

Nombre	Grupo 2	Fecha	06/06/2024
Programa	SISTEMA DE GESTIÓN DE VENTAS E INVENTARIO	Programa	Gestion de ventas
Profesor	Ing. Jenny Ruíz	Lenguaje	JAVASCRIPT

Resumen	Plan	Real	Hasta la fecha		
Minutos/LOC	0.8	0.72	90.00%		
LOC/Hora	120	85	70.83%		
Defectos/KLOC	0.2	0.1	50.00%		
Rendimiento	90%	85%	85%		
V/F (Validaciones/Fallos)	0.85	0.9	90%		
Tamaño Programa (MB)					
Total Nuevo &Cambiado	80	62	77.50%		
Tamaño Máximo	80	77	96.25%		
Tamaño Mínimo	70	69	98.57%		
Tiempo por fase (horas)	Plan	Real	Hasta la fecha	%Hasta la fecha	
Planificación	5	5	5	100%	
Diseño	20	11	11	55%	
Codificación	42	35	20	48%	
Revisión código	6	5	5	83%	
Deploy	3	3	2	67%	
Pruebas	15	10	8	53%	
Postmortem	15	15	9	60%	
Total	106	84	60	57%	
Tiempo máximo	200				
Tiempo mínimo	150				
Defectos introducidos(min)	Plan	Real	Hasta la fecha	%Hasta la fecha	Def/Hora
Planificación	90	60	40	44%	
Diseño	120	90	60	50%	
Codificación	240	200	180	75%	
Revisión código	120	80	70	58%	
Deploy	60	30	20	33%	
Pruebas	120	90	60	50%	
Total	750	550	430	57%	
Defectos eliminados(min)	Plan	Real	Hasta la fecha	%Hasta la fecha	Def/Hora
Planificación	60	30	30	50%	
Diseño	80	60	30	38%	
Codificación	180	120	90	50%	
Revisión código	120	20	20	17%	
Deploy	30	20	20	67%	
Pruebas	100	60	60	60%	
Total	570	310	250	44%	

Conclusiones

1. Eficiencia en el Desarrollo:

Se observa una eficiencia general en el desarrollo del software, con métricas como "Minutos/LOC", "LOC/Hora" y "Defectos/KLOC" que muestran un buen rendimiento en términos de productividad y calidad del código.

2. Rendimiento y Validaciones:

El rendimiento del sistema se mantiene estable en un 85%, lo que indica que el software cumple con las expectativas en cuanto a su ejecución y funcionamiento. Además, el porcentaje de validaciones exitosas frente a fallos se sitúa en un sólido 90%, lo que sugiere una buena robustez en cuanto a la validación de datos y procesos.

3. Tamaño del Programa:

El tamaño del programa, tanto en términos de total nuevo y cambiado, como en el máximo y mínimo, muestra una buena correspondencia con las estimaciones planificadas, lo que indica una gestión adecuada del alcance del proyecto.

4. Tiempo por Fase:

Se observa que algunas fases del proyecto, como la planificación y la revisión de código, se han completado de manera eficiente y dentro de los plazos previstos. Sin embargo, otras fases como el diseño, la codificación y las pruebas han requerido más tiempo del planificado, lo que sugiere posibles áreas de mejora en la gestión del tiempo y los recursos.

5. Defectos Introducidos y Eliminados:

Aunque se ha logrado eliminar una cantidad significativa de defectos, el número de defectos introducidos es alto, lo que indica que podría ser necesario revisar y mejorar los procesos de desarrollo y control de calidad para reducir la cantidad de errores que ingresan al sistema.

El proyecto muestra un buen progreso, con áreas de fortaleza en la eficiencia y la calidad del código, pero también con oportunidades de mejora en la gestión del tiempo y la reducción de defectos introducidos. Es importante seguir monitoreando y ajustando el desarrollo del software.