Лабораторная работа №1

Дисциплина: Искусственный интеллект

Выполнил: Благодарный А.А., 3 группа

Дата сдачи: 8.09.2025

1. Цель работы

Закрепить навык работы с ИИ при написании SQL-запросов и исследовать разницу между промптом, который ИИ формирует для себя, и промптом, который может составить человек.

2. Задание

- 1. Оптимизировать SQL-запрос с помощью ИИ.
- 2. Написать SQL-запросы в SQLite для заданной таблицы.
- 3. Сравнить промпты ИИ и свои, сделать выводы.

3. Ход выполнения

Часть 1. Оптимизация SQL-запроса

Исходный запрос:

```
SELECT
  o.order_id,
  o.customer_id,
  SUM(CASE WHEN oi.status = 'FULFILLED' THEN oi.quantity * oi.unit_price ELSE 0 END) AS gross_sales,
  COALESCE(r.total_refund, 0) AS total_refund,
  c.iso_code AS currency
FROM orders o
LEFT JOIN order_items oi
  ON oi.order_id = o.order_id
LEFT JOIN (
  SELECT
    order_id,
    SUM(amount) AS total_refund
  FROM refunds
  WHERE created_at::date = CURRENT_DATE - 1
  GROUP BY order_id
) r ON r.order_id = o.order_id
LEFT JOIN currencies c
  ON c.currency_id = o.currency_id
WHERE o.created_at::date = CURRENT_DATE - 1
GROUP BY o.order_id, o.customer_id, r.total_refund, c.iso_code
```

ORDER BY gross_sales DESC;

Промпт, который написал ИИ:

"Ты выступаешь как эксперт по оптимизации SQL-запросов и производительности баз данных (PostgreSQL/MySQL/Oracle — выбрать по контексту).

У тебя есть сложный SQL-запрос, который в текущем виде выполняется неэффективно (два больших последовательных сканирования, три хеш-соединения, риск утечки памяти).

Твоя задача:

- 1. Проанализировать план выполнения запроса и выявить узкие места.
- 2. Предложить минимум две разные стратегии оптимизации:
 - о Например, переписать запрос с использованием оконных функций вместо самоагрегирующегося подзапроса.
 - о Вынести фильтрацию (status='FULFILLED', диапазон дат) в СТЕ для ранней отсечки строк.
 - Paccмотреть создание частичных или составных индексов (например, CREATE INDEX idx_order_items_partial ON order_items(created_at, status, order_id) WHERE status='FULFILLED').
- 3. Для каждой стратегии:
 - о Показать переписанный SQL-код.
 - о Объяснить, **какие улучшения в плане выполнения** ожидаются (меньше последовательных сканирований, меньше хеш-соединений, снижение нагрузки на память).
 - Указать **ограничения и возможные риски** (например, рост сложности СТЕ или увеличение размера индекса).

Формат ответа:

- Сначала краткий обзор проблем исходного плана выполнения.
- Затем пошаговое описание оптимизаций с конкретными SQL-фрагментами.
- В конце **сравнительная таблица** стратегий (подход, преимущества, риски)."

Оптимизированный вариант:

```
WITH filtered_orders AS (
    SELECT *
    FROM orders
    WHERE created_at::date = CURRENT_DATE - 1
),
filtered_items AS (
    SELECT order_id, quantity * unit_price AS amount
    FROM order_items
    WHERE status = 'FULFILLED'
)
SELECT
    o.order id,
```

```
o.customer_id,
   COALESCE(SUM(fi.amount), 0) AS gross_sales,
   COALESCE(r.total_refund, 0) AS total_refund,
   c.iso_code AS currency
FROM filtered_orders o
LEFT JOIN filtered_items fi ON fi.order_id = o.order_id
LEFT JOIN (
   SELECT order_id, SUM(amount) AS total_refund
   FROM refunds
   WHERE created_at::date = CURRENT_DATE - 1
   GROUP BY order_id
) r ON r.order_id = o.order_id
LEFT JOIN currencies c ON c.currency_id = o.currency_id
GROUP BY o.order_id, o.customer_id, r.total_refund, c.iso_code
ORDER BY gross_sales DESC;
```

Мой промпт:

"Привет! У меня есть SQL-запрос, который работает очень медленно. В плане выполнения видно: два больших последовательных сканирования, три хеш-соединения и есть риск утечки памяти. Хочу, чтобы ты помог его оптимизировать.

Нужно:

- 1. Разобрать план выполнения и указать, где именно узкие места.
- 2. Предложить минимум два разных способа оптимизации. Например:
 - о переписать запрос с использованием оконных функций вместо самоагрегирующегося подзапроса;
 - о вынести фильтрацию (status='FULFILLED' и условие по дате) в СТЕ, чтобы отсеять лишние строки на раннем этапе;
 - o посоветовать создание частичного индекса вроде CREATE INDEX idx_order_items_partial ON order_items(created_at, status, order_id) WHERE status='FULFILLED'.
- 3. Для каждого варианта показать переписанный SQL и объяснить, чем он лучше исходного: что изменится в плане выполнения, какие ресурсы будут экономиться.
- 4. В конце сделать небольшую таблицу сравнения стратегий (подход, плюсы, риски)."

```
Pезультат запроса:
WITH orders_filtered AS (

SELECT order_id, customer_id, currency_id

FROM orders

WHERE created_at >= CURRENT_DATE - 1

AND created_at < CURRENT_DATE
),

order_items_filtered AS (
```

```
SELECT order_id, quantity * unit_price AS amount
  FROM order_items
  WHERE status = 'FULFILLED'
),
refunds_filtered AS (
  SELECT order_id, SUM(amount) AS total_refund
  FROM refunds
  WHERE created_at >= CURRENT_DATE - 1
  AND created_at < CURRENT_DATE
  GROUP BY order_id
)
SELECT o.order_id,
   o.customer_id,
   SUM(oi.amount) AS gross_sales,
   COALESCE(r.total_refund, 0) AS total_refund,
   c.iso_code AS currency
FROM orders_filtered o
LEFT JOIN order_items_filtered oi ON oi.order_id = o.order_id
LEFT JOIN refunds_filtered r ON r.order_id = o.order_id
LEFT JOIN currencies c ON c.currency_id = o.currency_id
GROUP BY o.order_id, o.customer_id, r.total_refund, c.iso_code
ORDER BY gross_sales DESC;
Вывод: ИИ генерируют лучше промт и быстрее, но иногда для точности лучше писать свой промт.
Часть 2. Запросы в SQLite
Таблица и данные:
CREATE TABLE orders (
  id INTEGER PRIMARY KEY,
  customer TEXT.
  amount REAL,
  order_date DATE
);
```

```
INSERT INTO orders (customer, amount, order_date) VALUES ('Alice', 5000, '2024-03-01'), ('Bob', 8000, '2024-03-05'), ('Alice', 3000, '2024-03-15'), ('Charlie', 7000, '2024-02-20'), ('Alice', 10000, '2024-02-28'), ('Bob', 4000, '2024-02-10'), ('Charlie', 9000, '2024-03-22'), ('Alice', 2000, '2024-03-30');
```

Промпт ИИ:

"Составь SQL-запросы для SQLite, чтобы: (1) найти общие продажи за март 2024, (2) определить клиента с наибольшими расходами, (3) рассчитать средний чек за последние 3 месяца."

Результат ИИ:

```
SELECT SUM(amount) AS total_sales_march
FROM orders
WHERE strftime('%Y-%m', order_date) = '2024-03';

SELECT customer, SUM(amount) AS total_spent
FROM orders
GROUP BY customer
ORDER BY total_spent DESC
LIMIT 1;

SELECT AVG(amount) AS avg_order_last_3_months
FROM orders
```

WHERE order_date BETWEEN '2024-02-01' AND '2024-04-30';

Мой промпт:

"Напиши SQL-запросы для SQLite Online: (1) сумма продаж в марте 2024 года, (2) топ-клиент по общим расходам, (3) средний чек за февраль, март и апрель 2024. Используй функции SQLite для работы с датами."

Результат ИИ:

LIMIT 1;

```
SELECT SUM(amount) AS total_sales_march_2024
FROM orders
WHERE strftime('%Y-%m', order_date) = '2024-03';
SELECT customer, SUM(amount) AS total_spent
FROM orders
GROUP BY customer
ORDER BY total_spent DESC
```

SELECT AVG(amount) AS avg_order_feb_mar_apr_2024
FROM orders
WHERE strftime('%Y', order_date) = '2024'
AND CAST(strftime('%m', order_date) AS INTEGER) BETWEEN 2 AND 4;

Вывод: При простых задачах разница между промптом ИИ и человека минимальна, но человек может уточнить контекст.

4. Заключение

В ходе работы:

- Научился использовать ИИ для оптимизации SQL-запросов.
- Увидел разницу в постановке задач: ИИ пишет промпт более общо, человек может задать точные акценты.
- Сделал вывод: чем точнее промпт, тем больше вероятность получить решение, максимально соответствующее требованию.
- Все SQL-запросы протестированы и выполняются в PostgreSQL (часть 1) и SQLite (часть 2).