

# Modelo de lentes interactivos para la visualización y comparación de taxonomías biológicas

Manuel Figueroa, *ITCR*, Nathalia Gonzalez, *ITCR*, Esteban Leandro, *ITCR*

*MC-7205 Tema Selecto de Investigación*

*Instituto Tecnológico de Costa Rica*

*{mfigueroacr, natgondou, elc790}@gmail.com*

**Resumen**—Se presenta un modelo de visualización alternativo para la comparación de taxonomías biológicas, que busca fortalecer el avance logrado en el sistema Diaforá [1]. Permitiendo a los taxónomos enfocarse en aspectos importantes de los árboles de clasificación y manteniendo al mismo tiempo un mapa de la totalidad de los árboles de taxonomía que están analizando. A la vez, se realiza un análisis comparativo entre modelos de visualización con técnicas actuales de desarrollo de infraestructura para generar nuevos árboles o grafos con diferencias para una visualización de datos menos detallada que pueda perder al taxónomo de contexto, esto para una posible extensión del modelo presentado. Dicha propuesta pretende ser evaluada por un panel de expertos en taxonomía, para verificar la eficacia de esta extensión al sistema Diaforá, de manera similar al análisis presentado en [2].

**Index Terms**—Visualización, Taxonomías biológicas, Diaforá, Enfoque y Contexto.

## I. INTRODUCCIÓN

El problema descrito se deriva de la investigación realizada por los profesores Lilliana Sancho Chavarría y Erick Mata Montero del ITCR, como parte de su investigación en la comparación y visualización de taxonomías biológicas [1]. Las taxonomías biológicas son estructuras donde las especies son clasificadas de acuerdo a un sistema jerárquico propuesto por Linnaeus en el siglo 18 [3], y que incluye las categorías de dominio, reino, filo o división, clase, orden, familia, género y especie. La información de todos los seres vivos conocidos se agrupa en árboles taxonómicos, que han sido creados y mantenidos por taxónomos a lo largo del mundo durante siglos. La reciente revolución digital ha permitido que gran parte de esa información pueda ser compartida y revisada por expertos. Debido a la naturaleza dinámica de estos datos es común que los taxónomos se enfrenten a distintas versiones de los datos que pueden ser corregidas y unificadas mediante la comparación de árboles taxonómicos. Las herramientas que ayuden a este grupo a analizar e identificar estas diferencias y facilitar el proceso de curación de las taxonomías permitiría un avance significativo en la calidad y fiabilidad de las clasificaciones biológicas de los seres vivos.

El manejo de información es cada vez más importante conforme las industrias, ciencias básicas y distintos mercados evolucionan, métodos de visualización brindan formas de visualizar mucha información sin realizar grandes inversiones de

tiempo, buscamos brindar en un área específica de taxonomía una herramienta y modelo útil para que un taxónomo pueda comparar una especie específica de un periodo a otro.

Cuando se busca una comparación de datos masiva como lo son las distintas taxonomías, se pueden encontrar múltiples formas de visualizar la información con distintas implementaciones gráficas, sin embargo no todas son útiles. Uno de los retos presentados fue investigar formas para visualizar las grandes taxonomías que permitieran mantener la coherencia de dichos datos y a la vez presentar al taxónomo una herramienta útil con la cual poder realizar comparaciones sin que le tome mucho tiempo.

A la vez, se realizaron distintas comparaciones con trabajos relacionados recientes para manejo de grandes cantidades de datos, dando propuestas durante un período inicial de investigación, visualizando los dos árboles taxonómicos de distintas formas, llegando a distintas conclusiones sobre la preferencia por utilidad del modelo propuesto en el presente trabajo.

## II. TRABAJOS RELACIONADOS

El problema de comparar grandes colecciones de datos es una necesidad común en el campo de la analítica visual [4], donde se identifica que a mayor escala se tienen como límite la capacidad cognitiva y perceptiva del usuario. Para solventar el problema de la escala se sugiere considerar como estrategias para el usuario:

- **Escanear secuencialmente:** el usuario puede examinar los objetos de manera secuencial.
- **Seleccionar un grupo:** el usuario analiza un grupo más pequeño de datos.
- **Resumir los datos:** presentar al usuario una abstracción que describa los datos.

Los trabajos relacionados en comparación de jerarquías de datos biológicos se centran en el estudio de árboles filogenéticos y taxonomías biológicas.

Un enfoque mencionado en [5] es utilizar navegadores de árboles hiperbólicos, podría tenerse en un árbol el detalle de un phylum y en cada conjunto de ramas cada una de las subespecies, sin embargo no es muy útil a la hora de querer comparar una taxonomía de un año específico con la misma taxonomía de otro año, ya que se terminaría teniendo dos

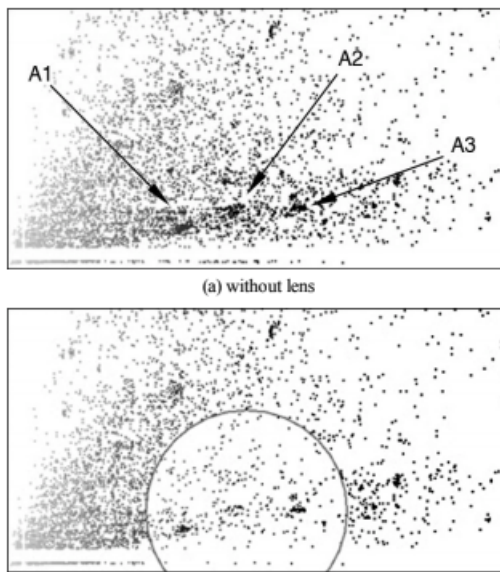


Figura 1. Ejemplo de visualización usando técnica de lentes. Tomado de [6]

árboles con ramas bastante grandes y no brindaría ningún beneficio respecto al modelo actual de visualización, a la vez que ubicar dos árboles tan grandes en una sola pantalla no sería conveniente. Utilizando este método con dos árboles donde uno se sobrepone al otro (un phylum del 2010 por ejemplo y el mismo phylum en el 2012) podría dar una visualización de las taxonomías más apropiada, ya que de esta forma de entrada se podría visualizar algún cambio en las ramas de los árboles al notarse que no son iguales, o por el contrario notar que no han habido cambios pronunciados en otras ramas.

Otro modelo de visualización para grandes cantidades de información, es tener un lente sobre una cuadrícula con puntos distribuidos que representen concentraciones de datos [6], esta técnica representa un modelo muy útil cuando se trate de profundizar en una única taxonomía de un año específico, sin embargo a la hora de realizar una comparación con otro año, el lente podría ser confuso a la hora de sacar diferencias entre subespecies.

En [7] se puede observar un modelo de visualización con grafos de exploración, dicho modelo utiliza colores y distintas aristas para representar la información, a la vez cuenta con una serie de puntos de interconexión entre los puntos mostrados, este modelo tiene cierta similitud al modelo propuesto, sin embargo dependiendo de la cantidad de subespecies para una especie, podría ser confuso o utilizar tantos colores que lleguen a quitar el enfoque en las comparaciones taxonómicas, dichos puntos al estar cerca unos de otros pueden llegar a distorsionar una rama, también sobreponer un grafo sobre otro eliminaría la comprensión de lo que se puede buscar, que es comparar sin invertir mucho tiempo, una especie con la misma en distinto período.

Se puede observar además un modelo de visualización tridimensional [8], donde se tienen distintas capas, una al lado de otra en secuencia, dichas capas podrían representar una especie o subespecie del phylum. También se muestran entre cada capa una serie de líneas con distintos colores, que podrían

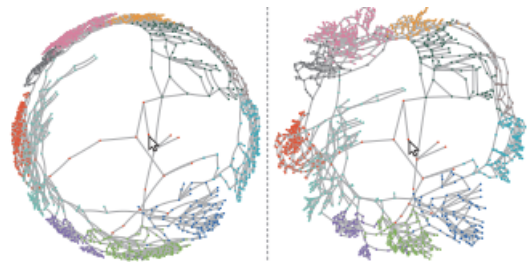


Figura 2. Ejemplo de visualización de gráficos hiperbólicos y la estructura propuesta. Tomado de [7]

llegar a representar de alguna manera la información de cada subespecie, como pueden ser las cantidades de categorías o especies en específico que existen. Este modelo tridimensional es bastante útil si de visualizar información de un único año se tratara, ya que al modelo contener tantas líneas simétricas con distintos colores, sobreponer una sobre otra podría ser confuso, sin embargo se podría mantener dos esquemas uno encima del otro, mostrando por medio de las líneas la información comparativa entre los años del phylum. Una ventaja de este modelo es la capacidad de realizar giros tridimensionales, dando al taxónomo una perspectiva muy amplia desde más de un solo punto de vista, siendo útil tal vez no específicamente para comparar un phylum entre distintos períodos, pero sí para entrar en detalle del phylum en un único año y visualizar información del mismo.

### III. ANÁLISIS DEL USO DE LENTES INTERACTIVOS EN TAXONOMÍAS BIOLÓGICAS

Uno de los sentidos más importantes de los seres humanos es la visión. Ésta es empleada para obtener la información visual del entorno, y en este caso específico la visualización se ha convertido en un medio para ayudar a las personas de diversos campos a obtener información relevante sobre los datos. Sin embargo, dado a que el tamaño de los datos aumenta constantemente, los enfoques de visualización tienen que resolver el problema de representaciones visuales exponenciales que dificultan la visualización de contenido relevante en una sola imagen de visualización [9]. Algunos investigadores como C. Tominski han tratado de abordar el desafío de la visualización con enfoque a través de exploraciones con grandes volúmenes de datos. Una de las técnicas para resolver los problemas de visualización son los lentes interactivos, una clase de métodos que permiten la exploración de datos con múltiples facetas. Se busca con el uso de lentes interactivos una vista alternativa de los datos presentes en una área específica de la pantalla, con el fin de enfatizar parte de esta información de una manera más clara para los usuarios [9]. Los datos estructurados en árboles son comunes en muchas disciplinas; este trabajo se enfocará específicamente en las clasificaciones biológicas para la detección de diferencias y detalles relevantes en una única pantalla, por ejemplo, los árboles filogenéticos que a diferencia de las categorizaciones taxonómicas estudian las relaciones de parentesco entre las especies. Se han estudiado diferentes técnicas de visualización que permiten enfatizar las similitudes y resaltar las diferencias existentes entre los árboles, como

árboles de consenso y debido a que estos árboles cuentan en promedio con más de 50 nodos es necesario la utilización de estrategias para ordenar los árboles de manera automática entre estas se destacan la diferencia mínima de tripletas (MDT), y la semejanza máxima de ramas (MBS). Estos algoritmos buscan maximizar el alineamiento de las hojas de los árboles en una comparación cara a cara [10].

### III-A. Lentes Interactivos

Según la definición encontrada en [9], un lente interactivo es una herramienta ligera, que intenta resolver un problema localizado de visualización, alterando temporalmente una parte seleccionada de la representación de los datos.

También siguiendo el trabajo de Tominski, se definen como propiedades importantes de los lentes interactivos:

- **Forma:** La forma del lente virtualmente no tiene restricción, sin embargo, es común que muchos sistemas intenten emular el modelo de un lente del mundo real, en su mayoría circulares, no obstante esta forma puede adaptarse según la naturaleza de los datos que se están explorando. La importancia radica en que el usuario pueda identificar el lente fácilmente y sobre cuales datos quiere que el lente realice su función.
- **Posición y tamaño:** Se consideran atributos parametrizables, y que el usuario pueda ubicar el lente y ajustar su tamaño sobre cualquier parte de los datos en el área de exploración.
- **Orientación:** Cuando se emplea el recurso de visualización en tres dimensiones, la orientación toma relevancia en la forma en la que se observan los datos, ya que dependiendo del ángulo de visión del punto de observación el modelo de datos presentado en pantalla puede variar.

### III-B. Lentes Interactivos para Visualización

Las técnicas de lentes son herramientas que nos permiten enfocarnos temporalmente en un punto de interés, un lente es una selección de una visualización base donde se buscan localizar un punto específico y una vez que se llega al punto de interés la visualización vuelve a su estado original. La selección captura lo que debe ser resaltado por un lente. Normalmente el usuario controla la selección a través de movimientos sobre la representación visual de los datos.

### III-C. Lentes Interactivos para Visualización de Taxonomías

La taxonomía tiene su origen en un vocablo griego que significa “ordenación”. Se trata de la ciencia de la clasificación que se aplica en la biología para la ordenación sistemática y jerarquizada de los grupos de animales o plantas. Es importante establecer además que la taxonomía está muy en relación con lo que se conoce por el nombre de sistemática. Esta puede definirse como la ciencia que se encarga de llevar a cabo el estudio de las relaciones de parentesco, también llamadas afinidades, que se producen entre las distintas especies. En este paper nos enfocaremos en la taxonomía biológica, la cual forma parte de la biología sistemática, dedicada al análisis de las relaciones de parentesco entre los organismos. Una

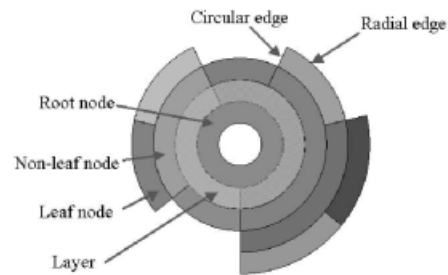


Figura 3. Ejemplo de visualización RSF. Tomado de [11]

vez que se resuelve el árbol filogenético del organismo en cuestión y se conocen sus ramas evolutivas, la taxonomía se encarga de estudiar las relaciones de parentesco. La visión más extendida entiende a los taxones como clados (ramas del árbol filogenético, con especies emparentadas por un antepasado común) que ya fueron asignados a una categoría taxonómica.

El proceso de la taxonomía continúa con la asignación de nombres (de acuerdo a los principios de la nomenclatura), la elaboración de las claves dicotómicas de identificación y la creación de los sistemas de clasificación.

Los taxones permiten clasificar a los seres vivos a partir de una jerarquía de inclusión (cada grupo abarca a otros menores mientras está subordinado a uno mayor). Las categorías fundamentales, desde la más abarcativa hasta la menor, son el dominio, el reino, el filo o división, la clase, el orden, la familia, el género y la especie.

## IV. DISEÑO DE VISUALIZACIÓN INTERRING PARA EL SISTEMA TAXONÓMICO DIÁFORA

Las técnicas conocidas como *RSF* o *Radial, space-filling* por sus siglas en inglés, tienen ciertas ventajas para la visualización de jerarquías, utilizan el espacio en pantalla de manera eficiente mientras que proveen una vista intuitiva de la estructuras jerárquicas.

Haciendo uso de una visualización de tipo *InterRing* [11], que emplea el concepto de distorsión circular extendemos la capacidad actual del sistema *Diáfora* para mantener el contexto de la estructura jerárquica que esta siendo desplegada en el árbol taxonómico. De esta manera se proporciona la capacidad de mover elementos de la interfaz libremente, permitiendo a los usuarios imponer su propia organización en los elementos taxonómicos, ayudando a los colaboradores a crear y mantener modelos mentales de un conjunto de datos que contiene variaciones a través de los años. Al mover libremente el árbol taxonómico, los usuarios del sistema pueden imponer sus propias categorizaciones, evitando que se dé una recuperación tardía de los elementos o datos específicos. Por ejemplo, relacionar una versión del 2010 con otro árbol del 2012 podría requerir una búsqueda exhaustiva para localizar el cambio respectivo en la otra representación.

Implementando *InterRing* logramos resaltar datos en representaciones taxonómicas, ayudando a las personas cuando

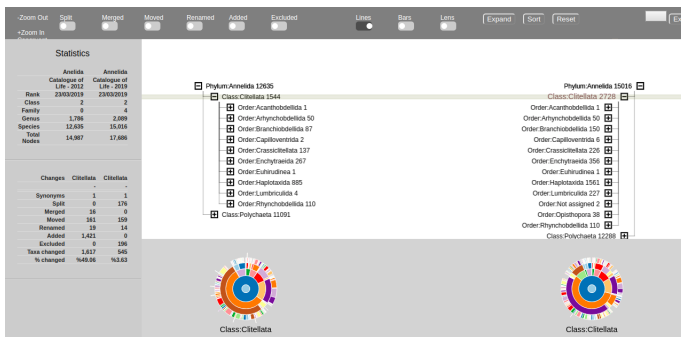


Figura 4. Sistema Diaforá en conjunto con visualización InterRing.

cambian entre datos grupales como especie, género o familias y más paralelo como las clases o el filo.

El sistema Diafora proporcionará un acceso amigable al historial de cambio de datos. A medida que los miembros de las especies cambian se evita perder el rastro de las interacciones de sus colaboradores. Además, las tareas de análisis de la información requieren de poca manipulación de widgets y diálogos de interfaz facilitando la comprensión de los datos. La nueva visualización de trabajo en el sistema Diafora es individual, lo cual facilita que múltiples usuarios puedan tener acceso a distintas versiones de un árbol y trabajar de manera local. Logrando evitar que, si un miembro del área desea eliminar o modificar familias, los datos del resto de usuarios no se vea afectados.

## V. DESARROLLO DEL MODELO DE VISUALIZACIÓN EN EL SISTEMA DIAFORÁ

Según lo investigado en [1], el método *edge drawing* puede comunicar de manera clara las diferencias entre dos versiones de una taxonomía. El uso de colores y líneas permite de manera clara detectar los cambios, además de que la interacción del usuario con la visualización permite enfocarse en aquellos cambios que puedan llamar su atención.

La principal desventaja detectada sobre el sistema de visualización *edge drawing* consiste en la pérdida de contexto de la estructura jerárquica del árbol taxonómico debido a la gran cantidad de nodos presentes en una taxonomía. El propósito de utilizar una visualización *InterRing* [11] secundaria pretende apoyar al usuario a conocer el ámbito local del árbol taxonómico presentando de manera gráfica parte de la jerarquía circundante que puede no ser visible debido a la cantidad de datos y que para poder visualizarlos requiere que el usuario haga *scroll* sobre la gráfica *edge drawing*.

El uso del método *InterRing* permite de manera compacta y simple renderizar una gran cantidad de nodos y permite al usuario navegar sobre las ramas del árbol taxonómico y explorar su composición, también al estar sincronizadas ambas gráficas se pueden realizar comparaciones visuales sobre las imágenes resultantes de las visualizaciones *InterRing* que destacan las mayores diferencias entre distintas versiones de una taxonomía biológica.

Como se puede observar en la figura 5, es posible detectar diferencias entre las figuras que representan una misma clase

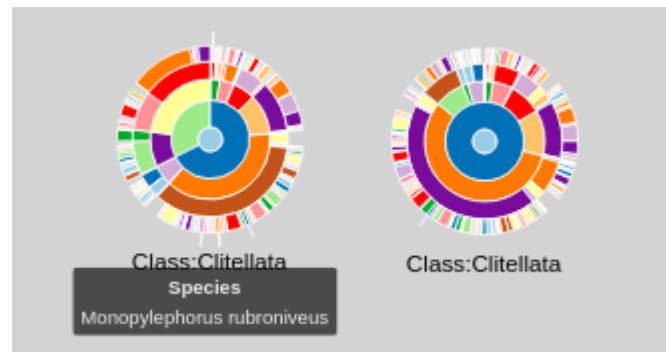


Figura 5. Comparación de dos clases usando la visualización InterRing

(*Clitellata*) mediante las variaciones existentes en ambas figuras, de esta manera se espera poder contribuir con el trabajo de refinamiento de las taxonomías al resaltar y hacer más evidentes las diferencias entre versiones de una taxonomía.

Como detalles del modelo propuesto en la extensión del sistema Diafora podemos listar:

- **Gráficas InterRing:** Se agregan un par de gráficas circulares para representar los árboles taxonómicos de las dos versiones de la taxonomía que se está comparando.
- **Soporte interactivo:** Las gráficas además de representar visualmente los árboles taxonómicos permiten la navegación interactiva por parte del usuario. Permitiendo escoger algún nivel específico en el árbol, lo que de manera automática se ve reflejado en la gráfica *edge drawing*.
- **Etiquetas interactivas:** Utilizando el control *Lens* se incluyen etiquetas interactivas que permiten saber cuantas diferencias y de que tipo existen en cada uno de los niveles del árbol taxonómico.

### V-A. Caso de Uso: Orden: Haplotaxida

Utilizando el sistema *Diafora* para analizar el orden taxonómico *Haplotaxida* correspondiente al filo *Annelida* [12]. En la figura 6 podemos apreciar la comparación entre la versión de la taxonomía del año 2012 y la versión de la taxonomía de 2019 del Catalogue of Life [13].

Como es posible apreciar en el resumen de las etiquetas interactivas el orden *Haplotaxida* tiene al menos 175 *splits* o divisiones de los taxones del grupo. Y eso se refleja adecuadamente en las diferencias de la gráfica *InterRing* en la parte inferior del área de comparación.

Es importante destacar, la sincronía existente entre las gráficas *InterRing* y el árbol taxonómico con *edge drawing*, por lo que cuando el usuario selecciona un nodo en alguna de las dos visualizaciones se refleja en la otra para tener en todo momento el contexto del sub-árbol que está siendo sujeto de comparación.

Si el usuario sigue explorando el orden *Haplotaxida* y compara una de las familias existentes en este orden, como por ejemplo la familia *Sparganophilidae* se puede apreciar en la gráfica *InterRing* (figura 7) que existen bastantes diferencias para este grupo taxonómico en las versiones de la taxonomía *Annelida* del año 2012 y 2019 respectivamente.

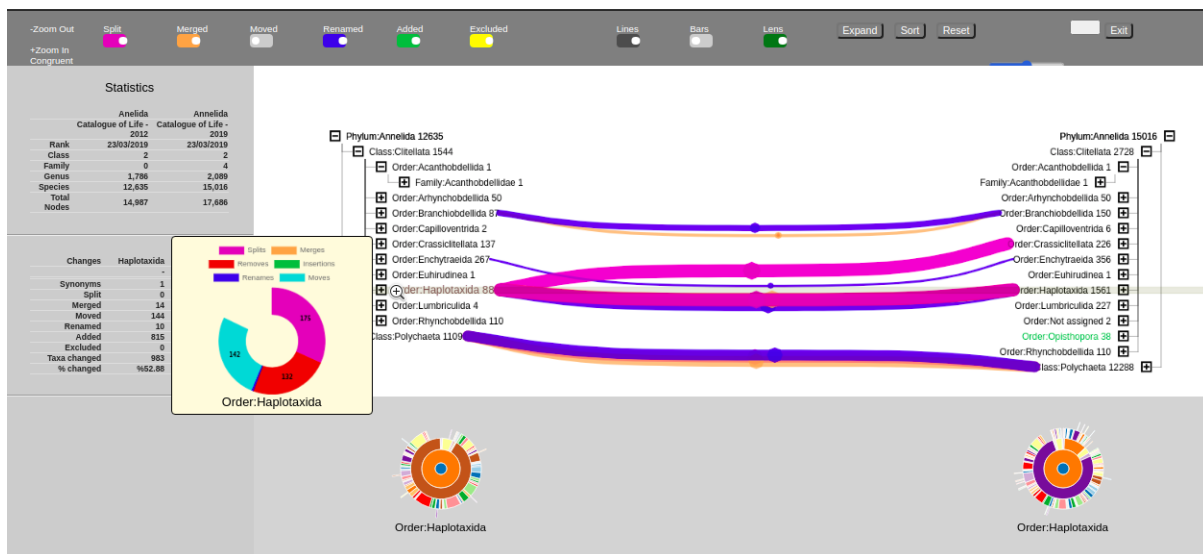
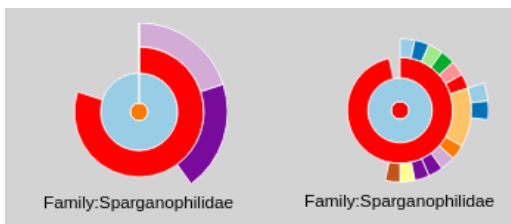


Figura 6. Caso de uso: Orden Haplotaenidia

Figura 7. Comparativa familia *Sparganophilidae*. Izquierda versión 2012, derecha versión 2019.

#### V-B. Posibles extensiones a futuro del sistema Diaforá

Se recomienda como posibles temas de extensión al sistema, la posibilidad de incorporar la edición de las taxonomías biológicas en el sistema, así como la incorporación de un módulo de análisis de diferencias que incluya el resumen de los cambios y un conjunto alternativo de visualizaciones incluyendo una visualización matricial de los datos.

#### V-C. Detalles del desarrollo de la herramienta

El desarrollo al que hace referencia este documento es una extensión del sistema *Diaforá* [1]. El sistema original está desarrollado como una aplicación web, haciendo uso de la librería Processing [14]. Los componentes adicionales que corresponden a la visualización de la gráfica *InterRing* y las etiquetas interactivas están desarrolladas haciendo uso de la librería Data Driven Documents [15].

Al ser una aplicación web, se permite un fácil acceso y disponibilidad para el uso de los taxónomos y se admite el mismo formato de árbol taxonómico que en la versión previa del sistema *Diaforá*.

La aplicación se encuentra publicada en el url: <https://diafora2.herokuapp.com/> donde se puede acceder y probar las extensiones mencionadas al sistema [4].

Los archivos que contienen las taxonomías siguen el formato original de la primera versión del sistema [1].

## VI. VALIDACIÓN DEL MODELO PROPUESTO

En esta sección se muestran una serie de evaluaciones que realizaron distintas personas para validar que el modelo de visualización propuesto cumple con los requisitos para que los taxónomos tengan una visualización más adecuada de las taxonomías a la ya existente.

- “La clasificación en relaciones filogenéticas es la principal función de un taxónomo, para realizar el trabajo de una manera más rápida y eficiente, es necesario contar con herramientas para un mejor rendimiento de los datos y obtener formas de simplificar los mismos de una forma visual y no tan transaccional.

Cuando se llega a tener una gran cantidad de datos para un análisis filogenético, es posible que se dificulten determinar las relaciones sin una visualización gráfica, al contar cada phylum con una gran cantidad de sub-especies, por lo tanto, la utilización de estas visualizaciones, en específico, la herramienta “*InterRing*”, tiene mucha utilidad en estos casos. El modelo actual donde el taxónomo se ve obligado a realizar “*scroll*” de forma tan expandida, definitivamente no es método eficaz y funcional para un taxónomo, ya que toma mucho tiempo por analizar las especies, así como se la complejidad que nace a la hora de comprender las relaciones entre los elementos de interés.

Es por esto, que la herramienta “*InterRing*” es una opción mucho más viable, ya que no requiere realizar “*scroll*”, más bien, la herramienta permite al taxónomo visualmente entender con mucha más precisión si existieron cambios con el paso del tiempo. Ésta opción le permite al usuario explorar en otras ramas del árbol taxonómico”.

Biólogo BSc. André Leandro C.

- Evaluación 2.



## VII. TRABAJO FUTURO

El modelo actual junto con su implementación, permite a los taxónomos tener una herramienta para visualizar árboles taxonómicos y comparar unos con otros, así como ver ciertos datos estadísticos. Por limitantes en el tiempo para el desarrollo de la presente investigación, se llevaron a cabo una serie de propuestas respecto a posibles extensiones de la presente implementación del sistema de visualización de taxonomías, mezclando con técnicas actuales para definir infraestructura computacional, una tarea llevada a cabo durante varias décadas por departamentos técnicos. Se muestran más a detalle dichas propuestas en esta sección.

Para un departamento de IT el concepto de aprovisionar de forma manual o automatizada una infraestructura para un sistema de cómputo [16], termina siendo el conjunto de tareas que tratan en preparar un conjunto de servidores, así como software adicional, configuración de redes, seguridad a la misma y demás, con el fin de ejecutar dentro de ellos aplicaciones de software que realizan distintas tareas, cumpliendo con los múltiples requerimientos dentro de una lógica de negocio.

Tendencias e implementaciones en el campo del aprovisionamiento de infraestructura para sistemas de software ha tomado un giro importante, donde cada vez se le brinda al usuario un mayor aprovisionamiento y menor responsabilidad de la configuración del hardware, el uso de máquinas virtuales [17] es cosa diaria respecto al lugar donde se ejecutan las aplicaciones, dando paso a procesos de automatización de infraestructura, que quitan aún más la responsabilidad al usuario de preocuparse por temas de hardware.

Modelos recientes sobre infraestructura como código (IaC) [18] son muy utilizados en aplicaciones en la nube [19], donde por medio mayormente de archivos con extensión .yaml, se describen un conjunto de árboles de configuración, las cuales después por medio de herramientas de automatización, se ejecutan todas las tareas deseadas. Desarrollar infraestructura como código [20], [21], permite la idempotencia en una arquitectura e infraestructura, lo cual es una enorme ventaja respecto a configuraciones manuales.

Herramientas para IaC como Terraform o Ansible [22] realizan tareas automatizadas para aprovisionar infraestructura y desplegar aplicaciones en dicha infraestructura. Como resultado del aprovisionamiento, Terraform en el fondo utiliza la Teoría de Grafos [23], [24] para definir y mantener dicha especificación en código de la infraestructura en tiempo real.

Existe una configuración en archivos .yaml que define un estado *deseado* de la infraestructura, Terraform monitorea en tiempo real cual es el estado *actual* de y realiza por medio de reducción transitiva una diferencia de grafos, con el fin de comparar y saber si existe una mínima diferencia entre dichos estados (*deseado*, *actual*) y en caso de existir, realizar a cabo una serie de procesos automatizados que ponen de nuevo el estado actual a como se desea que esté la infraestructura en todo momento.

Un ejemplo de esta diferencia de grafos en Terraform junto con el proceso de recuperación, podría ser tener una definición

inicial deseada con 5 servidores corriendo en todo momento, si en algún momento un servidor se cae, Terraform va a realizar la comparación entre el estado *deseado* de la infraestructura (5 servidores) y el estado *actual* (4 servidores al estar 1 servidor caído) y va a levantar una instancia para volver a tener el estado actual igual al estado deseado.

Una propuesta para continuar con esta investigación sobre visualizaciones para taxonomías biológicas y una posible implementación de dicho modelo, más allá de un prototipo, va muy de la mano con todas estas tendencias de IaC, aplicando un enfoque similar al de la teoría de grafos para comparación de árboles taxonómicos.

Se propone diseñar otra vista para el taxónomo, donde no va a visualizar todo el despliegue de cada árbol en un año distinto, sino que se podría almacenar en un árbol el contenido del *phylum* del año inicial de la comparación y en otro árbol distinto el contenido del *phylum* para el siguiente año que se esté comparando. Posterior a eso se puede llevar a cabo una diferencia de árboles y guardar dicha diferencia en un tercer árbol, el cual va a servir para visualizar únicamente los cambios que han surgido en el *phylum* en los años que esté comparando.

Dicho árbol posiblemente contenga considerablemente menos información que cualquiera de los árboles previos, al menos que se estén comparando las mismas especies con una diferencia muy marcada de años. De esta manera, se puede contar con la pantalla de visualización actual junto con los InterRing y a la vez con una segunda pantalla donde se muestre la diferencia o los cambios que han habido entre los años, sin mostrar lo que no haya cambiado.

Dicha pantalla podría constar de datos que representen los cambios que hubieron, puede representarse como un único árbol y a la vez se pueden agregar gráficos de InterRing para visualizar la información de una manera distinta.

## VIII. CONCLUSIONES

Después de analizar distintos modelos para visualizar grandes cantidad de información, es recomendable tener más de una forma de visualizar las taxonomías, contar únicamente con dos árboles donde cada uno representa un *phylum* de la misma especie en distinto año y cada uno de estos árboles se despliega hasta el fondo del mismo, no es la manera más sencilla de comparar una especie de un año a otro, sin embargo es útil para que el taxónomo no pierda el contexto de lo que está viendo.

Un enfoque que a manera de validación del modelo propuesto nos ha dado valor, es el hecho de utilizar más de un tipo de visualización, donde se tiene la visualización actual con el desglose total del *phylum* en distintos períodos, una visualización de InterRing que permite tener de entrada una comparación más abstracta donde más rápidamente podemos ver si han habido cambios, a esto uniéndole la diferencia de grafos de árboles, el taxónomo no depende de una única pantalla para realizar comparaciones, sino que puede optar con distintas pestañas que pueden reducir las comparaciones.

A pesar de no contar con una implementación del software completa en totalidad y pruebas exhaustivas de la misma,

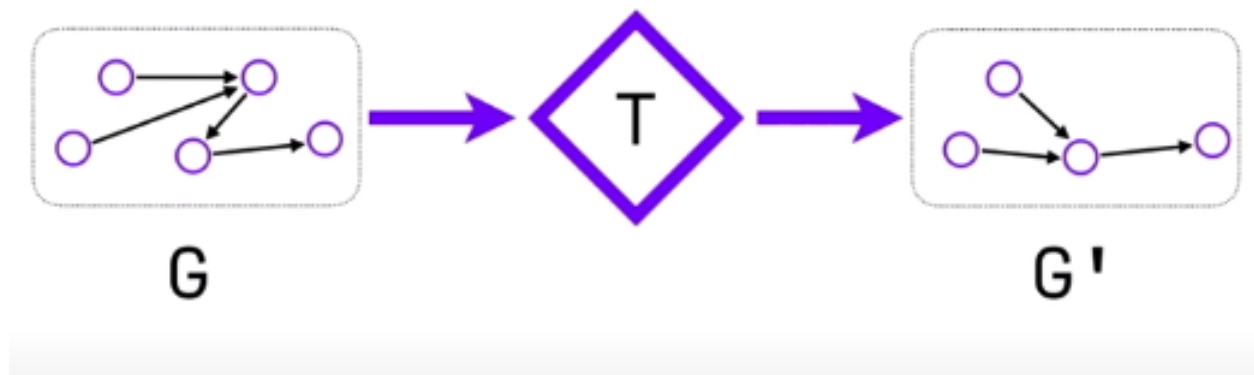


Figura 8. Ejemplo conceptual de transformación de los grafos propuestos, mostrando una entrada y una salida, la cual podría representarse como un árbol inicial y la salida como el resultado de la diferencia propuesta, siendo un árbol o grafo más pequeño, más sencillo y rápido de analizar. Tomado de google images. Paul Hinze, Hashicorp.

creemos que el modelo propuesto junto con el trabajo a futuro mencionado, pueden brindar al taxónomo múltiples puntos de vista, útiles para tomar decisiones u observaciones.

Según se puede observar en modelos de grafos [7] y de lentes [6] cuando se trata de comparar información, el modelo de InterRing es más apto, ya que permite en menos tiempo poder darse cuenta si hay cambios drásticos, normalmente el taxónomo no va a comparar todo el árbol completo múltiples veces al día, sin embargo el modelo InterRing le permite comparar la subespecie en distinto período y si necesita más información abrir cada una de las subramas.

Además, de distintos modelos estudiados durante la investigación de modelos de visualización, cuando se trata de grandes cantidades de datos los que queremos ver en una pantalla, el modelo InterRing es de los más utilizados, dando de entrada una visualización donde se le permite al taxónomo ver si existen diferencias sin entrar en detalle.

#### REFERENCIAS

- [1] L. Sancho-Chavarría, C. Gómez-Soza, F. Beck, and E. Mata-Montero, "Diaforá: A visualization tool for the comparison of biological taxonomies," *Communications in Computer and Information Science High Performance Computing*, p. 423–437, 2019.
- [2] L. Sancho-Chavarría, F. Beck2, and E. Mata-Montero1, "An expert study on hierarchy comparison methods applied to biological taxonomies curation," Aug 2019. [Online]. Available: <https://peerj.com/preprints/27903/>
- [3] L. C. Von, "Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis /," 1767.
- [4] M. Gleicher, "Considerations for visualizing comparison," *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, vol. 24, no. 1, p. 413–423, 2018.
- [5] e. a. Peter Pirolli, "Visual information foraging in a focus + context visualization," 2001.
- [6] e. a. Geoffrey Ellis, "The sampling lens: Making sense of saturated visualisations," 2005.
- [7] e. a. Yunhai Wang, "Structure-aware fisheye views for efficient large graph exploration," 2019.
- [8] F. S. Tim Dwyer, "Optimal leaf ordering for two and a half dimensional phylogenetic tree visualisation," 2006.
- [9] C. Tominski, S. Gladisch, U. Kister, R. Dachselt, and H. Schumann, "Interactive lenses for visualization: An extended survey," *Computer Graphics Forum*, vol. 36, no. 6, p. 173–200, 2016.
- [10] W. Zainon and P. Calder, "Visualising phylogenetic trees," *Conferences in Research and Practice in Information Technology Series*, vol. 50, pp. 145–152, 01 2006.
- [11] J. Yang, M. Ward, and E. Rundensteiner, "Interring: an interactive tool for visually navigating and manipulating hierarchical structures," *IEEE Symposium on Information Visualization, 2002. INFOVIS 2002*.
- [12] T. T. Nguyen, A. D. Nguyen, B. T. Tran, and R. J. Blakemore, "A comprehensive checklist of earthworm species and subspecies from vietnam (annelida: Clitellata: Oligochaeta: Almidae, eudrilidae, glossoscolecidae, lumbricidae, megascolecidae, moniligastridae, ocnoderilidae, octochaetidae)," *Zootaxa*, vol. 4140, no. 1, p. 1, 2016.
- [13] O. T. N. D. B. N. K. P. B. T. D. R. D. W. N. E. v. Z. J. P. L. e. Roskov Y., Ower G., "Species 2000 and itis catalogue of life," 2019 *Annual Checklist*, 2019.
- [14] T. P. Foundation. (2008) p5js.org. [Online]. Available: <https://p5js.org/>
- [15] M. Bostock. (2011) Data driven documents. [Online]. Available: <https://d3js.org/>
- [16] S. A. Julio Sandobalín, Emilio Insfran, "End-to-end automation in cloud infrastructure provisioning," 2017.
- [17] A. M. Ariel Powell, "Sistemas de virtualización," 2019.
- [18] e. a. M. Artac, T. Borovssak, "Devops: introducing infrastructure-as-code," 2017.
- [19] K. Morris, "Infrastructure as code: Managing servers in the cloud. oreilly & associates incorporated," 2016.
- [20] M. Guerriero, M. Garriga, D. A. Tamburri, and F. Palomba, "Adoption, support, and challenges of infrastructure-as-code: Insights from industry," pp. 580–589, 2019.
- [21] M. Hüttermann, "Infrastructure as code: Managing servers in the cloud. oreilly & associates incorporated," p. pp. 135–156, 2012.
- [22] P. A. Networks, "Automating security deployments with terraform and ansible - white paper," 2017.
- [23] J. e. a. Aldous, "Graphs and applications: an introductory approach. 4ed. spinger," 2004.
- [24] K. T. and K. S., "An algorithm for drawing general undirected graphs. information processing letters," 1989.