

*Why else should he come?  
 Whatever else could be done was done  
 This is not my hat, it must be somebody else's  
 Nobody else knows  
 He is somewhere else  
 There was not much else to be said for the plan  
 There was little else to be done*

## §642

**One** har flere forskellige funktioner, hvori talbegrebet kan være mere eller mindre fremtrædende. Talordsværdien ses i forbindelser som

*Some one, any one, no one, every one*

## §643

**One** kan repræsentere et forud nævnt tælleligt substantiv i singularis eller pluralis

*Here are some books on the subject, choose one for your journey  
 I want some oranges; give me these big ones  
 I want some apples. What kind of ones do you want?*

Denne konstruktion i kollokvialt sprog i prædikativsk anvendelse veksler med prædikativisk adjektiv alene

*My car is an old one / is old*

**One(s)** kan komme i genitiv, når der refereres til personer

*The three boys stared at him; the two small ones' eyes filled with tears*

Støtteordet **one(s)** gør det muligt at skelne mellem singularis og pluralis, når der spørges med *which*

*Here are some envelopes. Which one / ones do you want?*

## §646

Som allerede nævnt bruges **one** som støtteord refererende til et tælleligt substantiv. Det kan ikke bruges refererende til ikke-tællelige substantiver, og der er derfor intet **one** i følgende eksempler:

*Do you want black coffee or white?  
 I prefer epic [epik] poetry to lyrical*

## §647

Selv hvor det drejer sig om tællelige substantiver, bruges **one(s)** imidlertid ikke altid, således (næsten) aldrig efter *own* eller efter kardinaltallene (mængdetallene):

*I don't like his cigars, I prefer my own  
 How many books did you buy? Five / Five good ones*

I forbindelsen *the* + komparativ er der tendens til at udelade **one(s)**:

*I took a very polished (sleben) farewell of both ladies, which the elder one acknowledged in her usual manner, while the younger (one) bent her head slightly  
 I don't like this one, give me a better (one)*

I forbindelsen *the* + superlativ er tendensen til at udelade **one(s)** endnu stærkere, navnlig når der følger en partitiv *of*-forbindelse efter:

*He possesses two houses, the oldest (one) in Newcastle  
 They are the oldest of his friends*

## §648

Endvidere bruges der som regel ikke noget støtteord, når det drejer sig om en modsætning mellem to, og de kontrasterende ord står nær hinanden:

*The Old Testament and the New*  
*In good times and bad*  
*His right hand was in her left*

Som det ses, drejer det sig ofte om enstavelsesadjektiver i slutningen af sætningen. Forbindelsen a + adjektiv i positiv kræver dog altid *one*:

*He gave me a good one*  
*Did you see the blind one down in the street?*

## §649

I den kendte vittighed, hvor man ved brylluppet siger til det nygifte par:

*May all your troubles be little ones*

beror det vittige på den dobbelte betydning af *ones*, dels repræsenterende *troubles*, dels med betydningen 'personer' (= babies). Den anvendes af *one* til at betegne en person uden at referere til et i sammenhæng - en nævt substantiv ses endvidere i

*The Evil One (= the Devil)*  
*The Holy One (= God)*  
*I stood like one thunderstruck* ((som) ramt af lynet, himmelfalden)  
*He behaves like one frenzied*  
*Then there came one who said that he could solve our problem*

I *young one(s)* kan *one(s)* referere ikke blot til personer, men også til dyr:

*There was a nest with five young ones in it*

I denne anvendelse er forestillingen om individerne fremtrædende. Er dette ikke tilfældet, bruges *young* alene:

*A bird with its young*

## §650

Endelig kan *one* anvendes = 'man' enten i ordsprogsagtige vendinger, eller når den talende inkluderer sig selv:

*One should love one's neighbour*

Undertiden kan dette *one* stå for et "beskedent" I:

*After all, one has had some slight success in life*

Mærk, at genitiv af dette ord er *one's* på britisk engelsk

*One should always be on one's guard*

## Modul 4

## Grammar

Herskind, Aase & Pedersen, Uffe Gravers: *Engelsk grammatik med synonymer*, København: Gyldendal, 2002  
pp. 57-82 Verber

## Tasks:

Rinvoluceri, Mario: *Grammar Games. Cognitive, affective and drama activities for EFL students*, Cambridge: Cambridge University Press, First Edition 1984, 2002

I.3 The dice and grid game pp. 15-17 Irregular verb parts

I.6 Snakes and ladders pp. 28-32 Present perfect + for/since

I.8 Find who pp. 35-37 Past simple active/passive

II.7 Your words – my grammar p. 70 Present perfect continuous

III.1 Times of day pp. 97-99 Present continuous to express habitual action

III.3 My view of you pp. 102-103 When, as soon as, etc., whenever + present simple

III.7 Exchanging routines pp. 109-110 Habitual use of the present simple

V.1 Verb search pp. 124-126 Irregular verbs

Murphy, Raymond: *English Grammar in Use. A self-study reference and practice book for intermediate students of English*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004

Unit 29 pp. 58-59 May and might 1

Unit 33 pp. 66-67 Should 1

## Verber

### Verbernes morfologi (ortografi)

#### §172

##### *Ing*-formen:

Stumt –e falder bort: *grazing* (græsse; sætte på græs), *waving*. Dog bevares e i *singeing* (*singe*: [sin(d)3] svide), *swingeing* ([swind3inj] vældig (e.g. blow), overvældende (e.g. majority), dundrende (e.g. lie), der således holdes ude fra *singing*, *swinging* (men *cringe* ([krin(d)3] krybe sammen; krybe (for en)) – *cringing*). Desuden bevares e i verber, der ender på –ye og –oe: *dyeing* (farve; tage mod farve), *hoeing* (hakke; hyppe; skuffe). Ender grundformen på –y, bevares dette: *trying*, *paying*. Ender grundformen på –ie, sker der ændring til –y: *dying*, *lying*. Grundformens slutkonsonant fordobles som regel efter trykstærk vokal, der skrives som ét bogstav: *begging*, *permitting*, *gassing*, (men *visiting*, *dreading*, *revealing*; *focus(s)ing*); udlydende –l fordobles også, når forudgående vokal er trykssvag: *signalling*, *travelling*. Udlydende –ic ændres til –ick-: *trafficking* (handle, afsætte, omsætte). Mærk endvidere *handicapping*, *kidnapping*, *worshipping*, der fordobler konsonanten imod reglen (mærk dog bitrykket på anden stavelse).

I amerikansk engelsk fordobles konsonanten ikke i ord som *traveling*, *worshipping*

##### Grundformen + -s:

Efter hviselelyd (alias sibilanter, rillehæmmelyd (s, z, f, 3) tilføjes –es, hvis grundformen ikke ender på –e: *passes*, *fishes*, og ligeledes, hvis grundformen ender på –o: *vetoes*. Der er dog undertiden vaklen: *woos* (bejle til, fri til; fri), *cooes* (kurre; (om baby) pludre). –y efter forudgående konsonant forandres til –ie: *carries*, mens –y efter vokal bevares: *plays*. Konsonantfordobling indtræder efter trykstærk enkelt vokal + s/z: *gasses*, *quizzes*. Ved trykssvag vokal er der vaklen: *bias(s)es* (påvirke), *focus(s)es*

##### Grundformen + -ed:

Ender grundformen på –e, tilføjes kun –d: *agreed*, *placed*. Ender grundformen på –y, bevares eller ændres det efter samme regel som nævnt ovenfor: *carried*, *played*. Slutkonsonant fordobles efter samme regel som foran –ing: *begged*, *permitted*, *gassed* (men *visited*, *dreaded*; *bias(s)ed*, *focus(s)ed*; *signalled*, *travelled* (dog: *paralleled*); *trafficked*, *worshipped*.

Amerikansk engelsk bruger former som *traveled*, *worshipped*

## Verbernes syntaks

### §261

Efter syntaktisk funktion kan verberne inddeles i intransitive, der ikke har objekt, og transitive, der har objekt:

*He lay on the grass – He laid the book on the table*  
*He rose early – He raised his hand*

Skellet er dog ikke skarpt. Om end et verbum i reglen føles som hørende til den ene eller den anden gruppe, kan mange verber have begge funktioner

*He stood there without saying a word – He stood me a drink* (give, traktere med)  
*The fire caught rapidly – He caught the ball*

En særlig gruppe ellers intransitive verber kan have 'indre objekt' (cognate (['kɔɡneɪt] beslægtet) object), dvs. et objekt, der er (formelt og) betydningsmæssigt beslægtet med verbet:

*He slept the sleep of the just*  
*He laughed a hollow laugh*  
*He died a cowardly death*

Visse verber har, i modsætning til de tilsvarende danske, personobjekt knyttet til sig:

*They assured him that everything was all right*  
*He informed me that his sister had returned*  
*The treasurer (kasserer) reminded me that my subscription (kontingent) was over'due* (for længst forfalden)  
*He reminds me of his brother*  
*They thanked us warmly for our co-operation*  
*The police warned him that everything he said might be used against him*  
*He told (us) where he had been*

## Infinitiv

### §262

Præsens infinitiv aktiv er lig med verbets grundform: *(to) see*

Præsens infinitiv passiv dannes af *(to) be* + perfektum participium: *(to) be seen*

Perfektum infinitiv aktiv dannes af *(to) have* + perf. part.: *(to) have seen*

Perfektum infinitiv passiv dannes af *(to) have been* + perf. part.: *(to) have been seen*

Endvidere kan der dannes udvidede infinitiver i aktiv og passiv både i præsens og perfektum (med betydning svarende til de udvidede tider):

*He may be dining now*  
*He may have been dining then*  
*He may be being operated on right now*  
*He may have been being operated on by then*

Reglerne for brugen af *to* ved infinitiven er nogenlunde de samme som for brugen af 'at' foran infinitiven på dansk

## Aktiv og passiv infinitiv

### §265

I almindelighed volder valget mellem aktiv og passiv form ingen vanskelighed. Imidlertid er der vaklen mellem aktiv og passiv infinitiv ved verberne: *be*, *leave* og *remain*

*There is no time to lose / to be lost*  
*There is nothing to fear / to be feared*  
*There is only one thing to do / to be done*

I formuleringer som

*The plan leaves much to be desired* (aktiv infinitiv *to desire* kan forekomme)  
*It remains to be seen whether you are right* (aktiv infinitiv *to see* kan forekomme)

vil man oftest finde passiv infinitiv, mens man i faste vendinger som

*The house is to let*  
*He is to blame* (= *It is his fault*)  
*What is there to pay*  
*The reasons are not far to seek*

omvendt oftest vil finde aktiv infinitiv med passivisk betydning

Sml.

*He is to be blamed* (= 'Han bør kritiseres', 'Han skal høre for det')  
*The house is to be let or sold*

### §266

I nogle tilfælde, især efter *there is / was*, kan der være den forskel, at aktiv infinitiv bl.a. betegner pligt eller nødvendighed, passiv infinitiv mulighed:

*There was nothing else to do* (= *for us to do*)  
*The doctor said there was nothing to be done*  
*There is nothing to see there* (= *nothing worth seeing*)  
*There is nothing to be seen* (= *nothing visible*)

## Tempus

**Præsens** forekommer i følgende funktioner:

- 1) til at betegne den aktuelle nutid. Denne anvendelse af simpel præsens forudsætter, at det, verbet betegner, betragtes som et faktum. Er det derimod begrebet forløb, der ønskes udtrykt, bruges udvidet tid: (i de to sidste eksempler nærmer præsens sig perfektum meget i betydning)

*It is cold today*  
*I see two ships*  
*Now I take an egg and break it*  
*What do I do now?*  
*How do we tackle this problem*  
*I hear that he has been ill*  
*I forget how old he is* ('kan ikke komme på')

- 2) til at udtrykke noget gentaget eller vanemæssigt:

*Every day at 3 p.m. he takes a stroll in his garden*

*I read in bed for half an hour before I turn out the light  
The steamer leaves every Tuesday at noon*

- 3) til at udtrykke 'evige sandheder' eller neutral tid, dvs. når tidsbegrebet er irrelevant; når 'nutid er utid':

*The sun rises in the east  
Twice two are four  
It says in the Bible, 'Thou shalt not steal'  
The Danube flows into the Black Sea*

- 4) historisk præsens:

*With the accession of Edward the Confessor in 1042 Norman influence begins*

- 5) til at udtrykke fremtid i hovedsætninger, men kun når den fremtidige begivenhed tænkes at indtræde efter en i forvejen nøje fastlagt plan

*The train leaves at 3 p.m.  
I leave for the Continent on Monday  
The next term at Eton College begins on September 25*

- 6) til at betegne fremtid i tids- og betingelsesbisætninger (clauses of time and conditional clauses), når det fremtidige er udtrykt eller underforstået i hovedsætningen

*I'll come as soon as I'm ready  
We shall start at 10 if it does not rain  
Let's go to a café when the concert is over  
I'll tell you when he comes*

## Præteritum

§275

- 1) til at berette om fortidige forhold, der betragtes som værende uden forbindelse med det nutidige øjeblik; ofte er en eller anden tidsangivelse vedføjet, hvorefter det fremgår, at forholdet ikke længere består:

*Churchill was born in 1874  
A terrible accident took place here yesterday*

Tidsangivelsen behøver imidlertid ikke at være udtrykt. Det kan ligge i situationen, at der er tale om noget afsluttet i forhold til nutiden, således ofte i spørgsmål indledt med *when* og *where* (gående på den lejlighed i fortiden, det drejer sig om)

*When did you come?  
Where did you see him?  
We are not as young as we were*

- 2) til at referere til noget gentaget eller vanemæssigt i fortiden:

*Whenever he came to see us, he brought his dog  
The steamer left every Tuesday at noon*

- 3) konkurrerende med præsens, når der i et afhængigt udsagn udtrykkes 'evige sandheder', og det styrende verbum i hovedsætningen står i præteritum:

*Who was it said that the earth moved / moves round the sun?*

*He did not even know that twice two was / is four*

I andre tilfælde, hvor det ikke drejer sig om evige sandheder, kan der være en lignende vaklen mellem præsens og præteritum

*He told us that Smith drinks / drank*

I sådanne tilfælde repræsenterer præteritum den mekaniserede og derfor mindst påfaldende tempus, mens præsens på mere slående måde fremhæver kendsgerningen som gældende også nu

- 4) i bisætninger efter visse vendinger for at udtrykke et ønske eller forslag:

*I wish you would come*

*It's high time somebody did something about it*

Samt endvidere i irreelle bisætninger indledt med *if* og *as if*:

*If I saw him, I should speak to him*

*If I were you, I should accept the offer*

*He acts as if he believed the story*

- 5) I forbindelse med *almost* og *nearly* = 'nær':

*I almost did not recognize him* ('havde nær ikke . . .')

*He nearly fell* ('han var nær faldet')

## §276

De sammensatte tider perfektum og pluskvamperfektum dannes normalt af præsensform og præteritumsform af *have* + perfektum participium: *He has / had come*. – I nogle tilfælde bruges dog en form af *be* som hjælpeverbum, hvis der skal udtrykkes tilstand snarere end handling eller forløb

## Perfektum

Perfektum bruges om et fortidigt forhold, der samtidig ses ud fra det nutidige øjeblik (retrospektiv præsens). Den har forskellige nuancer, der er afhængige af konteksten og af verbets betydning. Perfektum kan bruges

- 1) til at udtrykke, at et forhold har varet fra et punkt i fortiden til det nutidige øjeblik:

*I have known him for ages*

*He has lived in Copenhagen since 1930*

*There have been three accidents during the past week*

- 2) til at betone det nutidige resultat af en handling i fortiden:

*I've bought a new car*

*Edison has invented the glowlamp*

*He has got some interesting books from his uncle*

- 3) til at referere til tidligere tiders erfaring, som stadig gælder:

*Better men than I have failed*

*There is scarcely a restaurant in which somebody at some time has not complained about the food*

- 4) I bisætninger til at angive, at en handling vil være afsluttet på det tidspunkt, hvor en anden fremtidig handling vil finde sted:

*You must wait till I've told my wife  
When I have seen young Joe again, I shall tell you*

## Sammenligning mellem præteritum og perfektum

### §277

Præteritum bruges, når et forhold i fortiden betragtes som værende uden forbindelse med det nutidige øjeblik. Perfektum anvendes om et forhold, der samtidig anskues som fortidigt og som nutidigt (retrospektiv præsens).

Det afgørende for valget mellem de to tempora er derfor den synsvinkel, der anlægges af den talende eller skrivende, og det er klart, at (objektivt set) samme forhold efter den skiftende synsvinkel kan manifesteres sprogligt snart ved præteritum, snart ved perfektum:

*He was unconscious* (nemlig 'dengang i fortiden, da jeg fandt ham')  
*How long has he been unconscious?* (dvs. 'Han er det nu; hvor længe har han været det?')

*Did you hear the news this morning?* (*this morning* er en periode, der er adskilt fra det nutidige øjeblik; spørgsmålet stilles senere på dagen)  
*Have you heard the news this morning?* (man befinder sig stadigvæk i tidsafsnittet *this morning*)

## Pluskvamperfektum

### §279

Pluskvamperfektum kan anvendes til at udtrykke, at et fortidigt forhold ligger før et andet forhold i fortiden:

*When I arrived at the station, I found that the train had left*

Når en bisætning indledes med *as soon as* eller *when*, er der ofte mulighed for valg mellem præteritum og pluskvamperfektum med forskellige nuancer:

*As soon as he saw / had seen me, he began running towards me*  
*Mother told me the news when I came / had come home*

Endvidere kan pluskvamperfektum i bisætninger udtrykke irreelle forhold i fortiden:

*I wished I had told him the truth*  
*I wish I had told him the truth then*  
*If he had known what was in store for him, he would probably not have come* = *Had he known what was in store for him, he would probably not have come* (sidste udtryksmåde er boglig)  
*If I had seen him then, I should have spoken to him* = *Had I seen him then, I should have spoken to him* (sidste udtryksmåde er boglig)

Endelig optræder pluskvamperfektum af verber som *hope*, *expect*, *think*, *intend*, *mean* (=intend), *suppose* og *want* for at angive, at håbet, forventningen etc. i fortiden ikke blev opfyldt:

*We had hoped that you would be able to help us*  
*I had meant to phone you, but I forgot*

## Futurum

Udtrykt ved simpel præsensform §274 (5,6)

Udtrykt ved udvidet præsens (herunder udvidet præsens af verbet *to go*) §324

Udtrykt ved *be to* + infinitiv §340



Udtrykt ved *shall/will* §357ff

## **Ing-form**

§280

Endelsen *-ing* anvendes i flere funktioner

§282

*Ing*-formen kan kombinere visse substantiviske træk med verbale træk (gerundium, verbalsubstantiv fx *Building the house took a long time – Do you mind opening the window quietly?*). De substantiviske træk, der kan være tale om, er følgende:

*ing*-formen kan have possessiv eller genitiv foran sig, den kan være subjekt, prædikativ, objekt og styrelse for præposition. Disse kan kombineres med følgende verbale træk:

*ing*-formen kan have objekt, prædikativ eller adverbium og kan sættes i perfektum og passiv:

*After thoroughly examining the matter he came to a negative conclusion*

*I don't mind your staying so long*

*He reproached us with having bungled the affair (fuske, kludre; forklude)*

*They denied having talked about it*

*He did not like the idea of being questioned about it*

*His being a grocer accounts for the fact*

*Reading French is easier than speaking it*

*I am tired of always looking after baby*

*This is overdoing it wildly*

*This is begging the question (snakke udenom; indbyde til spørgsmål)*

§284

Lad os betragte eksemplerne:

*He does not like my / me staying here*

*Parliament objected to the Government('s) being given a free hand*

Forud for *ing*-formen (*staying* og *being given*) går her et "subjekt" (*my / me* og *the Government('s)*), der enten kan være et possessivt pronomen eller et substantiv i genitiv eller også et personligt pronomen (i objektskasus), henholdsvis et ubøjet substantiv. Valget mellem disse to muligheder er bestemt af flere faktorer:

- 1) Hvis *ing*-formen er subjekt i sætningen, bruges oftest possessivt pronomen eller genitiv:

*Howard's coming to see us was a pleasant surprise*

*Your being a teacher doesn't make you flawless*

- 2) Hvis sætningen indledes med *it is no good / use*, foretrækkes possessivt pronomen:

*It is no good your saying that*

*It is no use his telling me not to worry*

mens et substantiv som subjekt for *ing*-formen oftest er ubøjet

*It was no use the Foreign Secretary talking about a great Parliamentary occasion*

- 3) Hvis *ing*-formen er objekt i sætningen, forekommer både possessivt og personligt pronomen som "subjekt" for *ing*-formen:

*I hate your being unhappy  
So you don't like me racing?*

mens et substantiv oftest er ubøjet:

*He said he favoured people having decent haircuts  
We do not contemplate the paper closing down*

- 4) Hvis *ing*-formen er styrelse for en præposition, forekommer hyppigst possessivt pronomen:

*The ceremony ended with his being presented with a cheque*

mens et substantiv oftest er ubøjet:

*The case was settled by the defendant paying the claim*

### §285

Da *ing*-formen ligesom infinitiven kan forbinde det verbale og det substantiviske, kommer de to former ofte i nær indholdsmæssig og funktionel berøring. Ligesom infinitiv kan *ing*-formen være subjekt, objekt og prædikativ:

*'Complimenting is lying  
I hate lying (dobbeltydig)*

Efter præposition er der ikke mulighed for infinitiv, kun for *ing*-form:

*He was against inflicting unnecessary pain  
This tool is used for tightening bolts*

Skønt der i mange tilfælde kan være funktionelt sammenfald mellem infinitiv og *ing*-form, er tendensen dog, at *ing*-formen bruges om det generelle, infinitiven om det specielle

*Writing a book is not unlike building a house or planning a battle or painting a picture  
To write a book on this subject would be a formidable (['fɜːmɪdəbl̩]) task  
I like smoking a cigarette after dinner  
I should like to smoke one now*

En præposition kan heller ikke følges af en genstandssætning (*that*- og *if*-sætninger). Sammenligner man med dansk, kan man opstille følgende regler:

- 1) Efter en del udtryk, hvor præpositionen er næsten indholdsløs, kan denne udelades:

*He was afraid X of X (that) the dog would bite him. He was afraid of the dog  
He was surprised X at X (that) she had left. He was surprised at her  
I am sorry X for X (that) you can't come. I am sorry for what I have done  
They were sure X of X (that) it would not happen. They were sure of it  
I must remind you X of X that you owe him money. I must remind you of what I told you yesterday*

(ex. vedr. konjunktionen *if*. *if* cannot be used after prepositions

*I have wondered X about X if you could come. I have wondered about it / I have wondered whether you . . .  
I'm sorry X about X if you feel that I have treated you unfairly  
I was afraid X of X if it was too cold  
I am not sure X about/of X if I'll have time. I am not sure whether I'll have time  
What X about X if we had a break? What about having a break? What about a break?  
\*I haven't settled the question of if I'll go back home. I haven't settled the question of whether I'll go back home  
\*I have thought about if it was the correct decision / I have thought about whether (or not) it was the correct decision*

*\*We talked about, last time, if it would be a good idea to visit him at the hospital. Last time, we talked about it being a good idea to visit him at the hospital. Last time, we talked about whether (or not) it would be. . . , we talked about what if (hvad om) we paid him a visit at the hospital*

*\*There was a big argument about if we should have moved to a new house / . . . about whether we should have moved . . .*

*\*As unemployed you would be in a worse position, economically, in comparison with if you had a job  
As unemployed you would be in a worse position, economically, in comparison with (you) having a job*

*\*in contrast to if . . . (i modsætning til hvis. . . )*

*\*compared with if . . . (i forhold til hvis . . . / sammenlignet med hvis . . . )*

There are, in my opinion, some things you have to be aware of if you want to incorporate CL in your teaching

(Bang-Nielsen, Elisabeth: *Enhjørningen og næsehornet – engelsk grammatik i grundskolen*, København: Alinea, 2008

p. 87 En præposition kan ikke følges af en *that*-sætning eller en infinitiv:

Engelsk kan ikke have en præposition efterfulgt af en *that*-sætning, med eller uden *that*:

Historien begynder med, at en gruppe mennesker prøver at . . . kan ikke oversættes med *\*The story starts with that a group of people try to . . .*

Man må slippe den danske formulering og omformulere, fx:

*The story starts with a group of people trying to / who try to . . .*

*At the beginning of the story a group of people . . .*

Eller man kan fjerne præpositionen, hvis det er muligt:

Jeg tænkte aldrig på, at det ville begynde at regne. *I never thought (that) it would begin to rain.* Det er ikke en løsning at fjerne konjunktionen *that*, for det ændrer ikke ved konstruktionen "præposition efterfulgt af *that*-sætning".)

- 2) I andre tilfælde, hvor præpositionen har et vigtigt indhold (fx negativt), kan den ikke udelades, og man kan da indskyde et ord, der kan stå som styrelse for en præposition, og som genstandssætningen knytter sig til som apposition; sådanne ord er fx *it*, *the circumstance* og *the fact* (det sidste naturligvis kun, når der er tale om et faktum):

*I'll see to it that you get what you deserve*

*He worried over **the circumstance** that she had been married before*

*She looked pretty in spite of / despite (of) **the fact** that she had a bump on her forehead*

*I must call attention to the fact that delay is unwise*

*\*We talked about, last time, that it would be a good idea to visit him at the hospital. Last time, we talked about the fact that it would be a good idea to visit him at the hospital. Last time, we talked about whether (or not) it would be a good idea to visit him at the hospital*

- 3) I øvrigt omskrives der med *ing*-form:

*She left without my knowing it*

*I am looking forward to his coming here*

*\*We talked about, last time, that it would be a good idea to visit him at the hospital. Last time, we talked about it being a good idea to visit him at the hospital*

Undtagelser: *in that* (= 'I den henseende at', '(der)ved at'; 'idet', 'eftersom', 'fordi') og *except that*:

*They differ in that she is dark and he is blond*

*She told me nothing **except that** she would not leave*

## 74

140

§286

Efter en del verber og verbalforbindelser kan kun *ing*-formen anvendes, bl.a.:

*appreciate, (avoid), burst out, chance, (consider), contemplate, debate, detest, have done, (enjoy), (escape), experience, (fancy), (finish), funk (være bange (for); luske sig fra), (give up), it is no good / use, (can help), imply, include, justify, (keep on), (leave off), (mind), necessitate, oppose, postpone, practise, (put off), resent, (risk), set about, shrink, (stand), stop, suggest*  
 (parenteserne viser de i *Engelsk Grammatik med synonymer* medtagne eksempler)

*prevent* har følgende konstruktioner:

*He prevented my doing it*  
*He prevented me doing it*  
*He prevented me from doing it*

I kollokvialt sprog har *stop* (= *prevent*) samme konstruktionsmuligheder

## 75

144

§287

*(busy, like), near, (worth)*

*He was near crying*

§288

Efter *as well as* bruges ofte *ing*-formen:

*As well as describing burial practices in Africa, the author gives a charming picture of life in this territory before the coming of the white man*

§289

Efter vendingen *There is no . . .* kræves *ing*-form:

*There is no blinking the fact that he is a genius*  
*There is no denying the truth of this assertion*

## 74

141

§290

En lang række verber kan konstrueres både med *ing*-form og med infinitiv; det gælder bl.a.:

*bear, (begin), (cease), (continue), dread, endure, fear, forget, (hate), intend, (like), (love), neglect, (prefer), propose, 'purpose (have til hensigt, agte, påtænke), recollect, (remember), (start), (stop) og (try)*

*He could not bear seeing / to see the children going hungry*  
*I intend going / to go*

I nogle tilfælde kan der være en forskel i indhold, efter som der bruges *ing*-form eller infinitiv:

*He began smoking when he was 14 ('tillagde sig denne vane')*  
*He began to smoke his pipe when he had finished his dinner*  
*He remembered doing it (= He remembered having done it)*  
*He remembered to do it ('at få det gjort')*

Det er meget vanskeligt at give en generel regel for, hvordan brugen af *ing*-form og infinitiv efter disse verber fordeler sig. Man kunne måske sige at *ing*-formen bruges, når verbets handling anskues som realiseret, infinitiven derimod, når det drejer sig om noget potentielt; infinitiven bruges dog ikke nødvendigvis altid, hvor der er et indholdselement af formål og resultat til stede, men den kan ikke bruges, hvor et sådant element ikke kan indpasses

§291

I en del tilfælde er der vekslen mellem præpositionsudtryk med *ing*-form og *to* + infinitiv:

*He took the opportunity of visiting me / to visit me*  
*He was surprised at seeing me / to see me*

Vekslen mellem *ing*-form og infinitiv foreligger også i tilfælde, hvor ordet *to* snart opfattes som præposition (og efterfølges af *ing*-form), snart er infinitivsmærke; i følgende eksempler er den hyppigste form sat først

*He objected to going / to go*  
*He is accustomed to being made / to be made much of*  
*She made up her mind to do it / to doing it*  
*The fellow is open to receive / to receiving bribes* (bestikkelse, stikpenge)

I disse eksempler anses mulighed nr. 2 af mange for ukorrekt

Den anerkendte sprogbrug foretrækker afgjort *ing*-formen i eksempler som:

*He is used to receiving many visitors*  
*I look forward to seeing you*  
*They have committed themselves to adopting this course*  
*He confined himself to saying that . . .*  
*He was promoted to teaching the upper sixth*  
*She has taken to drinking neat whisky* (ren, ublandet; her: en tør whisky, dvs. uden vand)  
*We have reconciled ourselves to settling down here for good*

## Passiv

### §306

Passiv dannes normalt af en form af *be* + perfektum participium af et transitivt verbum

Infinitiv:

*I want these letters to be written now*  
*This play is supposed to have been written in part by Shakespeare*

Tidsformer:

*She is praised by everybody*  
*The book has been discussed all over the country*  
*The job would be finished the day after*

The active voice: *The cat is eating / ate the mouse*

(det led, der undergår en proces (patients), fremhæves i passivsætningen og gøres til subjekt og agens (*the cat*) indgår i præpositionsforbindelse med *by*; *by* signalerer agens i aktivsætningen)

The passive voice: *The mouse is being / was eaten by the cat*

### §312

Indholdsmæssigt kan verberne opdeles i 1) statiske (*love, hate*) og 2) dynamiske verber (*catch, kill*)

- 1) De **statiske** verbers passiv udtrykker tilstand; den tid, der udtrykkes, er den, der angives af hjælpeverbet:

*He is / was / has been / had been loved by everybody*

- 2) De **dynamiske** verbers passiv kan efter sammenhængen udtrykke en tilstand eller en ændring (handling):

*The sheep are caught* vil kunne opfattes som udtrykkende tilstand (som resultat af en fuldført handling) eller handling. Det første ses i

*The sheep are caught now, so don't worry*

Det andet ses i

*Every year the sheep are caught previous to being shorn*

Denne dobbelthed i opfattelsen kan opløses ved ændret tempusbrug:

*The sheep have been caught* udtrykker overstået handling

### §313

Til forebyggelse af misforståelse er der endvidere mulighed for at bruge *get* eller *become* som hjælpeverber i passiv. Sammenlign

*He was engaged to a wonderful girl*

(der oftest vil opfattes som udtrykkende en tilstand) med

*He got / became engaged . . .*

hvor der kun kan være tale om en ændring, en overgang fra én tilstand til en anden. – Det er især i det kollokviale sprog, at *get* bruges som hjælpeverbum til at danne passiv.

Reciprocitet (gensidighed), der på dansk ofte udtrykkes ved passiv ('de mødtes, skændtes, sloges, skiltes'), kan på engelsk udtrykkes enten ved en forbindelse med *each other* (*one another*) eller ved brug af verbet alene:

*They met (each other)*

*They quarrelled (with each other)*

*They fought (with each other)*

*They parted (from each other)*

Engelsk passiv kan ikke angive reciprocitet.

Engelsk passiv kan heller ikke bruges i en sætningstype svarende til den danske

'Der blev spist og drukket. Der blev leet og snakket overalt'. I stedet bruges andre vendinger, fx

*People ate and drank*

'Der blev banket på døren': *There was a knock at the door / somebody knocked at the door*

Til det danske 'Der blev drøftet mange problemer' svarer oftest *Many problems were discussed*. Dog findes også typen *There were discussed many problems which were quite new to me*, især når der som her er yderligere tilføjelser.

En sammenligning af engelsk og dansk viser, at der i engelsk er flere passivkonstruktioner end i dansk, hvilket bl.a. skyldes, at engelsk ikke råder over et ord, der helt svarer til dansk 'man', en dansk sætning med 'man' vil ofte svare til en engelsk passivkonstruktion: *It was believed that . . .* (= 'man troede, at...')

## De udvidede tider

### §316

De udvidede tider dannes af en form af *be* + *-ing*. De forekommer i præsens, præteritum, perfektum, pluskvamperfektum og futurum både i aktiv og passiv

## §317

De udvidede tider kontrasterer i værdi med de simple tider. Det er vanskeligt at opsummere indholdet af udvidet tid enkelt og kort; i forskellige situationer kan forskellen mellem udvidet tid og simpel tid udgøres af en eller flere af følgende modsætninger (som ofte ikke kan holdes ude fra hinanden):

**Udvidet tid betegner det aktuelle, dynamiske forløb af en handling eller proces, mens simpel tid anskuer det forhold, der betegnes af verbet, som en kendsgerning, uden at opmærksomheden rettes mod forløbet:**

*Look, it's raining again now >< It rains a lot in Scotland*  
*The sun was rising when I got up >< The sun rose at six a.m.*  
*Have you been reading Shakespeare this afternoon? >< Have you read Shakespeare?*  
*He had been writing letters all (the) morning >< He had written seven letters that morning*

## §318

Bruges udvidet tid i præsens, kommer den således ofte til at beskrive, hvad der foregår nu, i dette øjeblik:

*What is Mr Smith doing? Oh, he is working on his new novel in the study*

Imidlertid er nuet et relativt begreb, der i den givne situation godt kan fortolkes ret vidt:

*Mr Smith is writing another novel, so he is seeing nobody for three months*

## §319

Når udvidet tid som ovenfor nævnt retter opmærksomheden mod forløbet af en handling eller proces, kan resultatet i den givne situation blive, at udvidet tid antager en emotionel funktion, mens simpel tid betegner den nøgne kendsgerning. Synspunktet kan skifte fra øjeblik til øjeblik:

*What has happened? I asked >< What has been happening to you?*  
*We've built up a life together, Rod and I >< For years we've been building up a life together*

## §320

Det må dog bemærkes, at forskellen mellem simpel og udvidet tid ikke behøver at være særlig udpræget. Dette ses tydeligt, når det drejer sig om verber med statisk indhold:

*He wore a top hat >< He was wearing a top hat*  
*They have lived in London since 1948, while I have only been living here for two years*

Undtaget er dog verberne: *lie down*, *sit down* og *stand up*. Simpel tid udtrykker oftest en momentan handling, udvidet tid beskriver en tilstand:

*He lay down (= 'lagde sig ned') >< He was lying down (= 'lå ned')*  
*He sat down (= 'satte sig ned') >< He was sitting down (= 'sad ned')*  
*He stood up (= 'rejste sig op') >< He was standing up (= 'stod op')*

## §321

Den principielle forskel mellem udvidet tid og simpel tid kommer tydeligt frem, når et igangværende forløb eller en allerede foreliggende situation udmales og sættes op mod en momentan handling og således danner ramme om denne:

*Smith sat reading Hamlet at his desk when suddenly the telephone rang*  
*He was digging the garden when suddenly he saw a squirrel*  
*The elderly couple were knocked down by a lorry as they were crossing the street*  
*While she was walking through the park last night, a man snatched her bag from her hand and ran away*

*When she came home, they had dinner (. . . 'fik' . . .) >< When she came home, they were having dinner (. . . 'sad og spiste' . . .)*

*When he got into the train, it moved off >< When he was getting into the train, it moved off*

### §322

Når to igangværende forløb betragtes som samtidige, bruges udvidet tid i begge tilfælde:

*He is digging the garden while I am cleaning the windows  
His dog was watching him while he was having his meal*

### §323

Da simpel tid i modsætning til udvidet tid bl.a. bruges til at udtrykke det gentagne og vanemæssige, er det naturligt at finde adverbierne *always*, *(for)ever*, *continually*, etc. kombineret med simpel tid:

*He always smokes / smoked a pipe*

Hvis disse adverbier forbindes med udvidet tid, hvad der på en måde strider mod deres grundbetydning, får udtrykket en særlig emotionel farve:

*Throughout the time we knew each other, he was always treating me with extreme kindness.*

I kraft af overdrivelsen går den slags udtryk ofte over til at betegne misbilligelse eller irritation:

*She was forever making scenes, usually about nothing at all  
I am always asking myself if it is true or not  
In those days people weren't perpetually rushing off to hospital as they are now*

### §324

Udvidet tid bruges endvidere til at betegne nær fremtid:

*He is going to Edinburgh next week*

Da udvidet tid jo retter opmærksomheden mod forløbet, anskues handlingen eller processen i sådanne tilfælde som på en måde allerede værende i gang. Det er ofte bevægelsesverber, der anvendes således, tit med et element af hensigt:

*Are you coming tonight?  
He is leaving on Wednesday  
They are moving house tomorrow*

Som det ses, er der ofte en tidsangivelse vedføjet. – Også andre verber kan bruges på denne måde, således ofte når det drejer sig om et (nært) forestående arrangement som fx måltider:

*We are dining out tonight  
I am having coffee in the lounge  
She is seeing the doctor tomorrow*

Udvidet tid af *go* bruges i udstrakt grad om nær fremtid:

*It is going to rain  
I am going to go now*

## 73

138

### §325

Verber, hvormed der ikke kan associeres en forestilling om forløb, kan ikke komme i udvidet tid; det gælder verber som *(know)*, *understand*; *(belong)*, *contain*, *own*, *possess*, *(consist of / in)*, *keep* (= *continue*); *appear* (= *seem*), *seem*, *resemble*; *deserve*; *please*, *satisfy*, *surprise*

En anden gruppe verber, der betegner sansning, følelser og tanker, står normalt i simpel tid; det gælder fx



*believe, doubt, feel (= think), find (= think), foresee, forget, hate, (hear), imagine, like, mean, notice, prefer, recognize, remember, (see), (smell), suppose, (taste), think, trust og want*

### §326

En del af de ovenfor nævnte verber kan imidlertid komme i udvidet tid, hvis de bruges i lidt afvigende (ofte mere indholdsmættede) betydninger, hvori forestillingen om forløb kan indgå:

*As the train was appearing round the curve, a great cheer went up  
I am thinking the matter over  
I am finding that this problem is more complicated than I expected  
He is hearing lectures at the University  
She was imagining what it would be like to be married to that brute  
How are you liking your new job?  
You are feeling better now, aren't you?*

### §327

Verbet *be* som hjælpeverbum ved passiv bruges i udstrakt grad i udvidet tid:

*The furniture is / was being removed*

*Be* + adj. / subst. får den særlige nuance 'opføre sig' eller 'agere som', når *be* sættes i udvidet tid:

*He is being silly* >< *He is silly*  
*The party was being a success* (her tænkes på, hvordan selskabet forløb) >< *The party was a success* (her fastslås en kendsgerning)

### §328

Konkurrerende med udvidet tid findes konstruktionen *lie / sit / stand* + præsens participium:

*She lay snoring on the sofa  
He sat looking at her  
His uncle stood drinking whisky by the fire*

Her betones den stilling, den af subjektet betegnende person indtager, hvilket kun indirekte ville angives ved

*She was snoring on the sofa*

Disse tre verber kan også komme i udvidet tid, men det er sjældnere at finde eksempler som:

*He was sitting reading his paper*

Derimod er udvidet tid forholdsvis almindelig, hvis de to verbalformer på *-ing* adskilles fx ved et adverbialt led:

*He was sitting in an easy-chair (lænestol) contentedly smoking his pipe*

## Konjunktiv

### 59

111

### § 329

Konjunktiv danner i moderne engelsk ikke noget gennemført system, som kontrasterer med indikativ. I de fleste tilfælde er konjunktivsformer blevet fortrængt af konstruktioner med modalverber. Formelt kan konjunktiv kendetegnes ved formerne *be* (i hele præsens) og *were* (i 1. og 3. pers. præteritum); ved andre verber kontrasterer præsens indikativ 3. person singularis på *-s* med konjunktivsformen, der er lig med

verbets grundform. Her må det imidlertid bemærkes, at der er formelt sammenfald mellem konjunktiv og imperativ, således at det er usikkert, hvorledes et udsagn som

*Long live the Queen!*

skal fortolkes

§330

I hovedsætninger optræder konjunktiven i faste vendinger, der udtrykker ønske, håb, opfordring o. lign.:

*God bless you!*

*So be it!*

*Suffice it to say . . . !*

I argumenterende stil forekommer ikke sjældent eksempler som:

*If this assumption be true, the whole theory collapses*

§333

I juridisk sprog kan konjunktiven optræde i genstandsbisætninger efter verber, der udtrykker ønske eller forslag:

*I propose that the matter be put to the vote at once*

*It is imperative that the Prime Minister take some immediate step*

*I move (foreslå) that the question be now put*

§334

Endelig kan nævnes nogle forstenede vendinger som:

*. . . as it were*

*. . . cost what it may*

*. . . come what may*

*. . . be that as it may*

## Hjælpeverber

### Be

§339

*Be* bruges både som selvstændigt verbum og som hjælpeverbum. Normalt anvendes *have* som hjælpeverbum ved dannelsen af perfektum og pluskvamperfektum, men i begrænset omfang kan også *be* forekomme i denne funktion, når der tænkes på tilstanden mere end på den overståede handling:

*Are you finished? >< Have you finished?*

*He is gone (= borte) >< He has gone ('Han er taget af sted')*

§340

*Be to* + infinitiv udtrykker, hvad der er aftalt, planlagt, arrangeret eller skæbnebestemt (mange danskere har problemer med at finde adækvate udtryk for det danske verbum skulle):

*I am to meet him at five*

*The ship was to leave at seven*

*The criminal is to be hanged tomorrow*

*He was never to see his native country again*

I alle disse tilfælde er der tale om en vilje, der ikke er subjektets; det er derfor naturligt, at vendingen tit bruges om en andens ordre:

*Nurse said, "You are not to play in the garden"*  
*You are to report at headquarters at eight*  
*Am I to stand here forever?*

Når *were to* + infinitiv optræder i betingelsesbisætninger, har det som regel ganske mistet sit indhold af aftale eller planlægelse; måske kan der anes en rest af det skæbnebestemte ved brugen af *were to* + infinitiv i følgende eksempler:

*If he were to come now, it would be rather awkward*  
*Even if we were to sell the house, it would be no good*

Denne anvendelse af *were to* er synonym med *should*. Bruges simpel præteritum, er muligheden mindre usandsynlig:

*Even if we sold the house, it would be no good*  
*If he came now, it would be a bit awkward*

### §341

Be omskrives med *do* i to tilfælde:

1. i emfatisk imperativ: *Do be quiet!* og
2. i imperativ med *not*: *Don't be such a pig!*

## Have

### §342

*Have* bruges dels som selvstændigt verbum, dels som hjælpeverbum. Når *have* bruges som selvstændigt verbum, afhænger det af dets betydning, om det omskrives med *do* eller ikke. I præsens omskrives *have* normalt ikke i britisk engelsk i betydninger, der ligger nær *possess*:

*Have you any children?*  
*I haven't any children*  
*Have we time to go there?*  
*I haven't time today*  
*He hasn't a house*

I talesproget bruges ofte i sådanne tilfælde vendinger med *have got*:

*Have you got any children?*  
*I haven't got time today*

I andre anvendelser af *have* bruges normalt omskrivning med *do*:

*Do you have tea or coffee in the morning?*  
*Do you often have headaches?*  
*Does he ever have trouble with his car?*  
*How often does he have letters from his son?*

Også forbindelsen *have to* følger denne regel:

*Do you have to behave in that absurd fashion?*

## §343

Desuden skelnes der i britisk engelsk normalt mellem det sædvanemæssige (omskrivning med *do*) og det specifikke (ingen omskrivning med *do*), som det fremgår af følgende eksempler:

*Do you generally have much time for reading?*  
*Have you (got) time to weed the garden this afternoon?*  
*Do you have bananas? Yes, we generally do, but we haven't got any today*

## §344

I præteritum kan omskrivningen med *do* indtræde i alle anvendelser af *have* som selvstændigt verbum:

<i>Did he have any children?</i>	ved siden af det mere alm. <i>Had he (got) any children?</i>
<i>We did not have time to go there</i>	ved siden af det mere alm. <i>We had not (got) time to go there</i>
<i>Did he ever have trouble with his car?</i>	
<i>Did he have coffee or tea?</i>	
<i>Did he really have to go there?</i>	

## §345

Der bruges regelmæssigt omskrivning med *do* ved konstruktionen *have* + objekt + perfektum participium:

*Did you have your watch repaired?*

## Do

## §348

*Do* bruges som selvstændigt verbum, som hjælpeverbum og som vikarierende verbum

Selvstændigt:

*What are you doing?*  
*She did her hair carefully*  
*He did Rome in a day*  
*It can't do any harm*

*Do* som selvstændigt verbum omskrives med *do* efter de sædvanlige regler:

*Do you do this often?*

## §349

Som hjælpeverbum bruges *do*

- 1) i spørgende hovedsætninger, hvor et spørgende led ikke er subjekt, og hvor der ikke findes noget andet hjælpeverbum; *do* står i præsens eller præteritum og hovedverbet i infinitiv:

*Do you know him?*  
*Does he drive a car?*  
*Who did he tell the story to?*  
*Why did they come home so early?*  
*Why did he do it?*  
 (dog AE (fra John Steinbeck's *East of Eden*): *\*why you tell med all things?*)

Men

*Who told you so?*  
*I asked him why he came so early*  
*How many people live there?*

*Why have you told him?  
What can you do about it?  
Will he come?*

Manglende omskrivning med *do* kan træffes i faste vendinger som:

*How goes it?  
What says the paper?*

- 2) i hoved- og bisætninger i præsens og præteritum, når hovedverbet er benægtet med *not*, og når der intet andet hjælpeverbum eller ingen anden nægtelse findes, samt i imperativ med *not*:

*I don't know him and he doesn't know me  
He did not really try  
I asked them why they did not come earlier  
Of course we are all martyrs [ma:t\*z] to our duty, who does not know that?  
Don't be afraid!*

Men ikke i:

de tilfælde, hvor *not* er knyttet til et andet led end hovedverbet:

*He lives not far from the town  
I tried not to upset him  
Do you think it will rain? I hope not*

de tilfælde, hvor der er et andet hjælpeverbum i sætningen:

*He won't come  
She daren't do it*

de tilfælde, hvor der er en anden nægtelse end *not* i sætningen:

*They never told me*

- 3) til at udtrykke emfase såvel i hovedsætninger som i bisætninger i præsens og præteritum samt i imperativ, den form af *do*, der bruges, har stærktryk:

*I 'do like him  
I wondered whether he 'did believe me  
Who 'did tell you?  
'Do tell me about it*

- 4) når der kræves inversion (hvis sætningen indledes med et negativt eller indskrænkende led), og der intet andet hjælpeverbum findes:

*Never did I see the like  
Only when he got home did he discover that he had lost his purse  
Particularly did the mines of Spanish America yield silver (ved udtryk, der angiver grad, kan der i bogsprog anvendes inversion)*

### §350

På overgangen mellem hjælpeverbs og selvstændige verbs funktioner står brugen af *do* som vikar for et andet verbum:

*She writes well. Yes, she does  
You eat too much. No, I don't*

Tag-questions (efterhængte spørgsmål)

*He loves her, doesn't he*  
*He doesn't love her, does he?*

Ud over disse almindelige funktioner kan *do* bruges til at træde i stedet for et hvilket som helst andet verbum for at undgå gentagelse:

*You collect friends like you do paperweights* (brevpresser)  
*I suppose that I looked as much surprised as I did disgusted*

## Modalverberne (the modal auxiliary verbs)

The problem is not that they put a *s* on e.g. *can* saying *\*he cans* or that they put *to* in front of e.g. *shall* saying *\*to shall* or that they say *\*he has could*. The pupils' problem, in my experience, is that they do not know how they are going to replace the **lacking forms** in the infinitive and the perfect (tense)/ the present perfect (tense). They do not know the **alternative forms** by which they are going to replace the lacking forms. Therefore I think it is very important as a teacher to focus on that specific matter, because they cannot look up the substitution forms in any dictionary. They do not know that they are auxiliaries only, having the effect that we cannot say e.g. *\*I can English*; *\*he can everything except cook* >< they know a lot of English; they can speak English

What is modality?

That is a linguistic expression of the speaker's attitude to the rest of the content of the sentence; a way of thinking; a view; the modal verb concerned/in question colours the whole content of the sentence

Verbets modalitet tjener til at vise, om en given ytring skal anses for sikker, mulig, tvivlsom, høflig el. lign.

På grund af deres indhold udgør (be, make up, account for, constitute) modalverberne en særlig gruppe. Mådesudsagnsordene udtrykker, hvad modus gør i flere sprog(: vil, skal, kan, må, tør, bør, (gider)). Modus: verbets måde (indikativ, konjunktiv osv.) som betegner den talendes forhold til det, der siges i sætningen. Modal: vedr. måde, mådes-; betinget af forholdene. Modalitet: (af latin modus: måde) måde at tænke på  
 Michael Swan: *Modality is the coloured filter of our subjectivity through which we perceive reality*

Bang-Nielsen, Elisabeth: *Enhjørningen og næsehornet – engelsk grammatik i grundskolen*, København: Alinea, 2008, p. 84 Modalverberne

Præteritopresentiske verber: om verber hvis oprindelige datidsform har fået nutids betydning

A complete scheme which I think is very important to present to your pupils. It is by no means all grammarians [gr\*me\*ri\*n] who include such a scheme

the infinitive	the present	the past	the perfect
to be able to (to be capable of, to know how to, to be allowed to, to be permitted to)	<b>can</b>	could	has been able to
to be possible to / be allowed to	<b>may</b>	might	has been allowed to
to have (got) to	<b>must</b>	must	has had to
to feel the necessity to	<b>ought</b>	ought	has felt the necessity to
to be obliged to	<b>shall</b>	should	has been obliged to

to want to / to be willing to                      **will**                      would                      has wanted to / been willing to

dare  
need

(it is often optional whether you say *have to* or *have got to*, but I shall come back to that later on)

Characteristics:

1 mangler (lack) infinitiv (the infinitive), s-form og participiumsformer (the 'participle forms') (dog to will – he wills – he willed – he has willed; to will: testamentere (fx one's money to sb); gennemføre ved en viljesanstrengelse (fx I –ed it); ville (fx God –ed it))

They lack the infinitive, the s-form in the 3<sup>rd</sup> person present singular and the participle forms: the present participle and the past participle

2 omskrives (combine with, connect with) ikke med *do* (in negative and interrogative sentences)

They are not combined with a form of the auxiliary verb *to do* in negative or interrogative sentences

*He doesn't want to come*  
*He cannot come*

*Does he want to swim?*  
*Can he swim?*

3 en følgende infinitiv af hovedverbet tilknyttes (attach to/connect with) uden *to* undtagen ved *ought*, der altid følges af *to* (samt *used to* men dette verbum er ikke et modalverbum)

When they are succeeded by an infinitive there is no *to* attached to the infinitive

*He wants to swim*  
*He can swim*  
*He must swim*  
*He ought to swim*

4 They only exist in the present and the past

5 They never appear, occur, to be found together with other modals

## Can/could

§352

1) Evne (ability)

*Can you come tonight?*  
*He cannot swim*

Erstatning: *Are you able to come?*

Uden for (outside) præsens (the present (tense)) og præteritum (the past (tense)), the preterite [pret\*rit]) er omskrivning med *able* nødvendig

*Will you be able to do it in a month?*

Note: Når handlingen, der refereres til, faktisk blev udført (performed), bruges *was/were able to* og ikke *could*

*He was able to / managed to swim halfway before he sank*

## 2) Faktisk foreliggende mulighed (a real existing possibility)

*Children can be very trying*

Denne anvendelse af *can* er især almindelig, når der følger en passiv infinitiv (followed by; F succeeded by)

*The island can be reached on foot or by motor-car*

(Noticeable, worth mentioning i denne anvendelse (use) kan *can* og *could* ikke erstattes af forbindelser med *able*; derimod er det muligt at omskrive (paraphrase) med udtryk med (im)possible: *It is possible to reach the island ...*, og udtryk med (im)possible er obligatoriske uden for præsens og præteritum)

Mærk at, typen *It could be true*, der – trods præteritumsformen – ikke refererer til noget fortidigt, men til noget nutidigt, der betragtes som mindre sandsynligt (probable; likely)

## 3) Tilladelse (permission)

*Can I have that cake? Yes, you can*  
*You can't smoke in here*

Mærk også her typen

*Could I have a light? (tændstik),*

hvor præteritumsformen refererer til noget nutidigt, men udtrykker større grad af høflighed, end præsensformen *Can I have a light?* ville gøre

## May/might

§353

1 Usikker mulighed (uncertain possibility)

*This may (or may not) be true*  
*He said that this might (or might not) be true*  
*I may come, but I cannot promise*

En præteritumsform her: *I might come . . .* refererer til det nutidige, men gør muligheden endnu mere usikker

*Can* og *may* er i nær berøring, idet forskellen mellem den faktisk foreliggende og den mere usikre mulighed i visse sammenhænge kan være meget lille

*Books can be borrowed by householders . . .*  
*Books required for serious reading may also be borrowed from a National Central Library*

Forskellen er her umærkelig, men i negerede (negate [ni'geit]) sætninger er der tydelig forskel

*Take the chance now – it 'may not happen again*  
*Don't be afraid – it can't happen again*

Mærk endvidere forfatterens brug af *may* i vendinger som *As an example I may mention...*, og *He may be said to be...*, hvor *may* er udtryk for større beskedenhed, end *can* ville være



Grundbetydningen "usikker mulighed" kan genfindes

a) i udtryk, der betegner henstilling (request)

*It may be better for you to go and see him if you don't believe me*

b) i bisætninger (subordinate clauses), der udtrykker indrømmelse, hensigt eller følge (concessive clause, clause of intention or consecutive clause)

*He put a statement in the newspaper in order that everyone might know what he had done*

I hensigt- og følgesætninger (clause of intention and consecutive clause) konkurrerer *may* med *can*, *shall* og *will*:

*I shall lock the door so that no one may/can/shall/ will enter*

## 2 Tilladelse

*May I have another piece of cake?*

*He asked them if he might join them*

*Desuden bruges might om det nutidige og udtrykker da større høflighed end may*

*May/might I use (borrow) your telephone?*

Til at udtrykke forbud (prohibition) kan *may not* konkurrere med *must not*

*May I go now? No you may not*

Derudover forekommer *may not* i officielle forbud, hvor man foretrækker en mildere formulering (statement, formulation) (altså ikke forbud, men mangel på tilladelse)

*This book may 'not be introduced into the USA*

På overgangen mellem tilladelse og usikker mulighed står en anvendelse af *may* som i følgende eksempel:

*He may not be very intelligent, but his heart is in the right place*, der kan udlægges

- 1) *I grant you that he is not very intelligent...* eller
- 2) *I am uncertain about his intelligence...*

## 3 Ønske, høflig anmodning

*May he come soon!*

*May you be forgiven!*

*May all your troubles be little ones!*

Mærk også brugen af *may* i genstandsbisætninger (subordinate object clauses) efter *wish* o. lign.:

*I wish he may prosper*

*I pray that your brother's life may be spared*

## Must

## §354

1 *Must* udtrykker nødvendighed, dels en nødvendighed, som indefra pålægges (instruct, order, direct, charge, dictate) den talende

*I must say that it is a bit stiff*  
*We must go now*

Og dels en nødvendighed, der af den talende (the speaker, the person speaking) pålægges andre (put on to)

*You must come immediately*  
*They must do as they are told*

I andre tilfælde tager nødvendigheden form af en uafviselig (not to be refused/rejected) konklusion

*He must be a fool*  
*It must be very trying not to be able to retaliate*

Disse ovenfor nævnte forskellige former for nødvendighed sammenfattes (sum up by using the term, appellation, designation) under betegnelsen "**indre nødvendighed**" (internal obligation)

## §355

**"Den ydre nødvendighed"**

Tænkes der ikke på, at nødvendigheden udgår fra den talende, men derimod fra ydre omstændigheder, bruges normalt *have to*

*You will have to wash your clothes when you join the Army*  
*I have to be at my office at nine every day*

I mange situationer vil der være mulighed for at veksle mellem "indre" og "ydre" nødvendighed efter synspunktet, der anlægges:

*I simply must go now*  
*I am sorry I have to go now, but my husband is waiting*  
*She must do as she is told*  
*She has to do as she is told, otherwise she will get the sack*

I præteritum vil der som regel kun være brug for at udtrykke "indre" nødvendighed, når det drejer sig om forskellige former for indirekte tale, dvs. når konteksten angiver, at *must* skal opfattes for tidligt:

*He said/thought he must tell her*  
*In 1523 it was decreed that apprentices must be of English birth*  
*He did not like it at all; he must do something about it*

"Ydre nødvendighed" angives i præteritum ved *had to*

*He said he had to go*  
*Every morning he had to get up at six*

I stedet for *have to* bruger dagligsproget ofte *have got to*

*Have you got to go now?*  
*He has got to help her*

Er der tale om et alment eller gentaget forhold (what is generally done), foretrækkes dog oftest *have to*

*Do you have to work on Saturdays? Men*  
*Have you got to work next Saturday?*

*Must + not* betegner et forbud (a ban), som den talende står inde for

*You mustn't spoil her*

§356

Som nævnt kan *must* udtrykke en nødvendighed, der af den talende pålægges andre

*You must come immediately*

*Must not* (eller *must + anden nægtelse*) betegner et forbud, som den talende står inde for

*You mustn't spoil her*

*They must not come before three*

*It must not be thought that he has ever said anything about it*

*Nobody must tell her*

Da *may* kan udtrykke tilladelse, er det klart, at *may not* (negeret tilladelse) også kan udtrykke forbud

*'May I go now?' 'No, you may not'*

I dagligsproget findes denne anvendelse i sådanne svar på spørgsmål, hvor *may* har været anvendt. Derudover forekommer *may not* i officielle forbud, hvor man foretrækker en mildere formulering (altså ikke forbud, men mangel på tilladelse)

*This book may 'not be introduced into the USA*

*Alcoholic liquors may 'not be sold anywhere without a licence*

*No public house may open before 10 a.m.*

§357

Medens *must + nægtelse* betegner forbud, udtrykker *have (got) to + nægtelse* det samme som *need + nægtelse*, dvs. ikke-nødvendighed

*Must I go by bus? Oh, no, you needn't*

*Of course, you haven't got to come (=you needn't come), but I should like to see you there*

## Ought

§358

*Ought* udtrykker først og fremmest

A moralsk forpligtelse, men også

B hvad der i almindelighed passer sig (accepted), og

C hvad der naturligt kan ventes (expected)

*You ought not to beat your wife*

*Children ought to obey their teachers*

Når konteksten er holdt i fortid, dvs. som regel i forskellige former for indirekte tale, opfattes *ought* med præteritumsbetydning

*I said I ought to go*

*He had spent all that money in less than a week; he ought to be ashamed of himself*

Mens brugen af *ought* forudsætter (presuppose) anerkendelsen (acknowledgement) af en mere eller mindre almen kodeks (code), anvendes *should* overvejende (chiefly, mainly, predominantly) som udtryk for den talendes egen holdning

*You shouldn't smoke so much, that's my advice men*  
*You ought not to smoke so much, you know what the doctors say*

I vulgærsproget forekommer der omskrivning med *do* ved *ought*

*You didn't ought to have done such a thing*

## Shall/should

## Will/would

### 65

122b spørgsmål, der udtrykker anmodning, ønske om anvisninger, forslag, tilladelse o.lign

*Shall I make you a cup of coffe? (Would you like me to . . . ?)*  
*What shall we do this evening? Shall we listen to some music?*  
*You shall do exactly as you wish*  
*Let's listen to some music, shall we?*

122c løfte eller trussel

*The Society's nomination committee shall nominate one person for the office of President*  
*The Minister of Education shall arrange for the decisions of the Committee to be carried into effect*  
*You shall not kill*  
*All shall die*  
*I shall not marry him, whatever you say*  
*You shall have the money tomorrow*  
*You shall never see me again*  
*He says he won't go, but he shall*  
*Have you determined that Iris [ai\*ris] shall not mary this boy?*

### §359

*Shall* og *will* kan i deres tryksvage former anvendes til at danne futurum således at *shall* bruges i 1. person, *will* i 2. og 3. person

*I've no doubt I shall see him next week*  
*They will be sorry if you do not come*  
*Shall I wash the car for you?*  
*Shall we fetch some chairs?*  
*I shall like it here*

### §360

Denne anvendelse af *shall* og *will*, som den ses i eksemplerne ovenfor, rummer kun fremtid, (ren fremtid) men bruges *will* i 1. person, *shall* i 2. og 3. person, udtrykkes der efter omstændighederne (in the circumstances; comparatively) løfte (promise) eller trussel, dvs "the speaker's intention", hvori der naturligvis indgår et element af fremtid (viljesfremtid).

*I will see to it that you get punished for this*  
*You shall have the book tomorrow*  
*He shall smart for this* (dette skal komme til at stå ham dyrt)

*He shall get his money*  
*They shall certainly not be allowed to get away with that*

## §361

Mellem *I shall help you* og *I will help you* er der ikke stor forskel; og i *I'll help you* kan 'll tolkes som dækkende enten *shall* eller *will*, skønt 'll etymologisk er en svækket form af *will*. Derimod udtrykker *I shall come* vished om noget fremtidigt; *I will come* udtrykker den talendes faste vilje. Paradoksalt nok bliver det stærkeste udtryk for den talendes vilje alligevel *I shall come* ('Fremtiden ligger fast på dette punkt'). Hermed kunne sammenlignes brugen af det tryksage *will* i befalinger, fx indenfor militæret: *You will proceed to H.Q. immediately*, hvor den, der udsteder ordren, går ud fra som givet, at fremtiden vil forme sig som indeholdt i ordren

## §362

Hvis subjektet består af et pronomen i 2./3. person + pronomen i 1. person, bruges *will* om det fremtidige

*You and I will go first*  
*They and we will come last*

## §363

I amerikansk engelsk (samt i andre former for engelsk uden for Received Standard), samt nu også i moderne britisk engelsk er der en stærk tendens til at bruge *will* i alle personer til at udtrykke ren fremtid

*To think of it – tomorrow I will wake up in this first-class hotel suite – who could have thought of that a year ago!*  
*I am studying English at the University of Copenhagen in the hope that I will emerge with a certain amount of education*

## §368

Endvidere bruges udtrykket *be going to* + infinitiv ofte i konkurrence med *shall/will* + infinitiv:

1. Fra anvendelser som *He is going to Scotland* (= 'Han skal til skotland') er overgangen let til anvendelser af udtrykket *be going to*, hvor det betegner a) subjektets hensigt:

*I am going to meet her at the station at nine*  
*He is going to buy himself a new car*  
*Are you going to help me?*

og b) at den talende er sikker på, at noget vil ske:

*Look at that sky; it is going to rain*

2. Udtryk med *be going to* angiver oftest en (relativt) nær fremtid, medens *shall/will* ikke er begrænset til den nære fremtid:

*He is very ill; he is going to die*, men *We shall all die some day*

3. I andre tilfælde er det ikke forskellen mellem nær og ikke-nær fremtid der skiller udtrykkene, men at *be going to* hovedsagelig bruges, når der ikke angives nærmere omstændigheder eller betingelser, medens *shall/will* forektrækkes, hvor dette er tilfældet:

*He is going to sell his house*, men *He will sell his house if you press him*  
*I am going to sue you*, men *Unless you take back that statement, I shall sue you*

4. Den forskel, der ses i 3., er beslægtet med forskellen mellem det forud påtænkte (*be going to*) og den i det pågældende øjeblik fattede beslutning (*shall/will*):

A: 'There is no milk in the fridge' B: 'I am going to buy some' (= 'Det har jeg tænkt på og har allerede besluttet at købe noget'), men

A: 'There is no milk in the fridge' B: 'I'll buy some' (= 'Nå, er der ikke, jamen så må jeg se at få købt noget')

### §370

Svarende til brugen af *shall/will* + infinitiv om det fremtidige anvendes *should/would* i præteritum (fortids fremtid); dog bruges *would* i stigende grad også i 1. person

*I expect that I shall succeed > I expected that I should succeed*  
*He says that he will come > He said that he would come*

Det omvendte system med *will* i 1. person og *shall* i 2. og 3. person (*the speaker's intention*) forskydes tilsvarende

*We will all help you if we can > We said that we would all help you if we could*  
*You shall have the book tomorrow > I said you should have the book tomorrow*

Viljeselementet i *will kan* efter omstændighederne drejes til at angive naturlig tilbøjelighed (tendency to, (nedsættende) propensity to) eller den for subjektet karakteristiske gentagne handling

*Boys will be boys*  
*Accidents will happen*  
*When the cat is away, the mice will play*  
*He will sit like that for hours*  
*Whenever he is asked that question, he will answer that it is none of his business*

Mellem *I shall help you* og *I will help you* er der ikke stor forskel; og i *I'll help you* kan 'll tolkes som dækkende enten *shall* eller *will*

Hvis subjektet består af et pronomen i 2./3. person + et pronomen i 1. person, bruges *will* om det fremtidige

*You and I will go first*  
*They and we will come last*

Både i britisk og amerikansk engelsk er *will* ved at fortrænge (ousted [austid]) *shall* til at udtrykke ren fremtid i første person

*I am at university in the hope that I will emerge with a certain amount of education*

### §372

**Should** forekommer desuden i forskellige andre anvendelser (purposes)

1 til at udtrykke en forsigtig (discreet), høflig henstilling (suggestion) eller vurdering (assessment)

*You should take that job*  
*He should be given a chance*  
*You shouldn't have told her*

En lignende anvendelse af *should* forekommer ofte i bisætninger efter verber, der udtrykker ordre, henstilling (recommendation) eller ønske

*He ordered that they should leave the country*  
*They suggested that he should come*

2 i betingelsesbisætninger (*conditional clause*) til at udtrykke det tænkelige (*imaginable, possible, conceivable*), men usandsynlige (*improbable, unlikely*)

*If the house should catch fire, I shall call the fire-brigade*  
 (Saml. *If the house catches fire. . .*, hvor muligheden anses for langt mere nærliggende)  
*Should this vote go against the Cabinet, it could not carry on the government*

Denne brug af *should* er synonym med *were to*

*Be to* + infinitiv udtrykker, hvad der er aftalt, planlagt, arrangeret eller skæbnebestemt (destined, fated)

*I am to meet him at five*

*The ship was to leave at seven*

*The criminal is to be hanged tomorrow*

*You are to speak out if we are to remain friends*

*He was never to see his native country again*

I alle disse tilfælde er der tale om en vilje, der ikke er subjektets (subject); det er derfor naturligt, at vendingen tit bruges om en andens ordre

*Nurse said, "You are not to play in the garden"*

3 til at understrege det subjektive (subjective) element i vurderinger

*It is better that such language should not be repeated in Court*

*The worst that can happen is that he should get lost*

*How strange that we should meet here!*

*How should I know?*

*Why should I do it?*

4 i hensigtsbisetninger (clause of intention)

*He dyed his hair so that they should not recognize him*

*He put a statement in the newspaper in order that everyone should know what he had done*

**Would** forekommer desuden i følgende anvendelser

1 udtrykke iboende (inherent) egenskab (quality, characteristic, property) eller evne

*He knew that cork would float on water*

*How would you know?*

2 udtrykke naturlig tilbøjelighed (inclination, tendency; propensity) eller den for subjektet karakteristiske gentagne handling

*He would sit like that for hours*

A: *He has gone and made a fool of himself again* – B: *He 'would* (=Det ligner ham)

*Would* bruges som en høfligere form end *will* i anmodninger

*Would you please help me*

*Shut the door, would you?*

## Used to

§374

*Used to* [ju:st/(rare) ju:zd t\*] behandles også under hjælpeverberne, fordi det i spørgende og nægtende (interrogative, negative) sætninger i standardengelsk ikke i almindelighed bruger omskrivning med *do*

*Used [ju:st] he to smoke?*

*He use(d)n't [ju:snt] to come here very often*

*You used to know her, use(d)n't you?*

I udpræget talesprog (colloquial) er omskrivning med *do* dog ikke sjælden

*Did he use to live here?*

*He didn't use to answer when spoken to*

*Used to* ligger betydningsmæssigt nær *would*, når der refereres til et gentaget forhold i fortiden; i *used to* ligger der en (underforstået) kontrast til det nutidige

*I used to believe in Santa Claus, but no I know better*

Mens *would* betegner subjektets naturlige tilbøjelighed eller karakteristiske gentagne handling

*The old sailor would sit for hours watching the ships*

*He used to come every Sunday (but he does so no longer) >< He would come every Sunday (he was madly in love with my daughter)*

## Dare

§375

*Dare* kan både være fuldverbum (main verb) og modalverbum. Brugt transitivt er det kun fuldverbum

*He dares / dared me to jump the ditch* (udfordre)

*He will dare any danger* (trudse, udsætte sig for)

I andre tilfælde med eller uden efterfølgende infinitiv kan *dare* bruges dels som fuldverbum, dels som modalverbum (j.fr. s. 71 pkt. 3)

*He dare not do it* (modal)

*He does not dare (to) do it*

*Dare he come?* (modal)

*Does he dare (to) come?*

*She dared not go* (modal)

*She did not dare (to) go*

*Dared she go?* (modal)

*Did she dare (to) go?*

*He never dared (to) see her again* (skelnes ikke)

*They have never dared (to) tell me the truth* (skelnes ikke)

I alle de tilfælde, hvor *to* er sat i parentes, er det mest almindeligt at medtage *to*. Når *to* udelades optræder *dare* som en blanding af fuldverbum og hjælpeverbum. Efter præsens participium har infinitiven altid *to*

*Not daring to face the consequences, he left the country immediately*

I indignerende udbrud med *how* bruges kun modalverbum

*How dare you tell me such a thumping* (gevaldig) *lie?*

I imperativ med *not* bruges kun omskrivning (a paraphrase) med *do*

*Don't you dare (to) touch me!*

I præteritum bruges enten *dared* eller *dare*, den sidste form kun, når sammenhængen angiver det fortidige, fx ved indirekte tale (indirect speech)



*He said he dare(d) not do it / daren't do it*

## Need

§376

*Need* er både fuldverbum og modalverbum. Når det har (pro)nominalobjekt, kan det kun behandles som fuldverbum

*He needs/needed a holiday*

*Does/Did he need the money?*

*She does/did not need any further warning*

I andre tilfælde kan *need* bruges dels som fuldverbum (da altid med *to* foran en efterfølgende (subsequent, succeeding, additional) infinitiv, således altid efter præsens participium), dels som modalverbum (j.fr. s. 71 pkt. 3)

*Not needing to be told the way to the station, he immediately proceeded*

*He needs to be told*

*Does/Did he need to be told?*

*She doesn't/didn't need to be told*

*He need not be told* (modal)

*Need he be told?* (modal)

I fremsættende udsagn bruges normalt kun fuldverbum, i nægtende og spørgende sætninger kan der principielt bruges både fuldverbum og modalverbum, dog er tendensen til at bruge modalverbum stærkest

Mærk, at den ubøjede form *need* bruges med fortidig betydning i indirekte tale

*She said I needn't come*

I nogle tilfælde kan der i nægtende og spørgende sætninger konstateres en betydningsforskel

1 *You needn't clean the kitchen today, the sweep is coming tomorrow*

1 *He needn't be told* (= *Keep it secret, there is not neccessity to tell him*)

1 *You need not stay* (= *You may go*)

2 *You don't need to be at the office till ten, as far as I understand*

2 *He does not need to be told* (= *He already knows, so he has no need of being told*)

2 *You don't need to stay* (= *It is not necessary for you to stay, there is nothing you can do*)

I 1 er der tale om modal brug, dvs. den talende står inde for nødvendigheden af det sagte

I 2 er der tale om nødvendighed betinget af ydre omstændigheder

## Verbalkongruens

77

§377

Normalt har et singularissubstantiv verbet i singularis, et pluralissubstantiv verbet i pluralis:

*The Colonel was absent*

*His two brothers have both left for America*

Undertiden forekommer der dog singularis i verbet efter pluralissubjekt i eksempler som:

*More children (= the fact of there being more children) means more marriages – more marriages means more children*  
*She thought that men together (= the fact of men being together) was always pleasant*  
*Two public-houses in one street was an excessive number* (singularisprædikativet spiller desuden en rolle for valget af singularisverbum)

**78**

161+162

§378

Der hersker vaklen mellem singularis og pluralis i verbet i taludtryk som:

*Twice three is / are six*  
*Seven and eight are / is fifteen*  
*Thirteen plus three is / are sixteen*  
*Three and four make(s) seven*  
*Nine divided by three is three*  
*Sixteen less six leaves ten*  
*Twenty-three minus nineteen is four*

Ved *a number of* efterfulgt af pluralissubstantiver er der kraftig tendens til pluralis i verbet, især når substantivet efter *of* betegner personer:

*A number of spectators were watching the incident*  
*A great number of refrigerators were (was) imported last year*

379

Pluralissubstantiver, der er titler på bøger, skuespil etc., har normalt verbet i singularis, når der tænkes på værket som helhed:

*Sons and Lovers is one of Lawrence's finest novels*  
*Plain Tables from the Hills are very far from being plain* (letfattelig, ligetil) (pluralis, fordi der tænkes på de enkelte historier)

**78**

164

§ 380

Normalt er verbet i singularis efter *there* og *here*, når subjektet er et singularissubstantiv, ellers i pluralis:

*There is a man who wants to see you*  
*There are two men waiting for you*

Ofte findes dog singularis i verbet, selv om subjektet består af flere led:

*In the room there was a table, an easy-chair, a couple of straight-backed chairs, and a sofa*

hvor singularisformen skyldes, at den talende ikke i forvejen har overvejet, hvad han ville sige. I kollokvialt sprog og i vulgærsprog bruges singularis i verbet også i typer som:

*There's two gentlemen come too see you*  
*Here's the books you asked for*

**77**

157

§381

Singularissubstantiv + singularissubstantiv som subjekt har normalt verbet i pluralis:

*My father and mother were both musical*

Men hvis de to substantiver er mere eller mindre semantisk beslægtede, og hvis de kan opfattes som en enhed, kommer verbet ofte i singularis:

*Bed and breakfast is provided at £20*

*Every rag (pjalt, las, klud) and bone was carefully hoarded (samle sammen)*

*Curried chicken, apple-tart, and a bottle of claret (rødvin) was the regulation fare (forskriftsmæssig kost) at those social re'pasts (måltid)*

## 77

158-159

### § 382

Hvis der til et singularissubjekt er knyttet en præpositionsforbindelse med *with*, er verbet normalt i singularis:

*A man with a dog on a lead was coming towards me*

Ved konstruktioner med *as well as* er der vaklen mellem singularis- og pluralisform i verbet, dog således, at den del af subjektet, der står før *as well as*, oftest bestemmer tallet:

*John as well as his brothers was against the plan*

*My brothers as well as my father were against the plan*

## 78

160

### §382

I udtryk med *not only . . . but also* er det som regel sidste led af subjektet, der bestemmer verbets tal:

*Not only Smith, but also his colleagues have been sacked*

*Not only the kittens, but also the cat was drowned*

### §383

Ved (*either – ) or* og *neither – neither* retter verbet sig i almindelighed efter det sidste led:

*(Either) my sisters or I was to meet him at the station*

*To this day the 'heretic, the grouser ([graus\*] brokkehoved), or the crank (særling) is allowed full play in club or pub*

*Neither my sisters nor I was able to go*

*Neither I nor my sisters were able to go*

## 78

166

### §384

I relativsætninger bestemmes verbets tal af relativpronominets antecedens:

*My uncle, who has just returned, is going to buy himself a house in the country*

*My parents, who have both died, gave me a good education*

Dette gælder også, hvis der intet relativpronomen er:

*There is a man on the telephone wants to speak to you*

*There are two men want to speak to you*

Undertiden kan der være tvivl om, hvad der er antecedens. I eksempeltypen

*He is one of the greatest painters that have ever lived*

*One of the books that have meant most to me is Lawrence's Sons and Lovers*

foretrækker det soignerede sprog at betragte pluralissubstantivet henholdsvis *painters* og *books* som antecedens

På den anden side er det forståeligt, at mange opfatter *one* i denne sætningstype som antecedens og derfor bruger singularisverbum i relativsætningen:

*She is one of those girls who always falls in love with elderly men*

Denne sprogbrug anses dog af nogle for mindre korrekt

### §385

I relativsætninger bestemmes verbets person af relativpronominets antecedens:

*It is I who am to blame*  
*It is you who are to blame*  
*It is he who is to blame*  
*It is they who are to blame*

Der er dog i talesproget en vis tendens til at bruge 3. person singularis, selv når antecedens er i 1. eller 2. person:

*My God, it's not me who's shouting*  
*It's you who's shouting*

### j.fr. Knud Schibbye

#### §6.1

*Just a few (chrysanthemums) looks much better*  
*Even though he now lives in West Germany, the murderers in our midst (midt iblandt os) is still his major preoccupation*

I det første eks. er det indholdsmæssige subjekt forholdet '*having just a few in a vase*' og i det andet eks. er det indholdsmæssige subjekt emnet '*the murderers in our midst*'

#### 6.2.1.

To eller flere substantiver forbundet ved visse konjunktioner og præpositioner kan svinge for den sproglige opfattelse: snart føles den hele forbindelse som verbets subjekt, snart kun ét af leddende. Således når to substantiver er forbundet med

*(together) with*  
*as well as*  
*no less than*

her er den 'korrekte' konstruktion med singularis af verbet

*Winifred with the children was tied to the little flat in London*  
*The girl as well as the boys has learned to ride*

To eller flere substantiver forbundet ved *and* eller umiddelbart sidestillede får verbet tilknyttet i pl. eller sg. i overensstemmelse med indholdet: altså oftest pl.

*In my heart are peace and goodwill*  
*A cart and horse was seen at a distance*  
*The author, the wit, the partisan [pa:'ti'zæn], the fine gentleman, does not take the place of the man*

I sidste eksempel repræsenterer de opregnede substantiver særskilte muligheder, altså *or* ikke *and* ville have været konjunktionen mellem opregningens led, hvis den havde været udtrykt

Der er dog nogen vaklen, sammenlign tilfælde som

*The horse and cart were gone  
The liver and bacon were ready*

Ved konjunktioner med disjunktiv (adskillende) værdi, som

*not only . . . but (also)  
or  
either . . . or  
neither . . . nor  
partly . . . partly*

opstår numerusvanskelighederne, når de forbundne subjekter er i forskelligt tal; løsningen er sædvanligvis, at verbet i tal retter sig efter det nærmeste af de to subjekter

*Not only the children are ill, but also the mother  
Either the mayor or the aldermen (rådmænd) are to blame  
Neither the girls nor John is to blame*

Ved *or* med svækkelse af den disjunktive værdi kan numerus blive vaklende

*A word or two is (are) needed here*

Og forbindelsen *one or two* = *a few* har altid pl.

*There are one or two subjects on which you are bound to have but one opinion*

#### 6.2.2.

Subjekt og prædikatsnomen i forskelligt tal:

I denne konstruktion har man kongruens mellem subjektet og verbet

*A man is thousands of different persons  
Her children are her sole care  
Her principal anxiety was her children  
The chief curse is taxes*

#### 6.2.3

Når subjektet er et substantiv i pluralisform, kan der ved numerusmodsætning mellem form og indhold blive kongruensproblem i følgende tilfælde:

1. Citatord i pluralisform forbindes kun med singularis af verbet

*'Mice' is the plural of 'mouse'  
'Sons of Lovers' is a splendid novel  
Your 'Pickwick Papers' was found on my table*

2. Geografiske navne og lign. i pluralis. Byers navne har singularis af verbet, selv om de minder om pluralisformer

*Naples is worth visiting  
Brussels is a very nice city  
Lyons is so interesting and picturesque*

Men ellers er det normale, at geografiske flertalsbetegnelser har flertal af verbet

*Kew Gardens have become famous  
The Netherlands are washed by the North Sea*

*The United States* er et særligt tilfælde. Her er flertalsformen af verbet vigende

*He declared that the United States was / were ever ready to cooperate with other nations*

3. Firmanavne, institutbetegnelser o.l. i pluralis forholder sig som kollektiver, altså vekslende tal efter det semantiske indhold

*Imperial Chemicals have pooled their research results with those of Swedish Scientists*

*British Airways has arranged to complete its move to Heston airport*

*There were doubts about whether the United Nations was going too far*

#### 6.2.4.

Vender vi os fra citatord og propriertil appellativerne, kan vi opdele de substantiver, der udelukkende forekommer i flertalsform, i tre hovedtyper

1. Ental eller flertal af verbet svarende til den virkelighed, der udtrykkes med substantivet: *innings* (halvleg i bl.a. cricket; magtperiode; chance e.g. *you have had your innings, it is your innings now*), *means*, *barracks* (kaserne) m. fl. Disse dækker tællelige begreber og har samme form om én og flere enheder. Vi får altså:

*This innings is . . .*

*These innings are . . .*

*His innings was a valuable one*

*Every means has been tried*

*All possible means have been adopted*

Er der ikke andre numerusangivelser i sætningen, er verbets tal vaklende

*The other headquarters is (are) also close to the Thames*

*The barracks was (were) quite near*

2. *pains*; *measles*, *mumps* (fåresyge), *rickets* (engelsk syge); *billiards*, *draughts* o.l., som dækker ikke-tællelige begreber, forholder sig noget svingende: *pains* har hyppigst flertal:

*Great pains have (has) been taken*

*Much pains has been taken*

*Measles* forbindes med singularis; *mumps*, *rickets* hyppigst med singularis, men kan dog forbindes med pluralis; - *billiards*, *draughts* tager verbet i singularis

*Whereabouts* (opholdssted; tilholdssted; beliggenhed) forbindes med singularis

*A place whose whereabouts is unknown to me*

*Her present whereabouts is unknown to me*

*The Middle Ages* forbindes med sg. eller pl.

*The Middle Ages comprise one thousand years*

*The Middle Ages was the the age of volunteers*

3. Substantiver på *-ics* forbindes med vekslende numerus i verbet. Når disse substantiver betegner "faget", forbindes de med singularis

*What is ethics?*

*Metaphysics deals with abstractions*

Men brugt om "udslag" eller "aktivitet" forbindes de med verbet i pluralis

*Economics invariably give way to national necessity  
Such ethics are abominable  
Politics ruin the character*

## 6.2.5.

Målsangivleser i pluralis forbindes amindeligst med verbet i singularis

*Four years has seemed a long time  
Over one hundred acres of fertile land to the south of Cardigan Bay has been saved for posterity (eftertiden)  
From this comes five tons of pure sulphur  
Thirty shillings was paid for a pound of tea in 1710*

Men flertal er dog ikke sjældent

*Ten pounds were more than he could afford  
Another hundred and fifty years were to pass  
Nearly three weeks of electoral activity lie ahead*

Ved regnestykker er det sædvanlige numerusforhold som følger:

*Three and three make / are six  
Three plus three are / equals six  
Three times three is / are nine  
Four from six leaves two  
Twenty divided by five equals four*

Brøkdelen af helheder har numerus svarende til det semantiske indhold

*Three fourths of the surface of the earth is water  
Three fourths of our class are against the plan  
Over three quarters of the town is destroyed*

## 6.2.6.

*a lot / lots / heaps*

I det boglige sprog frembyder *lot* og *lots* ikke noget kongruensproblem, idet de forbindes med henholdsvis singularis- og pluralissubstantiver

*A lot of money was needed  
There were lots of people*

Men i kollokvialt sprog overholdes dette forhold ikke, og her har de pågældende forbindelser singularis af verbet ved "uncountables", pluralis ved "countables"

*There was heaps of fun  
There was lots of fun  
There were lots of people  
There is heaps more to say on this question  
There are heaps of books on the subject*

## 6.2.7.

Det indledende *there* har sædvanligvis ingen indflydelse på verbets tal

*There is a man outside  
There are many people*

Dog kan naturligvis singularis forekomme i tilfælde som følgende, hvor subjektets flertalsbegreb er fremkommet ved en "afterthought"

*There was biscuit left in their saddle bags, and some sausages*

I udannet sprog følges *there* almindeligt af singularis, selv om subjektet er i pluralis

*There was nearly fifty thousand down at the Bridge this afternoon*

#### 6.2.8.

De appellativer i sg.-form, der frembyder kongurensproblemer, falder i tre grupper:

1. De der udelukkende er udtryk for pluralisbegreb og derfor kun forbindes med verbet i pluralis, som *cattle, people* (= mennesker)

*The cattle are grazing*

2. Ord for tællelige foretelser uden mærke i pl., som: *deer, sheep, (air)craft, counsel* (= advokat(er)); disse har verbet i sg. el. pl. svarende til den virkelighed, der udtrykkes med substantivet

*The first counsel here is Mr. . . .*

*How many counsel for the prosecution were there?*

3. Kollektiver. Her veksler verbets numerus i overensstemmelse med, hvilken side af disse substantivers indhold der er dominerende i den givne sammenhæng. Helhed eller individerne. Det drejer sig om ord som *family, crowd, police, etc.*

*The whole family was summoned*

*The assembly was dissolved*

*The House of Commons has accepted a proposal to set up a pension fund for members*

*At this early stage Birmingham already have one of their best players injured*

Et kollektiv + *of* + substantiv i pluralis forholder sig almindeligvis ikke anderledes end det blotte kollektiv; altså indholdet, ikke subjektets form, er bestemmende for verbets tal

*This class of words differs from the third class*

*The remarkable succession of monarchs who for a century past have ruled over Belgium*

*The greatest part of these years was spent . . .*

*The greatest part of the children were illiterate*

*There is a family of painters*

Tilfælde af attraktion til det nærmeststående led af subjektet kan dog findes med numerus i modstrid med indholdet

*Here was a pair of fellows who ignored his experiments*

*It will be observed that the United Kingdom percentage share is appreciably greater if the whole of the imports are considered*

Det kan bemærkes, at typen: demonstrativt pronomen + *kind* el. *sort* + *of* + subst. i plur.:

*This kind of apples*

*That sort of men*

kun forbindes med verbet i sg.:

*This kind of apples is highly prized*, idet flertalsbegrebet (: de individuelle bestanddele af helhed) udtrykkes med den afvigende konstruktion: *apples of this kind / men of that sort*

#### 6.2.9.



Et substantiv i singularis, hvortil der knyttes to adjektiviske led, der betegner adskilte sider af substantivets indhold, forbindes med pl. af verbet

*Secondary and higher education have also been made available – less freely in England than in America*  
*Good and bad bread are different to our taste*

#### 6.2.10

*All* er i substantivisk anvendelse enten fælleskøn pluralis (: *And so say all of us*) eller neutrum sg. (*all is well*). Vi får altså i overensstemmelse med, hvad der er sagt i 6.2.2., sg. af verbet i tilfælde som:

*All they wanted was better conditions of labour as wage-slaves*  
*All that Italy holds effectively is two narrow strips of the country*

*What* i interrogativ anvendelse frembyder intet numerusproblem

*What is your name?*  
*What are your reasons?*

*Who* og *which* følges af sg. el. pl. efter den talendes intention

*Who was / were with him?*  
*Which of the books is / are yours?*

Som selvstændigt relativum forbindes *what* med såvel singularis som pluralis, når verbet følges af et pluralis substantiv

*What is needed is acts*

I disse tilfælde anses det for korrekt at lade sæningselementet med *what* som selvstændigt relativ være fulgt af singularis, altså det i 6.2.2. anførte forhold, at subjektet – ikke prædikatsnominet – bestemmer verbets tal. – Derimod er pluralis af verbet det almindelige i tilfælde som:

*What the air contained were carbon monoxide gas and prussic [a] acid gas* (blåsyregas)  
*What does matter are the kind of expectations that delegates take back from the seaside to the coalfields*  
*Herr von Ribbentrop drew the attention of the Foreign Secretary to what were described as the incorrect and tendencious allegations made in parts of the British press*

#### 6.2.11.

*Either* og *neither* i såvel substantivisk som adjektivisk funktion forbindes med verbet i sg.:

*Neither statement is true*  
*I don't want either of them, though either is sure to prove satisfactory*  
*Has either of them told you?*  
*Neither of us knows for certain*

#### 6.2.12.

*None* i sin selvstændige substantiviske anvendelse (om personer) er forbundet med verbet i pl.:

*None are so deaf as those that will not hear*

Singularis forekommer sjældent

*There was none she could tell her sorrow to*

I denne anvendelse er ellers i normalsproget *none* erstattet af *nobody*, *no one* (naturligvis med verbet i sg.)

Ved *none* brugt referende til (eller fulgt af *of* +) et substantiv eller pronomen er verbets numerusforhold dette: ved *none* referende til ikke-tælleligt subst. er verbet i sg.:

*We hoped money would arrive soon, but none was forthcoming*

Ved *none* referende til subst. el. pron. med tælleligt indhold svinger verbets numerus efter den virkelighed, der sigtes til:

*None of them are of any use to me (: they are not of any use to me)*

*None of them is the man I want (: I want one man, but . . .)*

Hvor virkelighedens tal ikke er klart, synes tendensen at være til brug af sg.:

*None of their pistols was loaded*

*Purchase tax has become a Frankenstein monster with which none of our leaders seems capable of dealing*

*None of his things was touched*

*None of these men accepts the ideal postulates wholeheartedly*

#### 6.2.13.

*One of* + substantiv eller pronomen i pluralis + relativt pronomen følges af vekslende tal af verbet; pl. anses for korrekt

*She is one of the few persons I know who have learnt from experience*

*He was one of those men who never venture out of sight of a bank without a banknote in their pockets*

Men attraction til *one* er meget hyppig:

*They have gone through one of those complete changes of occupation which does everybody good*

*And is he not one of the few who does not think that Shakespeare must have been someone very like himself?*

#### 6.2.14

*Each other* kan i godt sprog ikke optræde som subjekt, men tanken udtrykkes på anden måde, fx *each* knows what the other wants

I dagligt sprog forekommer konstruktionen dog, og verbet er da sædvanligvis i singularis

*We know what each other wants*

*There is something to be said for having the cards on the table, and for the principal parties knowing exactly where each other stands*

#### 6.3.

Da -s-endelsen er distinktiv mht. person, vil disjunktive (adskillende, sideordnende) udtryk repræsenterende forskellig person kunne skabe et kongruensproblem ved verbets præsensformer (det samme gælder ved præsensformerne *am*, *is*, *are* og imperf. *was*, *were*). Eksempler herpå er dog uhyre sjældne, da udtryk med ensartet verbalform eller anden utryksmåde træder i stedet:

*Either he or I must be wrong*

*Either he is in the wrong or I am*

Når typen forekommer, plejer det nærmeste subjekt at være bestemmende for verbets form:

*Either he or I am in the wrong*

*We or John is in the wrong*

*Either you or your brother has done it*

## Modul 5

### Grammar

Herskind, Aase & Pedersen, Uffe Gravers: *Engelsk grammatik med synonymer*, København: Gyldendal, 2002  
83-105 Konjunktioner og Præpositioner

### Tasks:

Rinvoluceri, Mario: *Grammar Games. Cognitive, affective and drama activities for EFL students*, Cambridge: Cambridge University Press, First Edition 1984, 2002

Murphy, Raymond: *English Grammar in Use. A self-study reference and practice book for intermediate students of English*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004  
Unit 12 pp. 24-25 For and since: When ... ? and How long ... ?  
Unit 62 pp. 124-125 Verb + preposition + -ing (succeed in -ing/accuse somebody of -ing etc.)  
Unit 66 pp. 132-133 To ... (afraid to do) and preposition + -ing (afraid of -ing)  
Unit 123 pp. 246-247 In/at/on (position) 1

## Konjunktioner

When the *that*-clause is object or complement or postponed subject *that* is frequently omitted in informal use:

*I told him he was wrong*  
*I'm sure you know it*  
*I know you're leaving*  
*The assumption is things will improve*  
*I'm sure things will improve*  
*It's a pity you can't come*

(Cp. Leech, Geoffrey & Svartvik, Jan: *A Communicative Grammar of English*, London: Longman, 1975; § 640)

## Præpositioner

j.fr. Knud Schibbye

IV §10.4.3.

*Mr. Macleod's promotion gives a mixed impression – good in that a man of his liberalism is moved to a central place; bad in that the appointment may bring out the less liberal side of Mr. Macleod's character*

Til dette eksempel bemærkes, at en præposition sædvanligvis ikke kan styre en *that*-sætning; kun *except* og *in* kan i visse af dets betydninger have denne konstruktion; det samme gælder det boglige *save*:

*His own limitations save that he knew that he knew neither Latin nor French, were all unknown to him*

Når præpositionen er indholdsmæssigt reduceret til formmiddel, kan den mangle og *that*-sætningen være knyttet umiddelbart til det styrende ord:

*The reason that Mr. Gaitskell was away from the House of Commons last Tuesday was that he had cancelled all his appointments*  
*Are you aware that you are sitting on my hat?*  
*I made sure that he would be there*  
*I wonder that he didn't kill you*  
*I agree that your plan is better*

Afhængige spørgesætninger (indirekte spørgesætning, hvor spørgeordet ikke er subjekt: *What is it? / Who did you speak to? / Why will she marry that man?*) kan styres af præposition; denne bibeholdes sædvanligvis, selv om den indholdsmæssigt er blevet et formmiddel:

*Concern for the pilot is quite separate from the question of whether his journey is really necessary*  
*You would be afraid of what other people would say of you*  
*It depends on which mood changes to what*  
*I have no idea (of) what you mean*  
*I am sorry for what I have done*  
*I am surprised at what you said*  
*This relates to whether there is continued exposure to the language*  
*I have thought about whether it was the correct decision*

### j.fr. Knud Schibbye

#### III 2.7.4

På moderne engelsk kan kun præpositionerne *except* (= 'med undtagelse af') og *in* (= 'i den henseende') styre en udsagnsbisætning:

*She knew nothing except that he was there*  
*The Modern English is more complicated than the Old English verb, in that it has a highly developed analytic tense system*

ved andre præpositioner indskydes som objekt *it*, *this* eller *the fact*:

*They saw to it I was not disturbed while I was working*  
*. . . he will reduce his stories to this, that they were young, fell in love, married and were unhappy*  
*The only clue may be in the fact that the bricks are laid in the English bond*  
*Their limitations are indicated by the fact that we never refer to them as pens, only as ballpoints*

## Modul 6

### Grammar

Herskind, Aase & Pedersen, Uffe Gravers: *Engelsk grammatik med synonymer*, København: Gyldendal, 2002  
 pp. 106-126 Ordstilling, Talord, Skrift, Lyd, Tegnsætning og Brevskrivning

### Tasks:

Rinvoluceri, Mario: *Grammar Games. Cognitive, affective and drama activities for EFL students*, Cambridge: Cambridge University Press, First Edition 1984, 2002  
 II.4 Expand pp. 64-65 Word order

Murphy, Raymond: *English Grammar in Use. A self-study reference and practice book for intermediate students of English*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004  
 Unit 49 pp. 98-99 Questions 1  
 Unit 50 pp. 100-101 Questions 2 (Do you know where...?/He asked me where...)  
 Unit 109 pp. 218-219 Word order 1: verb + object; place and time  
 Unit 110 pp. 220-221 Word order 2: adverbs with the verb

## Ordstilling

### Ligefrem ordstilling og omvendt ordstilling (inversion)

#### §234

Den enkleste selvstændige sætning (bortset fra imperativ uden subjekt: *Go!*) består af subjekt (S) og verbum (V). Den normale, såkaldte "ligefremme" ordstilling er SV:

*God is*  
*(I don't know when) he arrived*  
*You leave!*  
*I / Me marry him?*  
*(He is terribly ill!) He is?*

En variant af denne type findes i SvV (hvor v betegner hjælpeverbum):

*God is coming*  
*(I don't know when) he will arrive*  
*He has left*

VS (inversion) bruges i spørgsmål af typen:

*Is he?*  
*May I?*  
*Did you?*  
*Has he?*

Denne ordstilling forekommer kun ved modalverberne samt ved *be*, *do* og *have*.

Et kompromis mellem "ligefrem" og "omvendt" ordstilling kan siges at foreligge i spørgsmål af typen vSV:

*Does she know?*  
*Is he coming?*  
*Will she go?*

Også denne type betegnes som inversion.

#### §235

Inversionens hovedfunktion er at danne spørgsmål dels af den i det foregående omtalte type (de såkaldte generelle spørgsmål), dels specifikke spørgsmål, hvor det spørgende led ikke er subjekt:

*Where is he?*  
*When will he be here?*  
*What has he done now?*  
*To whom are you writing?*

Derudover forekommer den imidlertid også i andre anvendelser.

## 107

### 196b

Hvis sætningen indledes med et negativt eller indskrænkende led, har den inversion (vSV eller VS):

*Not a single word did he utter*  
*Never had any country submitted itself to such a searching examination*  
*Seldom has Man faced a bigger issue than today*

*Little did I suspect what was really the matter  
Only too late did she realize her mistake*

I alle disse eksempler kan det negative eller indskrænkende led (eller en del deraf) "flyttes" ind i sætningen og tilknyttes det finitte verbum:

*He did not utter a single word  
etc.*

### §237

Undtagelser fra reglen udtrykt i § 236 er brugen af *nevertheless*, *nonetheless* og *only* (= 'der er bare det, at') i spidsen af sætningen uden inversion:

*Nevertheless he returned an hour later  
I like him, only he drinks too much*

Det negative eller indskrænkende led går i disse eksempler på den forgående sætning, ikke på den, hvori det optræder. Sml. også ordstillingen i:

*Only last year I could look out of the window and see nothing but gardens (=As late as last year...)  
No wonder she thinks I am a fool*

I ingen af disse sætninger gælder indskrænkningen sætningen som helhed, og det er da heller ikke muligt at "flytte" det indskrænkende led ind i sætningen og knytte det til det finitte verbum som ovenfor i §236.

Inversion forekommer normalt heller ikke, når sætningen indledes med udtryk som *not infrequently*, *no doubt*, *less indirectly* (der betydningsmæssigt ikke er benægtende, da to nægtelser på en vis måde ophæver hinanden):

*Not infrequently he came to see her  
No doubt you are right*

### §238

I bogsprog kan der bruges inversion (vSV), også når andre end negative og indskrænkende led indleder sætningen; mærk dog, at det altid er udtryk, der angiver grad:

*Many a time did I wish I could go back  
Especially do we find examples of inversion in literary language  
Well do I remember my first meeting with her  
Seven times did this in'trepid (uforfærdet, frygtløs) general repulse (drive tilbage) the attack*

### §239

Indledes en sætning med *here*, *there*, *now* eller andre tids- eller steds-udtryk, beror valget mellem ligefrem ordstilling og inversion (VS) på vægtforholdet mellem subjekt og verbum, således at det vægtigste led har tendens til at komme sidst:

*Here he comes  
Here comes the bride  
Now and again a piercing yell from the pursued animal was clearly audible  
Now comes the busiest time of the year  
In that decade began the Industrial Revolution  
Through the wide open window streamed the sun*

Hvis subjektet er et pronomen og altså lidet vægtigt, er inversion udelukket, medmindre pronominet har stærktryk (modsætningstryk):

*She has not turned up yet, but here is 'he*

#### §241

Inversion (VS eller vVS) bruges endvidere, hvor prædikativet – i form af et adjektiv eller en dermed ækvivalerende gruppe – indleder sætningen. Denne ordstilling er som regel emfatisk (emotional):

*Essential to the technique of modern life is the Cocktail Party  
Far more effective would be a complete reshuffle of the Government  
Of more interest to the visitor is the collection of antiques*

So kan også fungere som prædikativ i spidsen af en sætning og bevirker da inversion (VS), når det bruges til at udtrykke begrebet 'also':

*John is a fool, and so are 'you  
London is too big a town to live in, and so is 'Glasgow*

So bruges med samme ordstilling i forbindelse med hjælpeverber:

*I like it very much, and so does my 'wife  
He can read French, and so can I*

Sætningsindledende so bevirker imidlertid ikke inversion, når det bruges i forbindelser, der betyder rigtigheden af en forudgående udtalelse:

*"I thought he was very ill". "So he 'is"  
He said he wanted to go to Spain, and so he 'did, to the surprise for everybody*

I litterært sprog bruges inversion ofte efter *as* og *than* i eksempler som:

*After dinner he went for a walk, as was his wont  
He read many more books than did I*

Sml. også det kollokviale:

*He's a good man, is Mr Adams*

#### §242

I to tilfælde kan i stærkt emfatisk sprog prædikativer og prædikativlignende adverbier sættes i spidsen af sætningen, hvad der bevirker inversion (VS); det drejer sig her dels om lydefterlignende ord, dels om adverbier, der indgår i "phrasal verbs":

*Crack went the whip  
Bang went the gun  
Down came the rain in sheets  
There was a knock at the door, and in came the prisoner  
Off went the bus  
Out came the cork  
Up went the flag*

Det må dog bemærkes, at hvis subjektet er et pronomen, bruges ligefrem ordstilling:

*Off he went  
In they came*

#### §243

I anførende sætninger, der står før den direkte tale, er der normalt ligefrem ordstilling:

*He said, "I'll teach you to beat my boy!"*

*John answered, "You don't need to teach me"*

Står den anførende sætning midt i eller efter den direkte tale, forekommer både ligefrem og omvendt ordstilling (SV og VS) efter følgende hovedregler:

Hvis subjektet er et personligt pronomen, er der oftest ligefrem ordstilling:

*"I don't know", she said*  
*"All right", they replied*

Hvis pronominet er emfatisk, bruges dog gerne inversion:

*The police inspector looked searchingly at the young couple before him. "I don't know about that", said 'she, while 'he averted his face*

Ligeledes kan inversion fremkaldes af en til pronominet knyttet relativsætning:

*"He will be run over", cried she, who was in a position to see what was really going on*

Hvis subjektet er et substantiv, er ligefrem og omvendt ordstilling omtrent lige hyppige i de tilfælde, hvor verbet er usammensat:

*"It will never do", said Mrs Smith / Mrs Smith said*

Derimod er ligefrem ordstilling næsten enerådende, hvis verbet er sammensat:

*"It will never do", Mrs Smith had remarked*  
*"I don't think so", she had replied*

Både ligefrem ordstilling og inversion forekommer, når andre sætningsled er til stede:

*"What are you doing here?" the policeman asked the sailor in a menacing tone*  
*"Yes", said the man with a smile*

## Direkte og indirekte objekt

### 108

197

§250

I en sætning som *John told Mary the story* er der to objekter. Det første, *Mary*, kaldes det indirekte objekt, det andet, *the story*, det direkte. Det indirekte objekt kan erstattes af en præpositionsforbindelse, som da sættes efter det direkte objekt: *John told the story to Mary*

§251

Hvis begge objekter er personlige pronomener, og det direkte objekt er *it* eller *them*, kommer det direkte objekt imidlertid normalt før det indirekte i soigneret britisk engelsk:

*John told it her*  
*She gave them me*

På amerikansk foretrækkes: *John told it to her - She gave them to me*

Hvad der ingenlunde er sjældent på britisk engelsk heller. På begge sider af Atlanten trænger imidlertid en tredje mulighed frem:



*John told her it  
She gave me them*

#### §252

Det indirekte objekt kan normalt ikke optræde i spidsen af sætningen; i stedet bruges præpositionsforbindelse:

*He gave my brother a penknife, but to me he gave a book*

Hvis det direkte objekt optræder i spidsen af sætningen, bruges også præpositionsforbindelse i stedet for det indirekte objekt:

*The penknife he gave to me, another book he handed to my brother*

Sml. *It was to me he gave it – It was me he gave it to*

Ved nogle verber er der intet valg mellem konstruktion med indirekte objekt og konstruktion med præpositionsforbindelse; *explain*, *appear* og *seem* forbindes obligatorisk med *to*:

*He explained the mystery to me  
That statement appeared / seemed strange to me*

## Tegnsætning

### 119

212

#### §163

Engelsk tegnsætning lægger i almindelighed større vægt på naturlige pauser i talen eller læsningen end på grammatiske forhold. Sammenlignet med den tegnsætning, der hyppigst bruges på dansk, vil engelsk derfor opvise vigtige forskelle.

Hvad brugen af komma angår, er det navnlig af betydning at mærke sig de tilfælde, hvor det *ikke* anvendes på engelsk. Det gælder foran genstandssætninger, afhængige spørgesætninger (*What is it? / Who did you speak to? / Why will she marry that man?*), bestemmende relativ-sætninger og ofte foran korte, adverbelle bisætninger, der følger efter hovedsætninger.

Derimod sættes komma omkring parentetiske relativsætninger, ofte mellem bisætning og hovedsætning (særlig ved længere sætninger), omkring led i apposition, ofte omkring participiale og adverbelle indskud og mellem anførende sætning og direkte tale (i sidste tilfælde forekommer også kolon, især foran længere citater eller efter længere anførende sætninger). Endvidere er det almindeligt at finde komma brugt også mellem næstsidste og sidste led i en opregning. I indledningen til et brev adskilles tiltaleformularen ved komma (på amerikansk som regel ved kolon), ligesom der er komma mellem afslutningsformularen og underskriften.

Foran e.g. (= for instance), etc., i.e. (= that is) og viz(.) (= namely) er der næsten altid komma.

Komma bruges endvidere i talangivelser til at adskille tusinderne

## Stavelsesdeling

### 122

220

#### §170

Reglerne for deling af ord ved linieudgang ligger ikke ganske fast på engelsk, men nedennævnte retningslinier bliver dog i almindelighed fulgt.

Som hovedregel gælder, at ordene adskilles efter bestanddele:

*Mal-'treat, over-hear, bread-crumb*

*Long-ing, limit-ed, pitch-er* (krukke, kande; brosten), *great-est* (dog *noth-ing*)

*In-scription, ad-mirable, pro-ceeding, de-fend*

Men forudsætningen for, at denne regel følges, er, at de adskilte dele kan udtales, dvs. de skal udgøre en stavelse. Følgelig undgår man at skille ord som

*Matched, said, thought, makes, comes, came* og også helst *stopped*.

Hensynet til udtalen bevirker endvidere, at reglen om deling efter bestanddele fraviges i tilfælde som

*Wom-an, def-inite, prof-it, pref-erence*; sml. også *fath-er, moth-er, noth-ing; ulti-mate, anony-mous, ra-cy* (fin, aromatisk; kraftig, kernefuld; saftig, vovet).

De sidste tre eksempler dækkes af den regel, at en enkelt konsonant går til den følgende stavelse. – Er der to konsonanter, går hver til sin stavelse:

*Mar-gin, ef-ficient, com-mit-tee, bat-ted* (slå; blinke e.g. *bat the eyes*).

Er der flere end to konsonanter, går kun den første til foregående stavelse:

*Daz-zling*. Endelig kan nævnes, at bogstavforbindelserne *ch, ck, sh* og *th* udtalt som én lyd ikke skilles:

*Wrench-ing* (vride), *shock-ing, fish-erman, breath-er* (pusterum, hvil fx *take a breather*, motion der gør forpustet).

I tvivlstilfælde kan man rådføre sig med de ordbøger, der angiver stavelsesdeling, fx *The Advanced Learner's Dictionary* og *Websters ordbøger*