

## 2. STUDIEGRUPPEAFLEVERING – AFLEVERES til Denise og Tine

### Opgave til næste gang

Du og din studiegruppe skal mellem undervisning 2 og 3 aflevere en opgave.

Afleveringen består af to dele:

1. Filmklip
2. Analyse af udvalgt filmklip



### Hvad skal I gøre?

# 1

#### Læs litteraturen:

Moltke Hanne m.fl. (2009):  
Systemisk coaching: En  
grundbog Dansk Psykologisk  
Forlag • Heri læses Kapitel 12  
Domæneteori (s. 227-236)

# 2

#### Filmoptagelsen:

- Optag en 10-60 minutter af et møde i studiegruppen.
- Se filmklippet igennem
- Udvalg herefter to-tre sammenhængende klip (af hver 10-50 sekunders varighed) som viser en mødepraksis, som I vurderer er særlig stærk, velfungerende og kvalificeret.



Efter 1 + 2 analyserer I de udvalgte filmklip

## Hvordan laver I analysen og hvilke krav er der?

- Analysen skal være på tre sider
- Fremhæv i analysen citater fra den særligt kvalificerede mødepraksis i studiegruppen.
- Brug minimum to fagbegreber fra 'undervisning 1' eller 'undervisning 2' i analysen. Skriv hvorfor I vurderer, at interaktionen i gruppen er særligt kvalificeret her.
- Fagbegreber kan være: Udrettedagsorden, facilitering, proces-kolonne, metakommunikation, aktiv lytning, produktionens domæne, det personlige domæne, refleksionens domæne.
- Brug i analysen citater fra selve ordvekslingen i mødet, fx Facilitator-Sonja siger: "x xx xxx!" Adam siger: "yyy" Analyser med fagbegreber på, hvad kvaliteten i interaktionen er her.
- Placer den udrettedagsorden, I har brugt på det møde, I analyserer fra sidst i jeres dokument. (Jeres udrettedagsorden tæller ikke med i jeres tre sider)
- Forklar herefter kvaliteterne i den kommunikation, I har valgt ud: "Når facilitator-Sonja siger "x xx xxx", styrker hun gennem x-fagbegreb vores studiegruppes potentiale for..."
- Sæt reference på den litteratur I bruger (Moltke, H. m.fl. 2009:230)

I skal bruge begreber om fx facilitatorrollen fra den blå bog, sæt også referencer herfra

Brug 3 af de gennemgåede læringsøvelser

## Inspiration til indhold:

# Eksempel en filmoptagelse og analyse af film

### ■ Et eksempel: En studiegruppes filmoptagelse af samarbejdspraksis

Vi har i vores analyse valgt to eksempler på kvalitet i studiegruppens mødepraksis ud:

1 Facilitator metakommunikerer

2 En deltager i gruppen briefer

#### 1. Facilitator metakommunikerer

Facilitator: "Jeg vil gerne starte med at byde jer velkommen til vores møde. Jeg har jo lavet en udrettedagsorden, som jeg har sendt til jer, og som jeg lige vil gennemgå." 00.06-00.15

Facilitator: "Vores næste punkt er 'siden sidst', hvor vi jo hver har et ansvarsområde, som vi hver gennemgår". 00.18-00.26

Facilitator styrer mødet på dets form. Han metakommunikerer om mødet praksis, og formidler de samarbejdsprocesser, som er at se i mødets udrettedagsorden.

Facilitator har i mødets udrettedagsorden brugt processer, som inkluderer og forpligter mødets deltagere i mødet. Det er i udrettedagsorden eksplicit, hvilket bidrag hver deltager i studiegruppen byder ind med.

(Rask m.fl. 2021:80)

Når facilitator i udrettedagsorden bruger processer som inkluderer og forpligter- mødets deltagelse, styrkes hver enkelt studiegruppes deltagelse. Det bliver tydeligt for os i studiegruppen, hvordan vi forbereder os på mødet og mødet bliver produktivt

#### 2. En deltager i gruppen briefer. Vi er i produktionens domæne

Studiegruppedeltager: "Vi skal fremlægge, og det er om to uger, i intro om onsdagen, og vi skal fremlægge en artikel fra praktikbogen. Den har vi ikke læst endnu. For den er ikke kommet ud endnu. Så vi skal lige have læst den til næste gang vi mødes i studiegruppen. Og så skal vi have arbejdet på noget powerpoint, så vi kan have præsentationen klar."

Studiegruppedeltager kommunikerer her i produktionens domæne. Der briefes om aftaler og rammer, som er fastlagte, og som ikke er til debat. Derfor er studiegruppens her i produktionens domæne. Fokus er på de aftaler og den konkrete handling, gruppen sammen skal gennemføre.

(Moltke m.fl. 2009: 233)

Nedenstående er blot et par eksempler. Find selv hvad jeres videoklip inviterer til.

## Hvad kan studiegruppen tage fat i i analysen?

- **Håndtering af uenigheder?** Hvordan bruges disse til faglig fordybelse?
- **Domæne-opmærksomhed**
  - Domænerne hjælper os til at tydeliggøre, om det, som er på dagsordenen, indbefatter en udveksling af holdninger eller meninger (det personlige domæne), om det er en vedtaget beslutning, som udmeldes og som blot skal implementeres, således at det ikke er til debat...(produktionens domæne), eller om der inviteres til, at der i samspil genereres nye tanker og vinkler om et emne (refleksionens domæne) (Moltke m.fl. 2009: 233)
- **Facilitering og metakommunikation**



# Hvordan får I feedback?

I får feedback, når vi ses til 3. undervisning.

Feedbacken sker på to måder:

1. I får en fælles-feedback fra Denise og Tine  
Vi viser enkelte af de filmklip, som eksemplificerer kvalificeret mødepraksis i jeres analyser.
2. I giver og får feedback af en anden studiegruppe. Vi sætter en struktur for feedbacken

