

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Лицей №1» города Сыктывкара

**Итоговый проект**

**по направлению:** социальный, технический.

**по теме:**

«Помощь выпускникам при выборе своего будущего»

**тип проекта:** *информационный, практико-ориентированный,  
исследовательский.*

Работа рецензирована и допущена к защите «_____» _____ 2025 г. _____/_____ <i>(подпись преподавателя-рецензента с расшифровкой)</i>	Выполнил(а): <i>ФИО Обучающегося</i> Ученик(и) 10_Т класса Мишарин Владислав Шмаков Данил МАОУ «Лицей №1» г.Сыктывкара
Работа защищена «_____» _____ 2025 г.  Решение аттестационной комиссии: Оценка _____  Председатель аттестационной комиссии _____/_____ Члены аттестационной комиссии _____/_____ _____/_____ _____/_____	Руководитель: Чупрова Ксения Игоревна

г.Сыктывкар, 2025 год

## Оглавление

Оглавление.....	2
Описание концепции проекта.....	3
I. Теоретическое обоснование проекта:	
1.1 Реальная и желаемая ситуации.....	7
1.2 Исследование критериев выбора специальности/вуза.....	8
1.3 Сравнение социологических опросов.....	15
II. Практическая часть	
2.1 Проведение опроса.....	23
2.2 Создание проектного продукта.....	23
2.3 Апробация проектного продукта.....	24
Заключение.....	25
Библиографический список.....	26
Приложения:	
Приложение 1. **Возрастные категории респондентов двух опросов.....	28
Приложение 2. Планируете ли вы получать высшее образование?.....	29
Приложение 3. **Наиболее востребованные в современном мире профессии.....	30
Приложение 4. **Определяющие критерии при выборе профессии.....	31
Приложение 5. **Требования к будущей работе.....	32
Приложение 6. **Критерии выбора вуза.....	33
Приложение 7. **Используемые источники информации при выборе вуза.....	35
Приложение 8. Факторы, влияющие на эффективность обучения.....	36
Приложение 9. **Главная страница сайта.....	37

## **Описание концепции проекта:**

**Введение:** Каждый год в России около миллиона человек готовятся к поступлению в высшие учебные заведения. Однако, не редко они сталкиваются с проблемой выбора подходящего вуза и специальности. С одной стороны, в России существует множество вузов с различными направлениями, а с другой, далеко не каждый вуз соответствует ожиданиям абитуриента, а порой он и сам не знает, какие критерии ему следует учитывать, при выборе подходящего вуза/специальности.

Решение данной проблемы необходимо, в первую очередь для того, чтобы повысить показатель студентов, успешно окончивших вуз и устроившихся по специальности. Ведь правильно подобранный вуз обеспечивает более продуктивный процесс обучения, что в свою очередь повышает интерес студента к будущей профессии, а также обеспечивает более качественный уровень подготовки.

**Гипотеза:** существует множество факторов и критериев, влияющих на выбор абитуриентом специальности и вуза.

**Аудитория:** Потенциальными потребителями проекта являются будущие потенциальные абитуриенты высших учебных заведений (9-11 классы);

При выборе вуза следует использовать такие **кадровые ресурсы** как: непосредственно сами учащиеся/выпускники интересующих нас учебных заведений, их мнения о процессе обучения, его качестве, а также в целом о вузе.

**Цель проекта:** целью нашего проекта является создание информационного ресурса, упрощающего выбор вуза.

### **Задачи:**

1. Изучить информацию по данной теме, выделить основные критерии, влияющие на выбор специальности/вуза.
2. Составить и провести опрос, для получения дополнительных данных
3. Сравнить полученные от опроса данные с имеющимися, проанализировать причины влияние различных факторов на выбор, сделать выводы.
4. Составить продукт

5. Апробация продукта на потенциальной аудитории - 9-11 классы, получить от них обратную связь, отзывы.

### Этапы работы:

Этап	Задача этапа	Сроки реализации	Привлекаемые ресурсы и их источники	Ответственный за реализацию этапа	Планируемый результат этапа
1	Сбор информации	1 месяц	Группы/сайты вузов, учащиеся/выпускники данных вузов, научные статьи и данные социологических опросов  Источник: Интернет	Шмаков Данил	Представление о факторах, влияющих на выбор учебного заведения.  Имеющиеся данные о популярных вузах России
2	Проведение собственного опроса	3 недели	Ученики 9-11 классов; ученики, выпускники вузов	Мишарин Влад	Подтвердить/опровергнуть роль различных факторов при выборе специальности, учебного заведения.
3	Составление теоретической части проекта	3 недели	Имеющаяся информация	Мишарин Влад  Шмаков Данил	Обобщение ранее полученной информации
4	Создание	3 недели	Интернет	Мишарин	Готовый к

	информационно го ресурса и его оформление		(обучающее руководство), различное ПО	Влад	использованию атлас
5	Апробация проектного продукта	2-3 недели	Непосредственно будущие/потенциал ьные абитуриенты вузов	Данил Шмаков	Собрать отзывы о нашем проектном продукте, а также получить представление о том, насколько он полезен и актуален

Необходимые знания и умения (универсальные **(soft skills)** и специальные предметные, профессиональные **(hard skills)** требуемые или развивающиеся в результате разработки и реализации проекта на каждой его стадии:

Области науки	Необходимые знания	Необходимые умения и навыки
1)	Обработка и анализ данных. Источники данных и информации.	Работа с поисковыми системами (Google, Yandex и т.д) и фильтрация по степени надобности - <b>HARD</b>  Усидчивость, терпение, концентрация - <b>SOFT</b>
2)	Знание языков программирования	Создание сайта. Умение работать с языками программирования; аналитические способности - <b>HARD</b>

		Концентрация, внимательность - <b>SOFT</b>
3)	Как правильно представить и апробировать его	Умение рекламировать свой продукт - <b>HARD</b>

Предполагаемые **риски** в реализации проекта:

Риски	Способы преодоления / минимизации
Будет недостаточно опыта и умений для реализации проектного продукта в электронном виде	Повышение своих знания в языках программирования
Проект будет не адаптивен под все платформы	Оптимизировать проект под все необходимые параметры
Проект не охватит широкую аудиторию	Реализовать проект в том формате, в котором он будет рассчитан на широкое распространение

## I. Теоретическое обоснование проекта

### 1.1 Реальная и желаемая ситуации

**Реальная ситуация.** 1,2 миллиона выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений, или каждый третий, не работают по специальности.

По данным выборочного исследования Росстата, проведённого в 2019 году, всего 31% (634,5 тысячи) студентов, окончивших вузы в 2016 – 2018 годах, не работают по специальности<sup>1</sup>.

**Почему так происходит?** Выпускники выбирают "престижное направление", а после 4 лет обучения понимают что профессия устарела.

Также выпускники не в состоянии трезво оценить ситуацию на рынке труда и потому за них делают выбор их родители.

Причиной также является дисбаланс на рынке труда, где работодатели ищут администраторов, айтишников, маркетологов, а выпускники идут учиться на юристов, филологов и экономиков<sup>2</sup>.

**Желаемая ситуация.** Снизить количество высших учебных заведений которые не работают по специальности.

**В чем необходимость решения данной проблемы?** В первую очередь, это будет полезно самим студентам которые после обучения пойдут работать по профессии которая им нравится.

Во-вторых, это поможет работодателям находить больше квалифицированных кадров готовых к работе.

---

<sup>1</sup> Три факта о трудоустройстве выпускников 2016 – 2018 годов — 2020. — URL:

<https://rosstat.gov.ru/folder/70843/document/88401>

<sup>2</sup> Арсений, С.А. Реалии современного мира: почему выпускники вузов работают не по специальности. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realii-sovremennogo-mira-pochemu-vypuskniki-vuzov-rabotayut-ne-po-spetsialnosti/viewer>

В третьих, это поможет государству, ведь больше работающих лиц будут вносить большой вклад в экономику, при этом перекрывая траты государства на обучение.

## 1.2 Исследование критериев выбора специальности/вуза.

Прежде всего, мы решили изучить определение «критерий». Согласно толковому словарю Ожегова<sup>3</sup>, «критерий» – я, м. книжн. Признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-л.; мерило. Критерий ценности литературного произведения.

При выборе специальности и вуза, на человека влияет множество факторов, и это неизбежно, поскольку он постоянно находится в социуме. Для определения решающих критериев мы поставили следующую задачу: выяснить, какие именно критерии влияют на выбор будущего студента, как формируются профессионально-ценностные установки и предпочтения, какие критерии большинство абитуриентов учитывают при выборе высшего учебного заведения. Для успешного достижения данной задачи, мы изучили научную статью<sup>4</sup>, в которой представлен сравнительный анализ профессионально-ценностных установок молодежи Казахстана и России, содержатся данные по различным социологическим опросам, связанных с выбором профессии и вуза, степенью удовлетворённости полученным образованием и своей текущей работой. Однако, так как в рамках нашего проекта, мы делаем упор на российскую молодёжь, мы будем учитывать только данные опросов по территории России и не будем рассматривать национальный фактор при формировании профессионально-ценностных установок.

В научном сообществе все с большей частотой проводятся обсуждения касательно проблемы ценностей и ориентиров нынешней молодёжи в сфере образования. Актуальность исследования данной проблемы связана с расширением возможностей

---

<sup>3</sup> Критерий - толковый словарь Ожегова // Толковый словарь Ожегова : сайт. — 2005. — URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/критерий>

<sup>4</sup> Шнарбекова, М.К. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ РОССИИ И КАЗАХСТАНА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-professionalno-tsennostnyh-ustanovok-molodezhi-rossii-i-kazahstana-v-obrazovatelnom-prostranstve/viewer>



выбора на национальном и интернациональном уровнях, массовостью получения высшего образования молодёжью наряду со снижением значимости наличия диплома об образовании на рынке труда, коммерциализацией высшего образования, способствующей расширению возможностей обучаться на платной основе, увеличением показателя трудоустройства молодёжи не по своей специальности, несоответствия профессионального выбора молодёжи запросам рынка труда, которое приводит к перенасыщению и недостатку определённых профессий. Как отмечает А. Ю. Гайфуллин, «адекватность выбора и уровень освоения профессии влияют на все стороны и общее качество жизни и являются одними из центральных и судьбоносных решений в жизни каждого молодого человека». Процесс выбора высшего образования и профессии включает три взаимосвязанных этапа:

1. Формирование профессионально-ценностных установок и предпочтений
2. Выбор профессии
3. Профессиональную самореализацию.

#### **Гипотезы данного исследования:**

1. Формирование профессионально-ценностных установок молодёжи предопределено особенностями общества и глобальными процессами в целом;
2. Профессионально-ценностные установки российской молодёжи преобразуются и смешиваются ориентируясь на специальности экономического, юридического характера в сторону технических, творческих (в том числе блогерство) специальностей в условиях смены условий рынка труда;
3. Ценность высшего образования в умах молодёжи сохраняется, но в выборе образования и профессии будут лидировать рациональные мотивы (возможность получения высокого дохода, достижение успеха, обучение в престижном учебном заведении) и стремление к профессиям, предполагающим мобильность и гибкость.

Цель исследования – на основе сравнения выявить общие, определяющие профессионально-ценностные установки российской молодёжи в сфере высшего образования и на рынке труда, и спрогнозировать их дальнейшие возможные стратегии выбора профессии.

В изучении выбора высшего образования молодежью также выделяется важная роль интересов и предпочтений, так как они способствуют пониманию мотивов, почему студенты неожиданно меняют программу обучения или наоборот продолжают обучение по определённой программе несмотря на терзания. С.Ф. Аккерман и А.Баккер определяют интересы как какие-либо виды деятельности, идеи и объекты, с помощью которых молодёжь определяет себя и стремится реализовать в будущем. Следуя из этого, интересы по своей сути ориентируются на будущее и определяют выбор молодёжи, в том числе и выбор высшего образования и специальности. На основе социального исследования Р.Коглер и его коллеги классифицировали образовательные и профессиональные ориентаций. Они выделили четыре типа ориентаций:

– решительный («Я достигну своей цели») – характеризуется конкретной и стабильной профессиональной ориентацией, сопровождающейся активными и уверенными действиями со стороны молодого человека;

– неуверенный («Думаю, моя идея не сработает») – описывается нарастанием обобщенности и нестабильности. Молодые люди с неуверенным типом ориентации откладывают и задерживают какие-либо действия и стремятся к практичности;

– поэтапно нарастающий («Я попробую, посмотрим, как получится») – определяется последовательным увеличением определенности и стабильности в профессиональных ориентациях. Молодые люди становятся более активными и гибкими;

– плавающий («Я еще не знаю, что хочу») – отличается неточностью и нестабильностью, а категория молодежи с плавающим типом ориентации находятся в бездействии и не имеют никакой стратегии в достижении образовательных и профессиональных целей.

При выборе высшего образования в социологии более распространена трехступенчатая модель, которую разработали Д. Хосслер и К. Галлахер. В рамках этой модели процесс выбора высшего образования включает следующие этапы:

1. Предрасположенность – принятие решения о продолжении образования;
2. Поиск – сбор информации, выработка критериев оценки университетов и определение основных альтернатив
3. Выбор — подбор специальности и вуза.

Однако в других исследованиях ставится под сомнение господствующая идея о том, что выбор высшего образования основывается на предпочтениях потребителя и идеях маркетинга высшего образования. Х. Хайвуд и Р. Скаллион выбор высшего образования рассматривают как сложный мыслительный процесс, связанный с изменением ролей. В данном аспекте основное внимание уделяется родителям, которые играют наибольшую роль в формировании образовательных установок молодого человека и переживают этот процесс в первую очередь как родители, а не как потребители. В процессе выбора для родителей сохранить хорошие взаимоотношения важнее, чем выбор определённого образовательного курса или университета. Это достигается двумя способами: урегулирование конфликтов и спокойное обсуждение.

В изучении ценностно-профессиональных установок молодёжи большой пласт современных исследователей выделяют межклассовые различия. Такие исследования сосредотачивают внимание на социальных факторах – семье, друзьях, сообществах, социальных сетях, занятости, месте проживания и средствах массовой информации, подталкивающих на конечный выбор. Так, иностранные исследователи изучают влияние положения в обществе на доступность образования, возможность получения высшего образования в разрезе статуса семьи, анализируют влияние социального медиа на академические успехи.

Особую актуальность приобретает изучение и анализ внутриклассовых различий, в частности рабочего класса, поскольку однородность рабочего класса была поставлена под сомнение и выявлены различия. Однако внутриклассовые различия молодёжи из среднего класса недостаточно исследованы и обобщены. П. Вудворд полагает, что средний класс также может быть расслоён внутри и иметь отличающиеся образовательные траектории. В связи с этим оправдан вопрос о том, использует ли молодёжь из рабочего класса социальные и культурные критерии при выборе высшего образования. В своих поздних работах учёный представляет понятие «территориального капитала», обозначающего желание избегать определённых регионов, таких как «сельская местность» или «провинция» в выборе высшего учебного заведения. Несмотря на то, что молодёжь среднего класса имеет больше доступа к этому ресурсу, их ровесникам из рабочего класса также доступен территориальный капитал, что позволяет объяснить внутриклассовые различия рабочего класса в выборе высшего образования. Территориальный капитал связан с социальным и культурным капиталом, но менее детерминирован социальным классом. Согласно К. Каллендар и Г. Мелис, выбор молодёжи отражает их материальные ограничения, а также культурный и социальный капитал, общие представления и формы

самоисключения – все они привязаны к социальному классу. Несмотря на широкий объем выбора межклассовое неравенство имеет место быть, так как диапазон выбора социально разниться. В поздних исследованиях учёные выделяют большое влияние образовательных целей и ожиданий молодёжи в выборе профессии. В частности, Н. Хаттаб и его коллеги доказывают, что высокий уровень образовательных целей и ожиданий играет ведущую роль в формировании целей в карьере. Молодёжь с высоким уровнем образовательных целей и ожиданий придаёт весомое значение будущей работе и имеет более выраженные карьерные цели.

**Результаты исследования.** Анализ статистических данных по уровню образования и формам занятости молодёжи показывает, что в России большая часть молодых людей учатся или работают. За последние десять лет уровень молодых не занятых людей, которые не хотят ни работать ни учиться, составил около 10,6 %. В целом по России более трети молодых людей в возрасте с 17 до 25 лет получают высшее образование. Основные зоны занятости работающей российской молодёжи – услуги, торговля, менеджмент и маркетинг, IT-индустрия.

Анализ статистических данных свидетельствует о достаточно высоком уровне карьерных и образовательных желаний российской молодёжи, высоком уровне готовности к учёбе и труду. Более 60 % опрошенных считают взаимосвязанными возможность достижения успехов в жизни с определенным уровнем образования, что подтверждают результаты социологического исследования. По мнению молодёжи, необходимым уровнем образования для личностной и профессионально-карьерной самореализации является высшее образование.

Среди российской молодёжи становится популярнее среднее специальное образование. В то же время около трети опрошенных считают, что образование не определяет успех в жизни и не является решающим фактором профессионально-карьерного роста.

Наиболее престижными профессиями, по мнению опрошенных, являются юриспруденция, медицина, экономика, IT-индустрия.

Менее почитаемыми профессиями являются журналисты, переводчики, лингвисты, металлурги, автомеханики, шахтёры.

Получаемое образование в целом соответствует сформированным ценностям и ожиданиям российской молодёжи. Опрошенные видят и ценят в нем перспективы материального и социально-статусного роста. Стоит отметить, что меньше половины

опрошенной молодёжи удовлетворена получаемым/полученным образованием и специальностью, также около трети опрошенных молодых россиян сочли бы выбрать новую специальность, что свидетельствует о несоответствии ожидаемым образовательным установкам и подтверждает актуальность решения данной проблемы в наше время.

Полученные результаты сходятся с ответами опрошенных на вопрос «Заняты ли Вы по специальности», где вариант «нет» выбрали 34,9 % российской молодёжи.

Наиболее важным при выборе учебного заведения, по мнению российской молодёжи, является интересность получаемой специальности, возможность получения качественного знания, авторитет и рейтинг вуза.

Профессиональные желания молодёжи формируются в процессе понимания того, что они хотят делать, и изучения различных вариантов выбора. Результаты данного исследования свидетельствуют, что зарплата, интерес и условия труда лидируют среди критериев оценки профессии для всех групп молодёжи. Далее идут престиж, утомительность работы и возможность иметь свободное время. В разрезе указанных категорий молодёжи по критериям к желаемой профессии значимых различий не выявлено.

1. При иерархии профессий по престижности молодёжь к наиболее престижным относят юриспруденцию, экономику, медицину и технические специальности в разной степени.

2. Важными факторами при выборе профессии для молодёжи считаются хорошего дохода и заработка, востребованность профессии на рынке труда.

3. При выборе учебного заведения молодёжь в тройку главных факторов включает заинтересованность в специальности, возможность получения качественного знания, авторитет и рейтинг вуза.

4. Удовлетворённость профессиональной деятельностью рассматриваемых групп определяется интересом к профессии, высоким доходом, возможностью карьерного роста.

Результаты исследования подтверждают гипотезу основанную на том, что установки молодёжи имеют характеристики, формируемые в контексте национальных и интернациональных процессов.

**Результаты опроса студентов Санкт-петербургского государственного технологического института (технического университета).** Изучив данную статью, мы выделили основные критерии выбора, которые упоминают студенты Санкт-петербургского государственного университета<sup>5</sup>:

1. Наличие бюджетных мест
2. Интересные образовательные программы
3. Трудоустройство после окончания

Более редкими ответами являются: рейтинг высшего учебного заведения, близость к дому и советы друзей и близких.

В следующем вопросе респондентам был задан вопрос о информации, которая повлияла на выбор учебного заведения:

- 43% отметили сайт университета как основной источник информации, но 62% отмечают, что часть информации была недостаточно полной.

Для большинства респондентов сайт университета оказался главным источником информации, что подчёркивает его значимость как инструмента маркетинга и привлечения абитуриентов.

В следующем вопросе у респондентов спрашивали о объектах инфраструктуры университета:

- 58% выделяют такой критерий, как современность учебных корпусов и оснащение лабораторий (59%)
- 35% отмечают нехватку зон для самостоятельной работы

---

<sup>5</sup> Малышкина, М.А. ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА МОТИВАЦИЮ АБИТУРИЕНТОВ ПРИ ВЫБОРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ (ОПЫТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА (ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)) — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-faktorov-vliyaniya-na-motivatsiyu-abiturientov-pri-vybore-vysshego-uchebnogo-zavedeniya-opyt-sankt-peterburgskogo/viewer>

Результаты показывают, что студентам важна современная инфраструктура и её влияние на комфорт учебного процесса.

В завершении опрошенным был задан вопрос, связанный с профориентационными мероприятиями. Согласно ответам опрошенных, 83% студентов не участвовали в мероприятиях университета до поступления, что подчёркивает необходимость усиления профориентационной деятельности.

В целом, можно выделить сходство некоторых факторов, поскольку респонденты обоих опросов выделяют их как определяющие, но также можно выделить те, которые упоминаются только в одной статье.

Кроме того, нами была изучена статья «Ценностные установки представителей разных поколений»<sup>6</sup>, на основании которой мы выявили ещё несколько факторов, влияющих на процесс обучения в вузе и степень их влияния (по мнению респондентов; только «поколение Z»), а также наиболее актуальные в наше время источники информации по вузам.

### 1.3 Сравнение социологических опросов

В ходе изучения нами различных научных статей, данных по социологическим опросам и проведения собственного опроса, нам удалось выявить различные тенденции молодёжи, при выборе вуза и специальности. В данном разделе представлены данные по опросам, а также выводы, которые мы сделали на их основании.

Для удобства будем использовать следующие обозначения:

Научная статья [10] - библиографический источник № 10

Научная статья [7] - библиографический источник № 7

---

<sup>6</sup> Попова, О.И. Ценностные установки представителей разных поколений в процессе принятия решений о выборе вуза и образовательной программы — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-ustanovki-predstaviteley-raznyh-pokoleniy-v-protssesse-prinyatiya-resheniy-o-vybore-vuza-i-obrazovatelnoy-programmy/viewer>

**1. Возрастная категория** (приложение 1). В раннее изученном нами опросе [10], преобладали респонденты в возрасте 20-24 лет (51,4%). Поскольку наш проект в большей степени направлен на учеников 9-11 классов, в нашем опросе большинство респондентов указали возраст в районе 14-20 лет. (14-16 лет: 34,7%; 17-20 лет: 59,4%).

**2. Ценность высшего образования** (приложение 2). По данным опроса, было выявлено, что большинство респондентов планируют получать высшее образование (69,3% - Планируют; 10,9% - Не планируют; 16,8% - Пока не определились).

**3. Наиболее востребованные профессии в современном мире** (приложение 3). По мнению респондентов нашего опроса, наиболее востребованными профессиями являются:

1. Технические специальности (49,5%)
2. Медицина (31,7%)
3. Горное дело (19,8%)
4. Сфера услуг (18,8%)
5. Экономика (16,8%)

В данном разделе, наши данные расходятся с результатами раннее изученного нами опроса (научная статья [10]), где по мнению респондентов, наиболее востребованными профессиями являются:

1. Медицина (34,5%)
2. Технические специальности (30%)
3. Юриспруденция (26,6%)
4. Экономика (25,2%)
5. Образование и наука (8,1%)

Чтобы понять причины различия данных, мы обратились ещё к нескольким источникам информации:

Во-первых, стоит отметить, что изученная нами статья, была опубликована в 2023 году, следовательно можно сделать вывод, что за данный промежуток времени различные факторы повлияли на актуальность/востребованность некоторых профессий. Данный



вывод основан на том, что в последние годы в России растёт потребность в высококвалифицированных технических специалистов. Это связано с такими факторами как: 1) появление и активное развитие искусственного интеллекта, его внедрение в различные сферы жизни; 2) активное внедрение современных технологий в процесс обучения; 3) необходимость в создании отечественных аналогов иностранных технологий (примеры: Российская поисковая система - Яндекс, мессенджер - ВК). В то же время, внедрение современных технологий в нашу жизнь, постепенно снижает потребность в специалистах в области медицины и экономики<sup>7</sup>. Следует отметить, что вышеперечисленный фактор относится только к «слабым» специалистам, поскольку современные технологии пока не развиты настолько сильно, чтобы заменить уже опытных специалистов.

Во-вторых, ранее мы упоминали, что респондентами нашего опроса являлись преимущественно ученики 9-11 класса, в то время как в другом исследовании преобладали граждане 20-24 лет. Таким образом, можно предположить, что более молодое поколение больше увлекается техническими науками, как ранее было упомянуто, что в последние годы в России, государство активно способствует развитию и внедрению современных технологий в процесс обучения.

В третьих, стоит отметить, что искусственный интеллект пока не способен заменить работников сферы услуг, в то время как количество рабочих мест в данной сфере с каждым годом только растёт.

**4. Определяющие критерии при выборе профессии** (приложение 4). В данном вопросе можно отметить, что в обоих опросах сохраняется тенденция, где 3 наиболее выраженных фактора, влияющих на выбор профессии являются:

- 1) Хороший доход (93,1% - наш опрос; 64,3% - научная статья [10])
- 2) Востребованность на рынке труда (59,4% - наш опрос; 55,4% - научная статья [10])

---

<sup>7</sup> Зенькова, Т.Н. Цифровое будущее: как технологии меняют профессию бухгалтера — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-budushee-kak-tehnologii-menyayut-professiyu-buhgaltera/viewer>

### 3) Личный интерес (52,5% - наш опрос, 57,2% - научная статья [10])

Объяснить сходство первых 2-ух можно тем, что оба фактора связаны между собой законом спроса и предложения: чем выше спрос кадров в той или иной области, тем выше работодатели оценивают работу специалиста. В то же время, деньги для современного человека, представляют огромную ценность и потребность в них. 3-ий фактор также является немаловажным, поскольку взрослый человек в среднем проводит не менее 1/3 часть дня на работе, причём самую активную. Работа только ради денег означает, что треть дня мы на тратим на занятие, которое в лучшем случае, нам безразлично, а в худшем, доставляет нам дискомфорт, негативно сказывается на нашем психическом и физическом состоянии, вследствие чего у человека наступает выгорание и у него не получается выполнять свою работу качественно<sup>8</sup>. В то же время, осознанный профессиональный интерес это условие эффективности, более активного вовлечения в процесс работы, стремления расти по карьерной лестнице, а также приобретать новые профессиональные навыки<sup>9</sup>.

Также можно заметить различие таких факторов как: «Признание, уважение в обществе»; «Доступ к власти, управлению, руководству» (в среднем: 15% - наш опрос; 25% - научная статья [10]). Данное различие можно объяснить разницей в возрасте респондентов 2-ух опросов.

Кроме того, в среднем 23% респондентов обоих опросов выделяют фактор «Доступность и простота подготовки», но в то же время респонденты научной статьи больше заинтересованы в высококвалифицированном труде, чем респонденты нашего опроса. Объяснить это можно тем, что взрослые люди более заинтересованы в процессе высокого умственного труда, ведь они лучше подготовлены к нему.

---

<sup>8</sup> Афанасьева, Л. Что такое интересная работа? Интерес как критерий выбора работа поколением Z // Л. Афанасьевна // Job For Marketing : сайт — 2016. — URL: <https://marketingjobs.ru/chto-takoe-interesnaya-rabota>

<sup>9</sup> Богданов, Р.А. Развитие интереса к профессии у студентов колледжа как психолого-педагогическая проблема — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-interesa-k-professii-u-studentov-kolledzha-kak-psihologo-pedagogicheskaya-problema/viewer>

**5. Требования к будущей работе** (приложение 5). В данном вопросе также сохраняется тенденция, что выбор работы в большей степени основан на таких факторах как: «Личный интерес» и «Высокий доход».

В то же время, респонденты обоих опросов выделяют то, что работа должна обеспечивать хорошие условия труда (55,4% - наш опрос; 41% - научная статья [10]), а также возможности профессионального роста (31,7% - наш опрос; 41,8% - научная статья [10]), быть полезной обществу (33,7% - наш опрос; 30,7% - научная статья [10]). Данные факторы являются мотивирующими для работника, что увеличивает продуктивность его работы.

Кроме того, некоторые респонденты считают немаловажным то, чтобы работа была разнообразной, творческой, предполагающей инициативу (16,8% - наш опрос; 23,9% - научная статья [10]), а также работа должна быть неустойчивой (27,7% - наш опрос; 30,5% - научная статья) и обеспечивать наличие свободного времени (18,8% - наш опрос; 22,8% - научная статья [10]). Также немалую роль играют факторы «Престиж» (26,7% - наш опрос; 30,8% - научная статья [10]) - желание выделиться в обществе на фоне своих сверстников, а также «Возможность сделать быструю карьеру» (15,8% - наш опрос; 18,3% - научная статья [10]). Последний можно объяснить тем, что более высокая должность означает более высокий доход, что для многих является определяющим фактором при выборе работы.

**6. Критерии при выборе вуза** (приложение 6). Результаты опросов показывают, что как и при выборе работы, «Интерес к получаемой специальности» остаётся одним из определяющих факторов при выборе непосредственно вуза (77,2% - наш опрос; 57,2% - научная статья [10]).

Немаловажную роль для будущего абитуриента также играет наличие бюджетных мест (70,3% - наш опрос; 50,2% - научная статья [7]), а также предоставление общежития (45,5% - наш опрос; 39,8% - научная статья [7]), поскольку зачастую молодёжь едет учиться в другие города, либо же по собственной инициативе предпочитают отдельное от родителей проживание, в силу своего возраста. По данным на 2025 год<sup>10</sup>, средняя стоимость обучения в российских вузах составляет - 201 073 рублей в год. Большинство

---

<sup>10</sup> Средняя стоимость обучения в вузах России 2025 // Табитуриент: Типичный абитуриент : сайт. — 2025 — URL: <https://tabiturient.ru/vuzcost/>

молодёжи и их родители просто не могут позволить себе тратить столько на обучение в течении нескольких лет (52,2% заинтересованы в доступной стоимости обучения).

Также респонденты заинтересованы в возможности трудоустройства по окончании вуза (49,5% - наш опрос; 64,6% - научная статья [7]), т.е обращают внимание на % трудоустроившихся на специальности выпускников того или иного вуза, а также на кампании, с которыми сотрудничает вуз, что предоставляет возможность трудоустройства уже на этапе обучения.

Респонденты выделяют следующие важные для процесса обучения факторы:

- 1) Современная образовательная программа (40,6% - наш опрос)
- 2) Современные учебные корпуса/оборудование (42,6% - наш опрос)
- 3) Возможность получения качественного знания (46,5% - наш опрос; 52,3% - научная статья [10])
- 4) Квалификация/компетентность преподавателей (34,7% - наш опрос; 80,5% - научная статья [10])
- 5) Внеучебная деятельность (34,7% - наш опрос; 54% - научная статья [7])
- 6) Заинтересованы в качестве инфраструктуры вуза (68,1% - научная статья [7])

Наименее популярные ответы - «Наличие военной кафедры» (16,8% - наш опрос; 19,4% - научная статья [10]) и «Изучение более одного иностранного языка» (17,8% - наш опрос; 30,7% - научная статья [10]).

**7. Используемые источники информации при выборе вуза** (приложение 7). Исходя из данных опросов, наиболее популярными источниками информации при выборе вуза являются:

- 1) Официальные сайты учебных заведений (91,1% - наш опрос; 92,1% - научная статья [7]) - на них содержится практически вся необходимая информация о вузе: направления подготовки, проходные баллы, данные по конкурсам за прошлые года, контактная информация руководства вуза, ссылки на группы вуза в соцсетях и т.д.

2) Отзывы в интернете (45,5% - наш опрос; 67,5% - научная статья [10]) - это хорошая возможность узнать впечатления о вузе у его выпускников, а также лично с ними пообщаться и уточнить информацию по интересующим вопросам.

3) Советуются с родителями (34,7% - наш опрос; 79,6% - научная статья [7]) - для многих абитуриентов также важно учитывать мнение своих родителей, основанное на их собственном опыте, поскольку родитель, для большинства детей, является важным авторитетом.

Стоит отметить, что социальные сети (30,7% - наш опрос; 65,9% - научная статья [7]) и посещение открытых дверей в вузе (26,7% - наш опрос; 33,4% - научная статья [7]) также являются хорошей возможностью лучше познакомиться с жизнью вуза и процессом обучения в нём.

В данном вопросе респонденты нашего опроса могли выбрать до 3-х вариантов ответа, в связи с чем можно объяснить различие степени влияния некоторых факторов в обоих опросах, однако можно заметить, что порядок приоритета источников информации при выборе вуза сохраняется в обоих опросах, т.е для респондентов обоих опросов данные критерии представляют большую значимость.

**8. Факторы, влияющие на эффективность обучения** (приложение 8). В данном вопросе мы выявили 2 наиболее важных фактора, влияющих на эффективность обучения - Актуальность информации на лекциях (76,2% - наш опрос) и доступность её донесения (61,4% - наш опрос). Такая тенденция объясняется тем, что люди, по большей части, заинтересованы в получении информации, которую можно применить на практике/в процессе трудовой деятельности, в настоящем и в будущем времени и при этом такая информация была доступна для понимания студентом.

Немаловажным фактором является качественная отработка на практических занятиях необходимых навыков и умений (49,5% - наш опрос), поскольку давно доказано, что применение знаний на практике повышает эффективность обучения.

Примерно в равной степени (ср. 30% - наш опрос) респонденты выделяют такие факторы как:

- 1) Владение преподавателями теорией и практикой в рамках своей дисциплины
- 2) Эрудированность преподавателей

- 3) Визуальное сопровождение информации
- 4) Владение преподавателями теорией и практикой в рамках своей дисциплины
- 5) Применением преподавателями на занятиях активных форм обучения (мастер-классов, тренингов, семинаров, кейс-метода и т.д.)
- 6) Возможностью выбрать из учебного плана дисциплины для изучения
- 7) Оперативность обратной связи с преподавателями

Наименее популярные ответы - «Удобство образовательного портала, где можно найти лекции и необходимые методические материалы» (12,9% - наш опрос) и «Возможностью общения с преподавателями и сотрудниками в социальных сетях, мессенджерах» (18,8% - наш опрос)

**Выводы по исследованию.** В ходе исследования нескольких научных статей, социологических опросов и проведения собственного, а затем сравнения полученных нами данных, мы можем сделать вывод о том, что большинство данных по опросам совпали и в обоих опросах прослеживаются похожие тенденции молодёжи при выборе специальности/вуза. В то же время, можно заметить различия некоторых тенденций, что мы постарались объяснить, обратившись к дополнительным источникам данных.

Количество респондентов нашего опроса на 23.04.2025 - 101 человек

## II. Практическая часть

### 2.1 Проведение опроса.

В ходе изучения и анализа найденной нами информации и результатов исследований, нами было принято решение провести собственный опрос, который поможет нам подтвердить/опровергнуть роль различных критериев при выборе специальности, учебного заведения. Опрос содержит в себе несколько разделов, помогающих определить роль различных факторов на каждом из 3-х этапов выбора высшего образования, ранее упомянутых в нашей работе.

После составления опроса, мы обратились к нашему классному руководителю, который помог распространить наш опрос среди учащихся Лицея №1. Кроме того, опрос был опубликован в нескольких чатах мессенджера телеграмм, аудиторией которых также являются ученики 9-11 классов.

Таким образом, за 3 недели нам удалось получить 101 ответ на наш опрос, что позволило нам дополнить имеющуюся информацию и сравнить с ранее изученными опросами [6,9].

### 2.2 Создание информационного ресурса.

В качестве информационного ресурса мы решили создать сайт, поскольку он является удобным источником информации, кроме того, такой формат продукта может охватить большую аудиторию.

Наш сайт должен содержать:

1. Главная страница - составленная нами, на основе изученной информации, статья с рекомендациями по выбору специальности/вуза. (приложение 9)
2. Страница актуальных рейтингов вузов - страница содержит в себе несколько рейтингов вузов в различных категориях, кроме того, составлен более подробный рейтинг лучших технических вузов России, содержащий в себе основную информацию, такую как: средний проходной балл предыдущего года, наиболее популярные направления в данном вузе, процент трудоустроившихся выпускников, отзывы о данном учебном заведении. Все рейтинги составлены на основе изученной нами информации проверенных источников, на все источники указаны ссылки.

3. Страница отзывов - данная страница содержит в себе возможность пользователя оставить отзыв о нашем сайте и получить обратную связь. В дальнейшем это поможет нам сделать выводы касательно итогов апробации нашего проектного продукта.

Для создания сайта, нами было использовано следующее программное обеспечение:

1. Язык гипертекстовой разметки - HTML (от англ. - HyperText Markup Language)
2. Язык стилей - CSS (от англ. - Cascading Style Sheets)
3. Язык программирования - JavaScript
4. Среда разработки - Visual Studio Code
5. GitHub - крупнейший веб-сервис для хостинга IT-проектов и их совместной разработки.

## 2.3 Апробация проектного продукта

После создания сайта, мы также распространили его среди учащихся 9-11 классов, которые смогли ознакомиться с информацией на нем и оставить свой отзыв о нашем проекте.



## **Заключение**

Проанализировав информацию по теме выбора специальности и вуза, ответив на наиболее важные вопросы по данной теме и сделав небольшие выводы к каждому из вопросов, можно сделать общий вывод:

1. Нам удалось подтвердить нашу гипотезу о том, что существует множество факторов и критериев, влияющих на выбор специальности и вуза. В своей работе на основании изученных нами социологических опросов, проведения собственного, а затем их сравнения, нам удалось выделить наиболее важные из них, объяснив роль каждого из них в процессе выбора.
2. Нами были выполнены все поставленные задачи, что помогло нам успешно реализовать наш проект.
3. Исходя из изученной нами статистики, мы можем утверждать, что проблема выбора специальности и вуза среди выпускников имеет большую актуальность. Решение данной проблемы необходимо, чтобы повысить процент успешно окончивших вуз и устроившихся по специальности выпускников, что в свою очередь способствует снижению уровня безработицы в стране и повышению количества специалистов в разных областях.
4. Нами была достигнута поставленная цель - составить информационный ресурс, упрощающий выбор вуза. На нем мы разместили статью, которую нам удалось составить на основании полученных нами знаний. Кроме того, мы также разместили актуальные на 2025 год рейтинги вузов по нескольким показателям. В результате нам удалось получить обратную связь от учеников 9-11 классов, на которых мы апробировали наш продукт.
5. Наш проект имеет множество перспектив развития, в частности: более глубокое изучение процесса выбора специальности и вуза; создание на сайте форума для коммуникации абитуриентов; распространить наш продукт среди большего количества потенциальной аудитории.

## Библиографический список

- 1) Арсений, С.А. Реалии современного мира: почему выпускники вузов работают не по специальности. — Черновицкий национальный университет им. Ю.Федьковичка, г. Черновцы, Украина, 2020 — 2с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realii-sovremennogo-mira-pochemu-vypuskniki-vuzov-rabotayut-ne-po-spetsialnosti/viewer> (дата обращения: 9.03.2025).
- 2) Афанасьева, Л. Что такое интересная работа? Интерес как критерий выбора работа поколением Z // Л. Афанасьевна // Job For Marketing : сайт — 2016. — URL: <https://marketingjobs.ru/chto-takoe-interesnaya-rabota> (дата обращения: 10.04.2025).
- 3) Богданов, Р.А. Развитие интереса к профессии у студентов колледжа как психолого-педагогическая проблема / Р.А.Богданов — Москва : Московский колледж индустрии гостеприимства и менеджмента №23, 2017. — 4с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-interesa-k-professii-u-studentov-kolledzha-kak-psihologo-pedagogicheskaya-problema/viewer> (дата обращения: 10.04.2025).
- 4) Зенькова, Т.Н. Цифровое будущее: как технологии меняют профессию бухгалтера / Т.Н. Зенькова. — Оренбург : Оренбургский государственный у-т, 2025. — 14с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-budushee-kak-tehnologii-menyayut-professiyu-buhgaltera/viewer> (дата обращения: 11.04.2025).
- 5) Критерий - толковый словарь Ожегова // Толковый словарь Ожегова : сайт. — 2005. — URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/критерий> (дата обращения: 9.03.2025).
- 6) Малышкина, М.А. ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА МОТИВАЦИЮ АБИТУРИЕНТОВ ПРИ ВЫБОРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ (ОПЫТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА (ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)) / В.О. Гундобина, А.С. Гонашвили. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный технологический институт, 2021. — 3с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-faktorov-vliyaniya-na-motivatsiyu-abiturientov-pri-vybore-vysshego-uchebnogo-zavedeniya-opyt-sankt-peterburgskogo/viewer> (дата обращения: 11.03.2025).
- 7) Попова, О.И. Ценностные установки представителей разных поколений в процессе принятия решений о выборе вуза и образовательной программы / Н.С. Борисовна, Г.С.

Тимохина. — Екатеринбург : Уральский гос. экономический у-т, 2023. — 18с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-ustanovki-predstaviteley-raznyh-pokoleniy-v-protssesse-prinyatiya-resheniy-o-vybore-vuza-i-obrazovatelnoy-programmy/viewer> (дата обращения: 14.03.2025).

8) Средняя стоимость обучения в вузах России 2025 // Табитуриент: Типичный абитуриент : сайт. — 2025 — URL: <https://tabiturient.ru/vuzcost/> (дата обращения: 11.04.2025).

9) Три факта о трудоустройстве выпускников 2016 – 2018 годов // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. — 2020. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/70843/document/88401> (дата обращения: 9.03.2025).

10) Шнарбекова, М.К. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ РОССИИ И КАЗАХСТАНА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ / А.С. Никитина, Т.Е. Васильевна, Т.Е. Зерчанинова. — Екатеринбург, Алматы : Казахский нац. у-т имени Аль-Фараби, Российская академия народного хозяйства и гос. Службы при президенте РФ, 2023. — 22с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-professionalno-tsennostnyh-ustanovok-molodezhi-rossii-i-kazahstana-v-obrazovatelnom-prostranstve/viewer> (дата обращения: 11.03.2025).

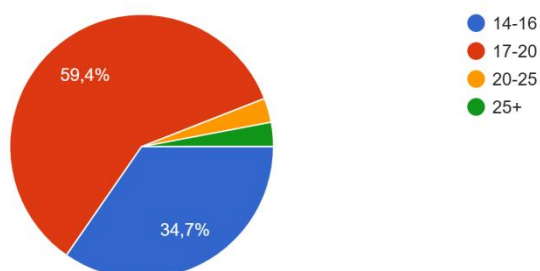
## Приложения

Приложение 1 - возрастные категории респондентов двух опросов:

Наш опрос:

Укажите ваш возраст

101 ответ



Научная статья [10]:

**Т а б л и ц а 1. Распределение выборочной совокупности по полу, возрасту, уровню образования, %**

**Table 1. Distribution of the sample population by sex, age and degree of education, %**

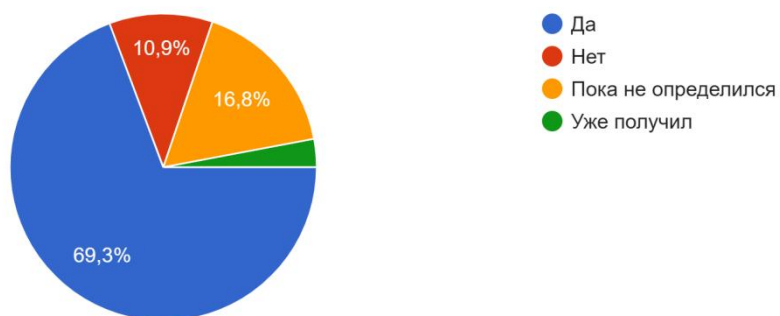
	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan
<i>Пол / Gender</i>		
Мужской / Male	50,7	48,3
Женский / Female	49,3	51,7
<i>Интервал возраста, годы / Age interval, years</i>		
15–19	22,1	27,6
20–24	51,4	37,1
25–29	18,6	35,3
30–35	7,9	— <sup>11</sup>

## Приложение 2 - планируете ли вы получать высшее образование?:

Наш опрос:

Планируете ли вы получать высшее образование?

101 ответ

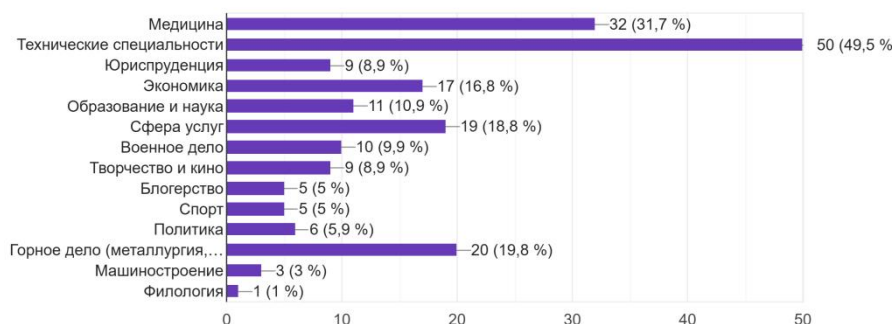


## Приложение 3 - наиболее востребованные в современном мире профессии:

### Наш опрос:

Какие (на ваш взгляд) профессии в современном мире представляют наибольший интерес/имеют высокий престиж? (укажите до 2-ух)

101 ответ



### Научная статья [10]:

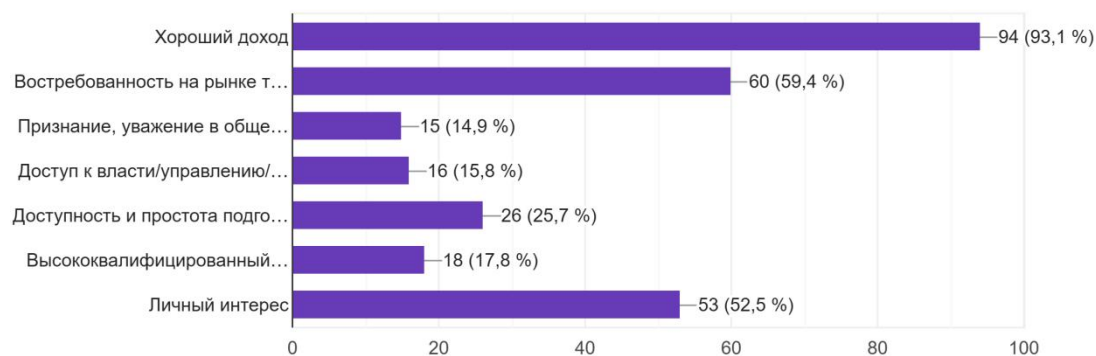
Наименование профессий / Professions	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan
1	2	3
Медицина (хирург, стоматолог, провизор, судмедэксперт, дерматолог, врач и др.) / Medicine (surgeon, dentist, pharmacist, forensic expert, dermatologist, doctor, etc.)	34,5	15,1
Технические профессии (электрик, стандартизация, программист / IT-специалист, инженер) / Technical professions (electrical, standardization, programmer / IT specialist, engineer)	30,0	6,7
Юриспруденция (прокурор, адвокат, юрист, нотариус и др.) / Jurisprudence prosecutor, lawyer, attorney, notary, etc.)	26,6	21,1
Экономика (бухгалтер, финансист, банковское дело, экономист, логист, аудиторы и др.) / Economics (accountant, financier, banking, economist, logist, auditors, etc.)	25,2	16,8
Образование и наука (преподаватель/учитель, ученый) / Education and science (teacher, scientist)	8,4	6,7
Предпринимательство и бизнес / Entrepreneurship and business	7,6	3,9
Сфера услуг (стилист/визажист, ресторанное дело/рестораторы, стюардесса/стюард, администратор, парикмахер, риэлтор, спасатель, охранник, брокер, продавец и др.) / Services (stylist/makeup artist, restaurant/restauranters, stewardess/steward, administrator, hairdresser, realtor, rescuer, guard, broker, seller, etc.)	6,5	4,0
Творчество и кино (певец/вокалист, дизайнер/модельер, музыкант, актер/актриса, танцор, писатель, режиссер и др.) / Creativity and cinema (singer/vocalist, designer/fashion designer, musician, actor/actress, dancer, writer, director, etc.)	4,0	5,8
Блоггерство / Blogging	4,3	—
1	2	3
Военное дело / Military matters	4,3	1,9
Строитель (архитектор, электронщик, конструктор/инженер-конструктор, инженер-строитель и др.) / Builder (architect, electronics, constructor/engineer, civil engineer, etc.)	1,7	2,6
Машиностроение (автомеханик/механик, машинист и др.) / Mechanical engineering (auto mechanic/mechanic, machinist, etc.)	1,9	1,5
Филология (журналист, переводчик, лингвист/языковед) / Philology (journalist, translator, linguist)	0,9	2,4
Горное дело, металлургия, нефтяное дело / Mining, metallurgy, oil industry	—	2,4
Политика (политолог) / Politics (political scientist)	—	1,3
Спорт (футболист, тренер, спортсмен) / Sport (footballer, coach, athlete)	—	0,7

## Приложение 4 - определяющие критерии при выборе профессии:

Наш опрос:

Какие критерии для вас являются определяющими при выборе профессии? (до 3-х)

101 ответ



Научная статья [10]:

**Таблица 5. Распределение ответов респондентов относительно критериев значимости и важности при выборе будущей профессии, % от числа ответивших**

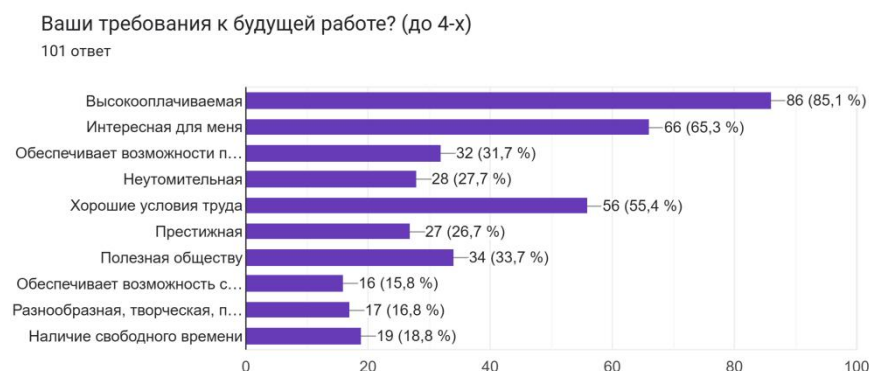
**Table 5. Distribution of respondents' answers regarding significance and importance of criteria in choosing a future profession, % of the number of respondents**

Критерии выбора / Selection criteria	Очень важно / Very important		Не важно / It does not matter	
	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan
Хороший доход / High income	64,3	64,1	0,6	0,5
Востребованность на рынке труда / Labor market demand	55,4	52,3	0,9	0,8
Признание, уважение в обществе / Recognized and respected in society	24,0	37,5	5,8	1,6
Доступ к власти, управлению, руководству / Access to power, administration, management	25,3	22,2	7,9	11,9
Высококвалифицированный характер (умственный, интеллектуальный труд) / Highly skilled (mental, intellectual work)	29,5	33,6	11,5	2,8
Доступность и простота подготовки / Availability and ease of preparation	21,7	26,4	10,7	9,0



## Приложение 5 - Требования к будущей работе:

### Наш опрос:



### Научная статья [10]:

Варианты ответов / Selection criteria	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan
Высокооплачиваемая / Highly paid	65,5	69,1
Интересная для меня / Interesting for me	59,4	66,9
Обеспечивает возможности профессионального роста / Opportunities for professional growth	41,8	22,8
С хорошими условиями труда / Good working conditions	41,0	32,8
Разнообразная, творческая, предполагающая инициативу / Diverse, creative, suggesting initiative	23,9	16,3
Оставляет много времени для других занятий (отдыха, семьи) / Leaves plenty of time for other activities (vacation, family)	22,8	12,1
Полезная обществу / Useful to society	20,7	19,6
Престижная / Prestigious	19,2	19,5
Обеспечивает возможность сделать быструю карьеру / Opportunity to make a quick career	18,3	13,8
Неутомительная / Not tiring	13,7	5,8
Иметь пенсионные отчисления / Retirement income	—	0,1

Т а б л и ц а 10. Распределение ответов респондентов относительно критериев к желаемой работе в разрезе различных групп молодежи, % от числа ответивших

Т а б л и ц а 10. Distribution of respondents' answers regarding criteria for the desired job in the context of various groups of young people, % of the number of respondents

Критерии к желаемой работе / Criteria for desired job	Работающая молодежь / Working youth		Студенты / Students		Учащаяся / High school students	
	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan
Высокооплачиваемая / Highly paid	62,5	70,7	54,0	66,1	32,6	66,8
Интересная для меня / Interesting for me	50,7	67,0	42,8	66,5	30,7	67,9
С хорошими условиями труда / With good working conditions	50,4	35,7	45,6	29,8	31,6	31,6
Возможность профессионального роста / Opportunities for professional growth	49,4	24,2	44,5	24,4	31,5	18,9
Разнообразная, творческая, предполагающая инициативу / Diverse, creative, suggesting initiative	45,1	14,3	36,7	18,2	30,8	20,9
Полезная обществу / Socially significant	42,5	19,5	36,3	20,7	30,7	18,9
Престижная / Prestigious	38,9	16,4	38,4	22,3	30,8	24,5
Неутомительная / Not tedious	36,7	7,4	33,2	3,7	30,5	4,1
Иметь достаточное свободное время / Have enough free time	31,0	11,7	31,2	13,6	30,0	10,2

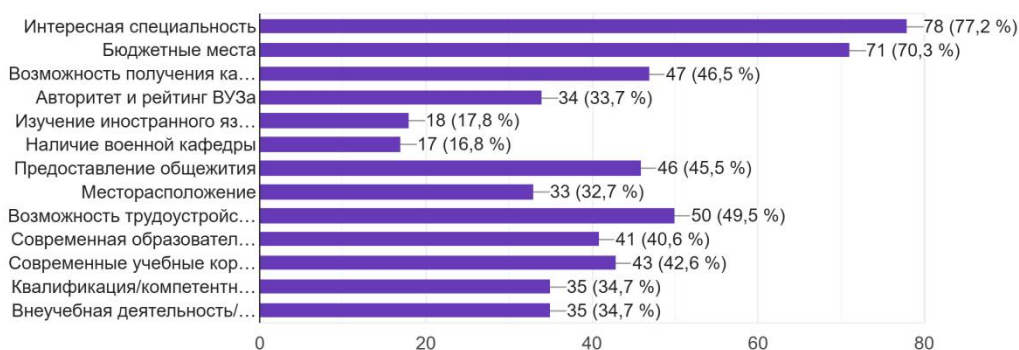


## Приложение 6 - критерии выбора вуза:

Наш опрос:

Критерии значимости при выборе высшего учебного заведения (до 6)

101 ответ



Научная статья [10]:

Критерии выбора вуза / Selection criteria	Очень важно / Very important		Не важно / It does not matter	
	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan	Российская Федерация / Russian Federation	Республика Казахстан / Republic of Kazakhstan
Интересная специальность / Interesting speciality	57,2	51,7	1,3	1,4
Возможность получения качественного знания / Opportunity to gain quality knowledge	52,3	61,4	0,9	0,7
Авторитет и рейтинг вуза / Authority of the university, university ranking	40,3	37,4	2,5	3,6
Низкая оплата, возможность бесплатного обуче- ния / Low tuition fees, free education	35,7	46,8	4,5	2,3
Изучение более одного иностранного языка / Learning more than one foreign language	30,7	31,3	9,0	3,6
Предоставление общежития / Provision of dormitory	27,6	22,5	16,9	15,7
Удобное, близкое расположение к местожитель- ству / Convenient, close location to the place of residence	26,6	27,1	10,4	8,0
Возможность дополнительно обучаться за грани- цей и получить два диплома / Opportunity to further study abroad and receive two diplomas	22,2	33,4	11,0	5,3
Наличие военной кафедры / Presence of military department	19,4	20,9	29,7	22,8

Научная статья [7]:

with calculations of the T-test

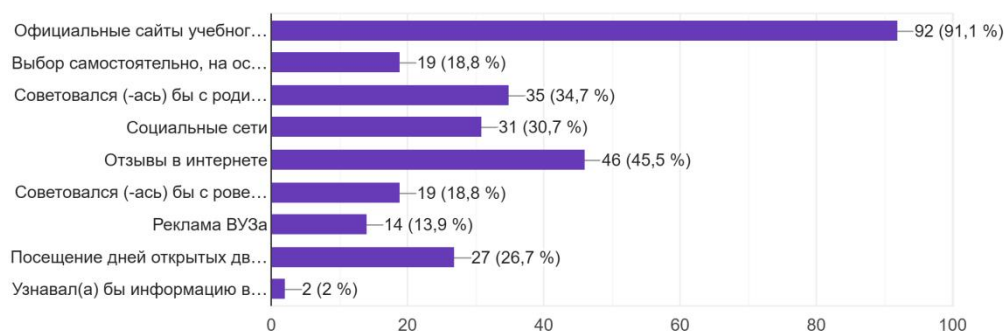
Поведенческие паттерны, обусловленные ценностными установками в отношении важности критериев выбора	% оценивших важность на 4 и 5 баллов		Значимость Т-критерия, р
	Поколение Y	Поколение Z	
1	2	3	4
Важность критериев выбора вуза, зависящих от самого вуза			
1. Обращают внимание на высокий рейтинг вуза	61,2	75,6	0,043
2. Важна известность бренда вуза	61,0	64,8	0,248
3. Заинтересованы в бюджетных местах	53,9	50,2	0,740
4. Имеет значение квалификация преподавателей вуза	80,5	76,1	0,615
5. Предпочитают легко поступать вуз	60,4	62,1	0,664
6. Важны льготы при поступлении в вуз	35,2	37,1	0,289
7. Заинтересованы в качестве инфраструктуры вуза	54,7	68,1	0,395
8. Хотят легко обучаться в вузе	48,4	51,8	0,198
9. Важно наличие нужного направления подготовки	84,5	88,1	0,280
10. Имеет значение наличие военной кафедры	15,7	20,0	0,523
11. Важно наличие общежития	30,2	39,8	0,401
12. Заинтересованы в доступной стоимости обучения	73,4	52,2	0,003
13. Важна интересная студенческая жизнь	59,1	54,0	0,311
Важность критериев выбора вуза, не зависящих от вуза			
14. Имеет значение привлекательность города, в котором расположен вуз	38,1	35,7	0,249
15. Важно удобное месторасположение вуза	62,9	76,1	0,342
16. Интересен вуз, в котором работают знакомые, родственники	6,2	5,1	0,623
17. Значимость факта, что данный вуз окончили родители, друзья, родственники	11,9	9,6	0,364
18. Важен факт, что в вузе в данный момент учатся родственники, друзья	14,1	13,2	0,512

## Приложение 7 - используемые источники информации при выборе вуза:

### Наш опрос:

При выборе ВУЗа, на какие источники информации вы бы полагались? (до 3-х)

101 ответ



### Научная статья [7]:

table 4

Behavioral patterns of two generations in the process of data search inclusive with calculations of the T-test

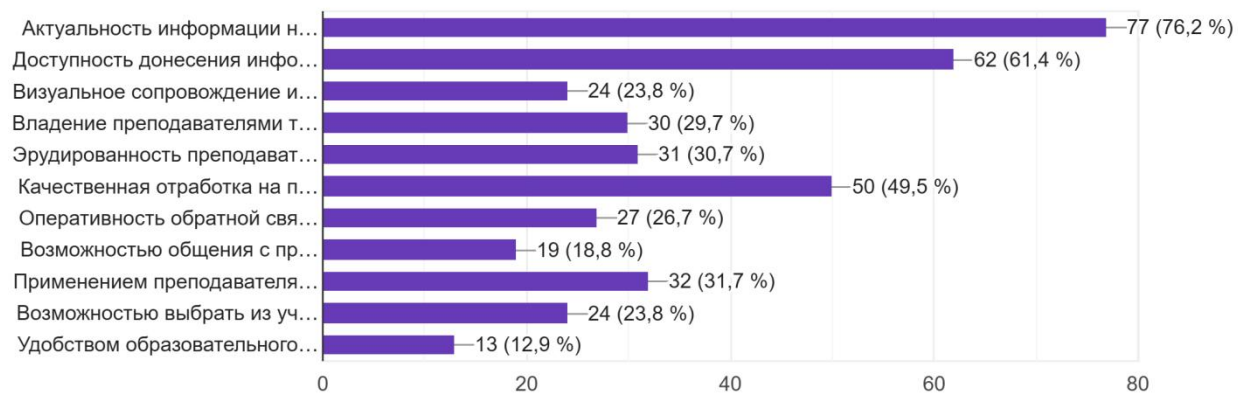
Паттерны поведения, обусловленные ценностными установками	% ответивших		Значимость Т-критерия, р
	Поколение Y	Поколение Z	
1. Обращаются к официальным сайтам вузов	78,0	92,1	0,076
2. Делают выбор самостоятельно на основании своего опыта и знаний	89,9	81,6	0,426
3. Советуются с родителями	37,7	79,6	0,000
4. Смотрят информацию на страничках вузов в социальных сетях, в мессенджерах	45,9	65,9	0,003
5. Читают отзывы о вузе в сети Интернет	37,7	67,5	0,000
6. Смотрят сайты с рейтингами вузов	29,6	67,2	0,001
7. Советуются со сверстниками	44,7	56,0	0,772
8. Посещают экскурсии и Дни открытых дверей в вузах	21,4	33,4	0,168
9. Смотрят рекламу вуза – ТВ, радио, баннеры, буклеты, печатные СМИ и т.д.	23,9	32,0	0,095
10. Изучают результаты социологических исследований о наиболее востребованных профессиях на рынке труда	20,1	30,9	0,615
11. Получают информацию в школе (от учителей, при обучении в профильном классе, на мероприятиях по профориентации)	25,2	28,2	0,104
12. Знают вуз, получили здесь первое высшее образование	17,6	13,1	0,458
13. Получают информацию в организации, где работают	20,8	8,8	0,346
14. Узнают информацию от работодателей (посещают ярмарки вакансий, смотрят предложения на сайтах вакансий hh, Работа.ру и т.д.)	10,1	9,9	0,947

## Приложение 8 - факторы, влияющие на эффективность обучения:

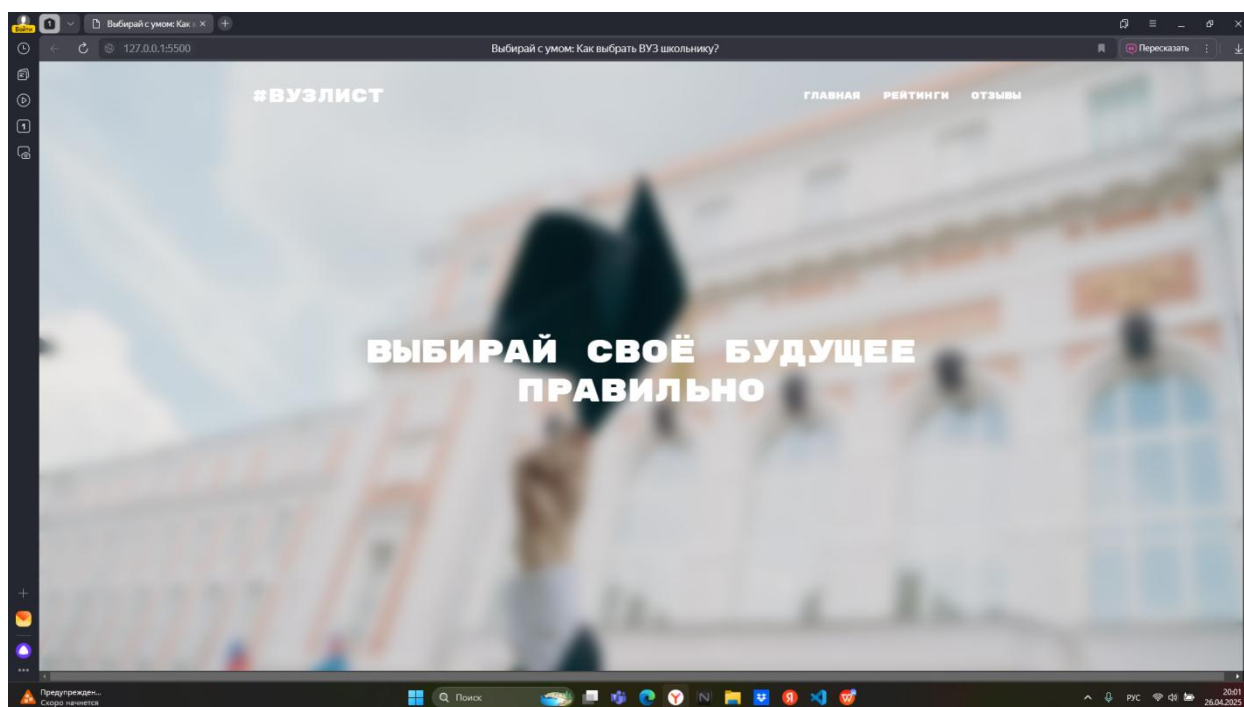
Наш опрос:

Какие (на ваш взгляд) факторы непосредственно влияют на эффективность процесса обучения? (до 4-х)

101 ответ



сайта:





Выбирай с умом: Как выбрать ВУЗ школьнику?

Наличие свободного времени — 19 (18,8 %)

## Выбор ВУЗа

Результаты опросов показывают, что как и при выборе работы, «Интерес к получаемой специальности» остаётся одним из определяющих факторов при выборе непосредственно ВУЗа, поскольку оба процесса взаимосвязаны.

По данным на 2025 год (ист. [Табитуриент](#)), средняя стоимость обучения в российских ВУЗах составляет - 201 073 рублей в год, а средняя стоимость аренды жилья, даже в небольшом городе, составляет 30 тыс. рублей в месяц. Большинство молодёжи и их родители просто не могут позволить себе тратить столько на обучение в течении нескольких лет. Поэтому стоит обратить внимание на наличие бюджетных мест и предоставление общежития (если вы планируете поступать в другой город/ планируете жить отдельно от родителей), если вы осознаете, что не можете позволить себе платное обучение или съем квартиры.

Немаловажным мы считаем то, что следует обратить внимание на % трудоустроившихся на специальности выпускников того или иного ВУЗа, а также на компании, с которыми сотрудничает ВУЗ, что предоставляет возможность трудоустройства уже на этапе обучения, и следовательно, намного упрощает процесс поиска работы.

### Респонденты выделяют следующие важные для процесса обучения факторы:

1. Современная образовательная программа
2. Современные учебные корпуса/оборудование
3. Возможность получения качественного знания
4. Квалификация/компетентность преподавателей
5. Внеучебная деятельность