

## 8. *Analiza Algoritmilor*

- *Corectitudine*
- *Eficiență*
- *Posibilitate de îmbunătățire*
- *Alte calități ...*

- ❑ *Complexitatea algoritmilor*
- ❑ *Documentarea programelor*
- ❑ *Inspectare*
- ❑ *Testare si depanare*
- ❑ *Verificare si validare*
- ❑ *Stil in programare*

# Complexitatea Algoritmilor

Ne interesează să comparăm între ei mai mulți algoritmi care rezolvă aceeași problemă, despre care știm că sunt corecți, precizând *care dintre aceștia este mai bun*.

Putem compara doi algoritmi în funcție de :

- cantitatea de **memorie** necesară;
- **viteza** de lucru, deci timpul necesar rezolvării problemei.

Timpul necesar execuției unui program depinde de numărul operațiilor ce trebuie executate, care depinde de datele de intrare, deci se schimbă de la o execuție la alta.

Există însă *un cel mai rău caz*, pentru acele date de intrare pentru care numărul operațiilor efectuate este maxim. În acest caz vorbim de **complexitate în cel mai rău caz**.

De asemenea, putem vorbi de numărul *mediu de operații* efectuate într-o execuție. Dacă numărul execuțiilor posibile este finit atunci acest număr mediu este egal cu numărul operațiilor efectuate în toate execuțiile, împărțit la numărul execuțiilor → **complexitate medie**.

## Calculul complexitatii

**Complexitatea** măsoară *eficiența* unui algoritm din punct de vedere al *vitezei* de lucru, deci a *timpului* necesar rezolvării unei probleme, care depinde de numărul operațiilor necesare, iar acesta depinde de volumul datelor de intrare.

Putem determina **complexitatea**

- a) în *cel mai rău caz* (numărul operațiilor este maxim), sau
- b) *medie* (nr. operațiilor pentru toate variantele posibile / nr. total de posibilități).

Pentru un algoritm care are domeniul  $D$  și datele de intrare  $d \in D$ , dacă notăm cu

- $n_d$  numărul de operații efectuate, și cu
- $p_d$  probabilitatea de a alege setul  $d$ ,

vom defini **complexitatea**

a) în *cel mai rău caz* : 
$$C_r = \text{Max}_{d \in D} n_d$$

b) *medie* : 
$$C_m = \sum_{d \in D} p_d \cdot n_d$$

În general este suficient să determinăm ordinul de mărime al **complexității** în funcție de numărul datelor de intrare ( $n$ ). Se spune că o complexitate  $C$  este de ordinul  $n^k$  și se notează aceasta cu  $O(n^k)$ , dacă există două constante  $c_1, c_2$  pentru care:  $c_1 \cdot n^k < C < c_2 \cdot n^k$ .

## Căutare, Sortare, Interclasare

**Căutarea** și **Sortarea** sunt două dintre cele mai des întâlnite subprobleme în programare. Ele constituie o parte esențială din numeroasele procese de prelucrare a datelor. Operațiile de căutare și sortare sunt executate frecvent de către oameni în viața de zi cu zi, ca de exemplu căutarea unui cuvânt în dicționar sau căutarea unui număr în cartea de telefon.

**Căutarea** este mult simplificată dacă datele în care efectuăm această operație sunt *sortate* (ordonate, aranjate) într-o anumită ordine (cuvintele în ordine alfabetică, numerele în ordine crescătoare sau descrescătoare).

**Sortarea** datelor constă în rearanjarea colecției de date astfel încât un câmp al elementelor colecției să respecte o anumită ordine. De exemplu în cartea de telefon fiecare element (abonat) are un câmp de nume, unul de adresă și unul pentru numărul de telefon. Colecția aceasta respectă ordinea alfabetică după câmpul de nume.

Dacă datele pe care dorim să le ordonăm, adică să le sortăm, sunt în memoria internă, atunci procesul de rearanjare a colecției îl vom numi *sortare internă*, iar dacă datele se află într-un fișier (colecție de date de același fel aflate pe suport extern), atunci procesul îl vom numi *sortare externă*.

Fiecare element al colecției de date se numește *articol* iar acesta la rândul său este compus din unul sau mai multe componente. O *cheie*  $C$  este asociată fiecărui articol și este de obicei una dintre componente. Spunem că o colecție de  $n$  articole este *ordonată crescător* după cheia  $C$  dacă  $C(i) \leq C(j)$  pentru  $1 \leq i < j \leq n$ , iar dacă  $C(i) \geq C(j)$  atunci este *ordonată descrescător*.

## Căutare

Vom prezenta câteva tehnici elementare de căutare și vom presupune că datele se află în memoria internă, într-un șir de articole.

Vom căuta un articol după un câmp al acestuia pe care îl vom considera cheia de căutare. În urma procesului de căutare va rezulta poziția elementului căutat (dacă acesta există).

Notând cu  $k_1, k_2, \dots, k_n$  cheile corespunzătoare articolelor și cu  $a$  cheia pe care o căutăm, problema revine la a găsi (dacă există) poziția  $p$  cu proprietatea

$$a = k_p.$$

De obicei articolele sunt păstrate în ordinea crescătoare a cheilor, deci vom presupune

$$k_1 < k_2 < \dots < k_n .$$

Uneori este util să aflăm nu numai dacă există un articol cu cheia dorită ci și să găsim în caz contrar locul în care ar trebui inserat un nou articol având cheia specificată, astfel încât să se păstreze ordinea existentă.

## ***Problema Căutării***

*Problema căutării are următoarea specificație:*

*Date*  $a, n, (k_i, i=1, n); \quad \{ n \in \mathbb{N}, n \geq 1 \text{ și } k_1 < k_2 < \dots < k_n \}$

*Rezultate*  $p; \quad \{ p = \text{poziția de inserare} \}$

unde: 
$$p = \begin{cases} 1 & \text{dacă } a \leq k_1, \\ i & \text{dacă } \exists i \in \{2, 3, \dots, n\} : k_{i-1} < a \leq k_i, \\ n+1 & \text{dacă } a > k_n. \end{cases}$$

Pentru rezolvarea acestei probleme vom descrie mai mulți subalgoritmi. O primă metodă este ***căutarea secvențială***:

***Subalgoritmul CautSecv(a,n,K,p) este:***

*Fie*  $p:=1;$

*Cât timp*  $p \leq n$  *și*  $a > k_p$  *execută*  $p:=p+1$  *sfcât*

***sf-CautSecv.***

O altă metodă, numită **căutare binară**, care este mult mai eficientă, utilizează metoda **divide et impera**. Se determină în ce relație se află cheia articolului aflat în mijlocul colecției cu cheia de căutare. În urma acestei verificări căutarea se continuă doar într-o jumătate a colecției. În acest mod, prin înjumătățiri succesive se micșorează volumul colecției rămase pentru căutare. Căutarea binară se poate realiza prin apelul funcției *BinarySearch(a,n,K,1,n)*, descrisă mai jos, folosită în subalgoritmul dat în continuare.

**Subalgoritmul CautBin(a,n,K,p) Este:**

*Dacă  $a \leq k_1$  Atunci  $p:=1$  Altfel*

*Dacă  $a > k_n$  Atunci  $p:=n+1$  Altfel*

*$\{k_{i-1} < a \leq k_i\} \quad p := \text{BinarySearch}(a, K, 1, n)$  Sfdacă Sfdacă*

**Sf-CautBin.**

**Funcția BinarySearch (a,K,St,Dr) Este:**

*Dacă  $St \leq Dr$  Atunci  $m := (St + Dr) \text{ Div } 2$ ;*

*Dacă  $a = K_m$  Atunci  $\text{BinarySearch} := m$  Altfel*

*Dacă  $a < K_m$  Atunci  $\text{BinarySearch} := \text{BinarySearch}(a, K, St, m-1)$  Altfel*

*$\{ a > K_m \} \quad \text{BinarySearch} := \text{BinarySearch}(a, K, m+1, Dr)$*

*$\{ St > Dr \}$  Altfel  $\text{BinarySearch} := St$*

**Sf-BinarySearch.**

În funcția *BinarySearch* descrisă mai sus, variabilele *St* și *Dr* reprezintă capetele intervalului de căutare, iar *m* reprezintă mijlocul acestui interval. Prin această metodă, într-o colecție având *n* elemente, rezultatul căutării se poate furniza după cel mult  $\log_2 n$  comparații. Deci complexitatea în cel mai rău caz este direct proporțională cu  $\log_2 n$ . Fără a insista asupra demonstrației, menționăm că ordinul de mărime al complexității medii este același.

Se observă că funcția *BinarySearch* se apelează recursiv. Se poate înlătura ușor recursivitatea, așa cum se poate vedea în următoarea funcție:

*Funcția BinarySearch (a,K,St,Dr) Este:*

*Repetă*  $m := (St + Dr) \text{ Div } 2;$

*Dacă  $a=Km$  Atunci  $BinarySearch:=m$  Altfel*

<i>Dacă</i>	$a < Km$	<i>Atunci</i>	$Dr := m - 1$	<i>Altfel</i>
	$\{ a > Km \}$		$St := m + 1$	

*Până Când ( $St > Dr$ ) Sau ( $a = Km$ );*

***Dacă  $St > Dr$  Atunci  $BinarySearch := St$***

## *Sf-BinarySearch.*

	Complexitatea	
Algoritmul	în cel mai rău caz	medie
CautSecv	$O(n)$	$O(n)$
CautBin	$O(\log_2 n)$	$O(\log_2 n)$

Complexitatea acestor algoritmi de căutare este dată în tabelul alăturat :



## *Sortare internă*

Prin sortare internă vom înțelege o rearanjare a unei colecții aflate în memoria internă astfel încât cheile articolelor să fie ordonate crescător (eventual descrescător). Problema de *sortare internă* revine la ordonarea (rearanjarea) cheilor  $K=(k_1, k_2, \dots, k_n)$  astfel încât  $k_1 \leq k_2 \leq \dots \leq k_n$ .

### *Selection Sort*

O primă tehnică numită "*Selecție*" se bazează pe următoarea idee: se determină poziția elementului cu cheie de valoare minimă (respectiv maximă), după care acesta se va interschimba cu primul element. Acest procedeu se repetă pentru subcolecția rămasă, până când mai rămâne doar elementul maxim. Deci la fiecare pas  $i = 2, 3, \dots, n-1$  se va obține subșirul  $k_1, k_2, \dots, k_i$  corect aranjat (așa cum așa cum trebuie să fie în poziția finală) punând pe poziția  $i$  elementul minim  $k_m$  (respectiv maxim) din subșirul  $k_i, k_{i+1}, \dots, k_n$ . După ce și elementul  $k_{n-1}$  este completat corect șirul va fi ordonat (implicit și ultima poziție va fi corectă).

Subalgoritmul de ordonare prin *selecție* este următorul:

*Subalgoritmul Selectie* ( $n, K$ ) este:

*Pentru*  $i:=1, n-1$  *execută* { Completează corect fiecare poziție  $i = 1, 2, \dots, n-1$  }

*Fie*  $m:=i$ ; {  $m$  = poziția elementului minim din subșirul  $k_i, k_{i+1}, \dots, k_n$  }

*Pentru*  $j:=i+1; n$  *execută*

*Dacă*  $k_j < k_m$  *atunci*  $m:=j$  *sfdacă*

*sfpentru*

*Dacă*  $i < m$  *atunci*  $v:=k_i$ ;  $k_i:=k_m$ ;  $k_m:=v$  *sfdacă* {Interschimbă  $k_i$  cu  $k_m$  }

*sfpentru*

*sf-Selectie.*

Se observă că numărul de comparații este :

$$(n-1)+(n-2)+\dots+2+1 = n(n-1)/2$$

indiferent de natura datelor.

Deci complexitatea medie, dar și în cel mai rău caz este  $O(n^2)$ .

## *Insertion Sort*

O altă posibilitate constă în parcurgerea cheilor cu ordonare parțială: întotdeauna porțiunea parcursă rămâne ordonată. Deci cheia la care am ajuns va fi inserată în secvența parcursă astfel ca aceasta să-și păstreze proprietatea de ordonare. Deci la fiecare pas  $i = 2, 3, \dots, n$  se va obține subșirul  $k_1, k_2, \dots, k_i$  ordonat crescător *inserând* elementul de pe poziția  $i$  în subșirul  $k_1, k_2, \dots, k_{i-1}$  (care este ordonat crescător de la pasul precedent) astfel încât și acest subșir să rămână ordonat crescător.

Elementul  $k_i$  care trebuie pus pe poziția corectă  $p$  se reține într-o variabilă temporară  $v$  pentru a putea muta spre dreapta (cu o poziție) toate elementele mai mari decât el. Pe locul rămas liber ( $p$ =poziția căutată) se va depune  $v$  obținând astfel ordinea dorită în subșirul  $k_1, k_2, \dots, k_n$  adică  $k_1 \leq k_2 \leq \dots \leq k_n$ . Evident că la ultimul pas ( $i=n$ ), după ce și  $k_n$  va fi inserat corect se va obține  $k_1 \leq k_2 \leq \dots \leq k_n$  deci tot șirul va fi ordonat.

Obținem un al doilea algoritm de sortare, numit ***Insertie***:

***Subalgoritmul Insertie*** ( $n, K$ ) este:

Pentru  $i := 2$ ,  $n$  execută

Fie  $v := k_i$ ;  $p := i - 1$ ;

Cât timp  $p > 0$  și  $k_p > v$  execută

$k_{p+1} := k_p$  ;

$p := p - 1$

sf-cât ;

$k_{p+1} := v$

sf-pentru

***sf-Insertie***.

Algoritmul prezentat mai sus va executa în cel mai nefavorabil caz  $n(n-1)/2$  comparații și mutări, iar în cazul cel mai favorabil, când șirul este ordonat va executa  $2(n-1)$  mutări și  $n-1$  comparații, ceea ce înseamnă că acest algoritm are complexitatea  $O(n^2)$ .

## ***Bubble Sort***

A treia metodă care va fi prezentată, numită "*BubbleSort*", compară două câte două elemente consecutive iar în cazul în care acestea nu se află în relația dorită, ele vor fi interschimbate. Procesul de comparare se va încheia în momentul în care toate perechile de elemente consecutive sunt în relația de ordine dorită.

***Subalgoritmul BubbleSort*** ( $n, K$ ) este:

```
t:=1;                                {Traversarea  $t = 1$  (urmează prima traversare) }
Repetă
  Fie Sortat:=True;                    {Ipoteza "este sortat"}
  Pentru  $i:=1, n-t$  execută
    Dacă  $k_{i-1} > k_i$  atunci
       $v := k_i; k_i := k_{i+1}; k_{i+1} := v; \{ Interschimbă  $k_i$  cu  $k_{i+1} : k_i \leq k_{i+1} \}$ 
      Sortat:=False                    {Nu a fost sortat }
    sfdacă
  sfpentru;     $t:=t+1$ 
pânăcând Sortat                        {Este sortat}
sf-BubbleSort.$ 
```

Acest algoritm execută în cel mai nefavorabil caz  $(n-1)+(n-2)+ \dots +2+1 = n(n-1)/2$  comparații, deci complexitatea lui este  **$O(n^2)$** .

## Quick Sort

O metodă mai performantă de ordonare, prezentată în continuare, se numește **QuickSort** și se bazează pe tehnica *divide et impera*. Metoda este prezentată sub forma unei proceduri care realizează ordonarea unui subșir precizat prin limita inferioară ( $St$ ) și limita superioară ( $Dr$ ) a indicilor acestuia.

Apelul procedurii pentru ordonarea întregului șir este :  $QuickSort(K, 1, n)$ , unde  $n$  reprezintă numărul de articole ale colecției date este:

... Cheamă **QuickSort**( $K, 1, n$ ); ...

Procedura **QuickSort** ( $K, St, Dr$ ) va realiza ordonarea subșirului  $k_{Sp} k_{St+1}, \dots, k_{Dr}$ . Acest subșir va fi rearanjat astfel încât  $k_{St}$  să ocupe poziția lui finală (când șirul este ordonat). Dacă  $p$  este această poziție, șirul va fi rearanjat astfel încât următoarea condiție să fie îndeplinită:  $k_i \leq k_p \leq k_j$ , pentru:  $St \leq i < p < j \leq Dr$ .

Odată realizat acest lucru (adică toate elementele mai mici decât  $k_p$  se află în stânga și cele mai mari în dreapta), în continuare va trebui doar să ordonăm subșirul  $k_{Sp} k_{St+1}, \dots, k_{p-1}$  prin apelul recursiv al procedurii  $QuickSort(K, St, p-1)$  și apoi subșirul  $k_{p+1}, \dots, k_{Dr}$  prin apelul  $QuickSort(K, p+1, Dr)$ . Ordonarea efectivă a acestui subșir este necesară doar dacă acesta conține cel puțin două elemente (un subșir având mai puțin de două elemente este deja ordonat).

Procedura **QuickSort** este prezentată în continuare :

*Subalgoritmul QuickSort* ( $K, St, Dr$ ) *Este:*

*Dacă*  $St < Dr$  *Atunci*  $p := \text{Split}(K, St, Dr);$        $\{ \text{Pune } K_{St} \text{ pe poziția finală } p \}$

*Cheamă*  $\text{QuickSort}(K, St, p-1);$

*Cheamă*  $\text{QuickSort}(K, p+1, Dr)$

*Sf-dacă*

*Sf-QuickSort.*

*Funcția Split* ( $K, St, Dr$ ) *Este:*

*Fie*  $i := St; j := Dr; v := k_i;$

*Cât timp*  $i < j$  *Execută*

*Cât timp*  $i < j$  *și*  $v \leq k_j$  *Execută*  $j := j-1$  *Sf-cât* ;       $\{ \text{Elementele mai mari rămân în dreapta} \}$

$k_i := k_j;$        $\{ \text{Elementul mai mic se mută în stânga} \}$

*Cât timp*  $i < j$  *și*  $k_i \leq v$  *Execută*  $i := i+1$  *Sf-cât* ;       $\{ \text{Elementele mici rămân în stânga} \}$

$k_j := k_i$        $\{ \text{El. mai mare se mută în dreapta} \}$

*Sf-cât;*

*Fie*  $k_i := v; \text{Split} := i; \quad \{ i = p = j \}$

*Sf-Split.*

Complexitatea algoritmului prezentat este  $O(n^2)$  în cel mai nefavorabil caz, dar complexitatea medie este de ordinul  $O(n \log_2 n)$ .

## *Tree Sort*

Un alt algoritm performant pentru sortare internă este "**Tree Sort**" (sortare arborescentă) care se bazează pe construirea unui *arbore binar ordonat*. *Arborele binar ordonat* are proprietatea că în orice subarbore, subarboarele stâng al acestuia conține articole cu chei mai mici decât cheia conținută în rădăcină, iar subarboarele drept conține chei mai mari decât rădăcina. Prin parcurgerea în **inordine** a arborelui astfel construit elementele vor fi în ordine crescătoare. Construirea unui astfel de arbore se va realiza prin adăugări succesive ale elementelor de sortat în subarboarele stâng sau drept după cum cheia articolului care se adaugă este mai mică respectiv mai mare decât cheia aflată în rădăcina subarborelui în care se efectuează adăugarea.

Complexitatea acestor algoritmi de sortare este dată în tabelul care alăturat:

<i>Algoritm</i>	<i>Complexitatea</i>	
	<i>în cel mai rău caz</i>	<i>medie</i>
<i>Selecție</i>	$O(n^2)$	$O(n^2)$
<i>Insertie</i>	$O(n^2)$	$O(n^2)$
<i>Bubblesort</i>	$O(n^2)$	$O(n^2)$
<i>QuickSort</i>	$O(n^2)$	$O(n \cdot \log_2 n)$



## Counting Sort

Algoritmul **Sortare prin Numărare** realizează ordonarea unui șir  $x_1, x_2, \dots, x_n$  având termenii dintr-o mulțime finită  $\{0, 1, \dots, M\}$  ( $0 \leq x_i \leq M, \forall i=1, n$ ). Acest algoritm păstrează ordinea dată pentru elementele nedistincte (Dacă  $x_i$  reprezintă chei de ordonare neunice, de exemplu notele unor studenți  $\in \{1, 2, \dots, 10\}$ ).

Algoritmul calculează poziția pe care se va afla fiecare element prin numărarea valorilor mai mici sau egale decât acesta.

Subalgoritmul este următorul:

**Subalgoritmul Sort\_Num** ( $X, n$ ) este:

**Pentru**  $j:=0, m$  **Execută**  $P_j := 0$  **Sf\_Pentru;** { Inițializează  $P_j$  = frecvența valorii  $j$  }

**Pentru**  $i:=0, n$  **Execută**  $P_{x_i} := P_{x_i} + 1$  **Sf\_Pentru;** { Det.  $P_{x_i}$  = frecv. Val.  $x_i$  (\*) }

**Pentru**  $j:=1, m$  **Execută**  $P_j := P_j + P_{j-1}$  **Sf\_Pentru;** { Recalc.  $P_j$  = frecv. Val.  $\leq j$  (\*\*) }

**Pentru**  $i:=n, 1, -1$  **Execută** { Se trav. invers pentru a păstra ord. elem. egale }

$y_{P_{x_i}} := x_i;$  { Depune elementul  $x_i$  în șirul  $Y$  pe poziția corectă  $P_{x_i}$  }

$P_{x_i} := P_{x_i} - 1$  { Pregătește următoarea poziție pentru un element egal cu  $x_i$  }

**Sf\_Pentru;**

$X:=Y$  { Depune în șirul  $X$  șirul ordonat din vectorul temporar  $Y$  }

**Sf- Sort\_Num.**

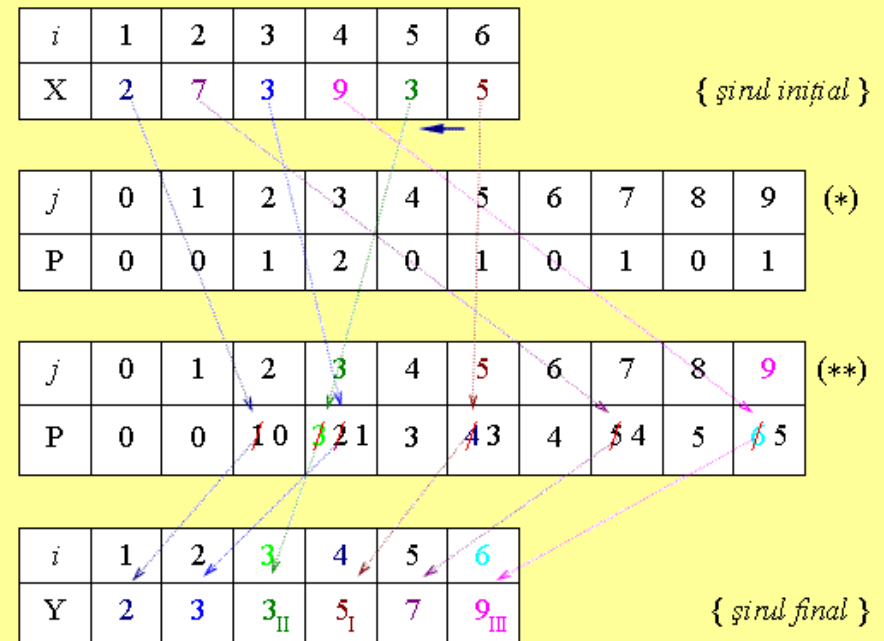
## ... Counting Sort

Calitatea acestui algoritm constă în **complexitatea** lui:  $O(\text{Max}(m,n))$ , deci pentru noi este important volumul de date, deci practic complexitatea este  $O(n)$ . Evident că nu putem ordona astfel orice șir ci doar șiruri pentru care mulțimea valorilor cheilor este finită. De exemplu, pentru o ordonare după medii vom avea limita  $M=1000$  (media  $a.bc$  se va număra la  $abc$ ).

Pentru a renunța la șirul temporar Y se va interschimba fiecare element cu elementul de pe poziția corectă (finală). Elementul  $x_i$  este completat corect dacă  $i=P_{x_i}$  ( $i$  este poziția inițială iar  $P_{x_i}$  este poziția finală, egală cu numărul de elemente mai mici sau egale decât  $x_i$  (\*\*)).

În tabelul următor se poate vedea modificarea directă a vectorului X (prin interschimbări succesive până se ajunge la forma finală ordonată):

$i$	1	2	3	4	5	6
X	2	7	3	9	3	5
	2	7	3	5	3	9
	2	7	3	5	3	9
	2	3	3	5	7	9
	2	3	3	5	7	9



## *Merge Sort*

Un ultim algoritm care va fi prezentat se numește "*Merge Sort*" (sortare prin interclasare) și se bazează pe tehnica "divide et impera". Șirul ce urmează a fi ordonat se împarte în două subșiruri care se ordonează, după care acestea se vor interclasa obținându-se întregul șir ordonat. Fiecare subșir se va ordona tot prin despărțirea lui în două subșiruri urmată de interclasare și așa mai departe până când ordonarea unui subșir se poate rezolva elementar fără a mai fi necesară despărțirea lui în alte două subșiruri (lungimea subșirului este cel mult 2).

Algoritmul corespunzător este prezentat în paragraful următor apelând o procedură recursivă care ordonează un subșir precizând limitele acestuia astfel :

*Subalgoritmul MergeSort (A,St,Dr) este: {Sort. prin intercl. a elem.  $A_{St}, A_{St+1}, \dots, A_{Dr}$ }*

*Dacă  $St < Dr$  atunci*

*Fie  $m := (St + Dr) \text{ Div } 2$ ;*

*{  $m := \text{Split}(A, St, Dr)$ }*

*Cheamă MergeSort (A,St,m);*

*{Ordonează  $A_{St}, \dots, A_m$ }*

*Cheamă MergeSort (A,m+1,Dr);*

*{Ordonează  $A_{m+1}, \dots, A_{Dr}$ }*

*Cheamă Interclasare (A,St,m, A,m+1,Dr, A,St,Dr); {Combin rezultatele}*

*sfdacă*

*sf- MergeSort .*

## *Interclasare*

Fiind date două colecții de date, ordonate crescător (sau descrescător) după o cheie, se cere să se obțină o colecție care să fie de asemenea ordonată crescător (respectiv descrescător) după aceeași cheie și care să fie formată din articolele colecțiilor date. Acest lucru se poate obține direct (fără o sortare a colecției finale) prin parcurgerea secvențială a celor două colecții, simultan cu generarea colecției cerute. Prin compararea a două elemente din listele de intrare se va decide care element va fi adăugat în lista de ieșire. Deci ne interesează un algoritm de rezolvare a următoarei probleme:

*Se dă un șir  $X$  ordonat crescător  $(x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_m)$  și un șir  $Y$  de asemenea ordonat crescător  $(y_1 \leq y_2 \leq \dots \leq y_n)$ .*

*Se cere șirul  $Z$  ordonat crescător  $(z_1 \leq z_2 \leq \dots \leq z_{m+n})$  format din termenii șirului  $X$  și  $Y$ .*

O soluție posibilă ar fi depunerea componentelor vectorului  $X$  și a componentelor vectorului  $Y$  în vectorul  $Z$ , urmată de ordonarea vectorului  $Z$  obținând rezultatul dorit. Acest algoritm este inefficient deoarece la o singură traversare a vectorilor  $X$  și  $Y$  se poate obține vectorul  $Z$  așa cum se poate vedea în următorul algoritm (*de interclasare*).

**Subalgoritmul** *Interclasare*( $m, X, n, Y, k, Z$ ) **este:**  $\{X \text{ are } m \text{ componente ord. crescător}\}$   
 $\{La \text{ fel } Y \text{ cu } n \text{ componente.}\}$

**Fie**  $i:=1; j:=1; k:=0;$   $\{ \text{Cele } m+n \text{ valori se depun în } Z \text{ ordonate crescător} \}$

**Cât timp**  $(i \leq m)$  și  $(j \leq n)$  **execută**  $\{ \text{Există comp. în } X \text{ și în } Y \}$

**Dacă**  $x_i \leq y_j$  **Atunci** *Cheamă Pune*( $i, x_i, k, Z$ )  $\{ x_i \rightarrow z_k \}$

**Altfel** *Cheamă Pune*( $j, y_j, k, Z$ )  $\{ y_j \rightarrow z_k \}$

**Sf-dacă**

**Sf-cât;**

**Cât timp**  $(i \leq m)$  **Execută** *Cheamă Pune*( $i, x_i, k, Z$ ) **Sf-cât;**  $\{ \text{Mai există comp. în } X \}$

**Cât timp**  $(j \leq n)$  **Execută** *Cheamă Pune*( $j, y_j, k, Z$ ) **Sf-cât;**  $\{ \text{Mai există comp. în } Y \}$

**Sf-Interclasare.**

Aici s-a folosit subalgoritmul *Pune*( $ind, val, k, Z$ ) care pune în vectorul  $Z$  valoarea  $v$  și mărește indicele  $i$  cu 1, subalgoritim dat în continuare.

**Subalgoritmul** *Pune*( $i, v, k, Z$ ) **este:**  $\{ \text{Adaugă } val \text{ în vectorul } Z \text{ cu } k \text{ componente} \}$

$k:=k+1;$   $\{ \text{și mărește ind cu } 1 \}$

$z_k:=v;$

$i:=i+1$

**Sf-Pune.**

Subalgoritmul de *sortare* bazat pe *interclasare* se poate vedea în continuare .

**Subalgoritmul** *Sortare\_Prin\_Interclasare*( $n, K$ ) **este:** {Sortare prin interclasare}

**Cheamă** MergeSort ( $K, St, Dr$ );

**sf**-SortInter.

**Subalgoritmul** MergeSort ( $A, St, Dr$ ) **este:** {Sortare prin interclasare a elementelor  $A_{St}, A_{St+1}, \dots, A_{Dr}$ }

**Dacă**  $St < Dr$  **atunci**

**Fie**  $m := (St + Dr) \text{ Div } 2$ ;

**Cheamă** MergeSort ( $A, St, m$ );

**Cheamă** MergeSort ( $A, m+1, Dr$ );

**Cheamă** Interclasare ( $A, St, m, A, m+1, Dr, A, St, Dr$ );

**sfdacă**

**sf**- MergeSort.

{  $m := \text{Split}(A, St, Dr)$  }

{ Ordonează  $A_{St}, \dots, A_m$  }

{ Ordonează  $A_{m+1}, \dots, A_{Dr}$  }

{ Combin rezultatele }

**Subalgoritmul** Interclasare ( $X, i, m, Y, j, n, Z, p, k$ ) **este:**

{ Interclasare }

**Fie**  $k := p - 1$ ;

**Cât timp** ( $i \leq m$ ) și ( $j \leq n$ ) **execută**

{ Există comp. în  $X$  și în  $Y$  }

**Dacă**  $x_i \leq y_j$  **Atunci** **Cheamă** Pune( $i, x_i, k, Z$ )

{  $x_i \rightarrow z_k$  }

**Altfel** **Cheamă** Pune( $j, y_j, k, Z$ )

{  $y_j \rightarrow z_k$  }

**Sfdacă**

**Sfcât**;

**Cât timp** ( $i \leq m$ ) **Execută** **Cheamă** Pune( $i, x_i, k, Z$ ) **Sfcât**

{ Mai există componente în  $X$  }

**Cât timp** ( $j \leq n$ ) **Execută** **Cheamă** Pune( $j, y_j, k, Z$ ) **Sfcât**

{ Mai există componente în  $Y$  }

**sf**-Inter .



## Sortare externă

O problemă cu care ne confruntăm adesea este sortarea unei colecții de date aflate pe un suport **extern**, de volum relativ mare față de memoria internă disponibilă. În această secțiune o astfel de colecție de date o vom numi *fișier*. În acest caz nu este posibil transferul întregii colecții în memoria internă pentru a fi ordonată și apoi din nou transferul pe suport extern. Dacă datele ce urmează a fi sortate ocupă un volum de  $n$  ori mai mare decât spațiul de memorie internă de care dispunem, atunci colecția se va împărți în  $n$  subcolecții ce vor fi transferate succesiv în memoria internă, se vor sorta pe rând și vor fi stocate din nou pe suportul extern sortate. Din acest moment prin operații de interclasare două câte două se pot obține colecții de dimensiuni superioare până se obține toată colecția ordonată.

La aceste interclasări, pentru a efectua un număr cât mai mic de operații de transfer se recomandă interclasarea colecțiilor de dimensiuni minime, apoi din datele obținute din nou vor fi alese două colecții de dimensiuni minime și așa mai departe până se obține o singură colecție care va fi colecția cerută, adică sortată.

Sortarea externă presupune parcurgerea a două etape importante:

- a) *Împărțirea* fișierului de sortat  $F$ , în  $n$  fișiere  $H_1, H_2, \dots, H_n$  și sortarea internă a acestora;
- b) *Interclasarea* fișierelor de dimensiuni minime rezultând un alt fișier ordonat, operație care se repetă de  $n-1$  ori pentru a ajunge la fișierul dorit  $G$ .

# ***Documentarea programelor***

În paralel cu elaborarea programului trebuie elaborată și o documentație. Aceasta va conține toate deciziile luate în crearea programului. Documentarea este activitatea de prezentare a programului celor care vor fi interesați să obțină informații despre el. Aceștia sunt în primul rând persoanele care au realizat programul, apoi persoanele care-l vor folosi și persoanele solicitate să facă întreținerea acestuia. Rezultă de aici că avem două tipuri de documentație:

- documentație de ***realizare***,
- documentație de ***utilizare*** .

**Documentația de *realizare*** trebuie să redea în cele mai mici detalii modul în care a fost realizat programul. Adeseori se întâlnesc programe fără nici o altă documentație în afara textului propriu-zis al programului. În graba de a termina cât mai repede, programul nu este însoțit de nici o documentație și frecvent nu sunt folosite nici comentarii în textul programului.



### ... *Documentarea programelor*

Sigur că însăși textul programului constituie o autodocumentare. Iar comentariile prezente în program dau explicații suplimentare despre program. Este însă necesară o documentație completă, scrisă, care va conține documentația de realizare, ce constă din:

- *enunțul inițial* al problemei;
  - *specificația*;
  - *documentația de proiectare* (metoda de rezolvare aleasă și proiectarea algoritmilor folosiți. Pentru fiecare algoritm va fi prezentată subproblema corespunzătoare, cu specificația ei și rolul fiecărei variabile);
  - *documentația de programare*, care va include textul programului;
  - *datele de test* folosite;
  - *modificări făcute în timpul întreținerii* programului,
- și documentația privind exploatarea programului.

O primă documentație a oricărui program este textul sursă propriu-zis. Este bine ca acest text să poată fi citit cât mai ușor, iar comentariile dau informații suplimentare despre program, constituie o autodocumentare a programului. Referitor la *autodocumentare*, folosirea comentariilor, alegerea cu grijă a denumirii variabilelor, cât și claritatea textului, obținută prin indentare și grijă asupra structurii programului, este utilă nu numai pe timpul elaborării programului, dar mai ales pe timpul întreținerii și modificărilor ulterioare.

- Denumirea variabilei să fie astfel aleasă încât să reflecte semnificația ei.
- Se recomandă și scrierea cuvintelor cheie cu litere mari pentru a le diferenția de celelalte denumiri din program.
- Comentariile vor fi prezente:
  - în capul programului, pentru a prezenta titlul și scopul programului, perioada realizării lui și numele programatorului;
  - în definiții, pentru a descrie semnificația notațiilor folosite (a variabilelor, constantelor, subalgoritmilor, etc);
  - în dreapta unor instrucțiuni, pentru a descrie rolul acestora, sau cazul în care se atinge acea instrucțiune;
  - între părțile unui modul mai lung, pentru a explica rolul fiecărei părți.
- Comentariile sunt recomandate, fiind un mijloc de autodocumentare a programului sursă.

Este însă nevoie și de o documentație însoțitoare scrisă, care constituie documentarea propriu-zisă a programului. Aceasta trebuie să redea toate deciziile făcute în timpul proiectării, să prezinte diagrama de structură a întregului produs și fiecare parte separat. Pentru fiecare modul documentația va conține: numele acestuia, datele de intrare, datele de ieșire, funcția realizată de modulul respectiv, variabilele folosite și semnificația lor, algoritmul propriu-zis.

... *Documentarea programelor*  
**documentația de *Utilizare***

Este necesară și o **documentație de *folosire*** a produsului realizat. Beneficiarul nu este interesat de modul în care a fost realizat programul ci de modul în care îl poate folosi.

Menționăm că cele mai recente produse realizate de firmele consacrate au, pe lângă documentația scrisă, și o autodocumentație (funcții HELP).

O documentare completă a unui program poate fi utilă nu numai pentru folosirea și întreținerea programului. Componente ale unui produs existent pot fi utile și în realizarea altor produse. Este însă necesar să se înțeleagă cât mai ușor ce funcții realizează aceste componente și cu ce performanțe. Folosirea acestor componente existente, testate și documentate, duce evident la creșterea productivității în realizarea noului produs.

## Tema:

*Ce linie și ce coloană se pot tăia dintr-o matrice data, astfel încât suma elementelor rămase să fie maximă?*



### Exemplu:

2	6	6	5
5	5	1	3
4	9	7	8
2	2	6	2

### O soluție (2,1):

Suma Max.= 51

0	6	6	5
0	0	0	0
0	9	7	8
0	2	6	2

### Contraexemplu:

2	6	6	5	19	17
5	5	1	3	14	9
4	9	7	8	28	24
2	2	6	2	12	--
11	20	14	16	min <sub>1c</sub>	max=50!

Suma max.= 50!

0	6	6	5
0	5	1	3
0	9	7	8
0	0	0	0

### Matricea A:

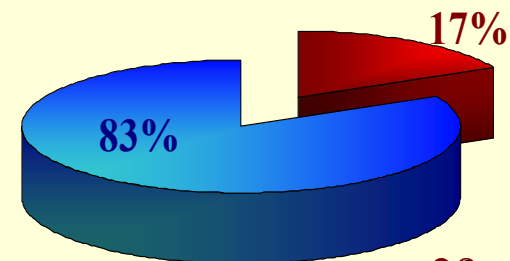
7	5	5	8
9	1	1	4
4	5	2	1
1	3	7	1

### Suma Max.= 44

7	5	0	8
9	1	0	4
4	5	0	1
0	0	0	0

### Suma max.= 43

7	0	5	8
9	0	1	4
0	0	0	0
1	0	7	1



## ...Tema:

*Ce linie și ce coloană se pot tăia dintr-o matrice data, astfel încât suma elementelor rămase să fie maximă?*



```
void main ()
{
    clrscr();    randomize();
    Mat a,b,c; int n,Sa,Sb, Nt=10000, Ce=0;
    for (int t=1; t<=Nt; t++) {
        Gen(a,n);
        Sa=Alb(a,b,n);
        Sb=L_c(a,c,n);
        if (Sa!=Sb) { Ce++;
            g << endl << " Matricea A:"<< endl; Tipf(a,n);
            g << " Suma Max.= "<<Sa<<endl; Tipf(b,n);
            g << " Suma max.= "<<Sb<<endl; Tipf(c,n);
        }
    }
    if (!Ce) cout << " Ok dupa " << Nt << " teste." << endl;
    else cout << " See ContraEx.Txt "<<Ce<<" din "<<Nt<<endl;
    g.close();
    getch();
}
```

```
typedef int Mat[10][10];
void Gen(Mat a, int& n)
{
    n=random(4)+4;
    for (int i=1; i<=n; i++)
        for (int j=1; j<=n; j++)
            a[i][j]=random(9)+1;
}
```

```
int Alb (Mat a, Mat b, int n)
{
    int s,sij, sm=0,im=0,jm=0; int X[10],Y[10];
    s=Sum(a,n); SumCol(a,n,X); SumLin(a,n,Y);
    for (int i=1; i<=n; i++)
        for (int j=1; j<=n; j++) {
            sij=s-Y[i]-X[j]+a[i][j];
            if (sij>sm) { sm=sij; im=i; jm=j; }
        }
    Mut(a,b,n);
    Lin(b,n,im); Col(b,n,jm);
    return sm;
}
```

```
int Sum(Mat a, int n)
{
    int s=0;
    for (int i=1; i<=n; i++)
        for (int j=1; j<=n; j++) s+=a[i][j];
    return s;
}
```

```
void SumLin(Mat a, int n, int* Y)
{
    for (int i=1; i<=n; i++) {
        Y[i]=0;
        for (int j=1; j<=n; j++) Y[i]+=a[i][j];
    }
}
```

```
void SumCol(Mat a, int n, int* X)
{
    for (int j=1; j<=n; j++) {
        X[j]=0;
        for (int i=1; i<=n; i++) X[j]+=a[i][j];
    }
}
```

```
int L_c (Mat a, Mat c, int n)
{
    int im, jm, Sl[10], Sc[10];
    Mut(a,c,n);
    SumLin(c,n,Sl); Lin(c,n,Pm(Sl,n));
    SumCol(c,n,Sc); Col(c,n,Pm(Sc,n));
    return Sum(c,n);
}
```

```
ofstream g("ContraEx.Txt");
void Tipf(Mat a, int n)
{
    for (int i=1; i<=n; i++) { g << endl;
        for (int j=1; j<=n; j++)
            g << setw(3)<<setfill(' ')<<a[i][j];
        g << endl << endl;
    }
}
```

```
int Pm(int* X, int n)
{
    int m=1;
    for (int i=2; i<=n; i++) if (X[i]<X[m]) m=i;
    return m;
}
```

```
void Lin(Mat a, int n, int i)
{
    for (int j=1; j<=n; j++) a[i][j]=0;
}
```

```
void Col(Mat a, int n, int j)
{
    for (int i=1; i<=n; i++) a[i][j]=0;
}
```

```
void Mut(Mat a, Mat b, int n)
{
    for (int i=1; i<=n; i++)
        for (int j=1; j<=n; j++) b[i][j]=a[i][j];
}
```

... C7 / 16.11.2012