BAZE DE DATE

CURS 8

Caracteristici ale modelului relaţional:

- nu există tupluri identice;
- ordinea liniilor şi a coloanelor este arbitrară;
- articolele unui domeniu sunt omogene;
- fiecare coloană defineşte un domeniu distinct şi nu se poate repeta în cadrul aceleiaşi relaţii;
- toate valorile unui domeniu corespunzătoare tuturor cazurilor nu mai pot fi descompuse în alte valori (sunt atomice).

Avantajele modelului relaţional:

- fundamentare matematică riguroasă;
- independenţă fizică a datelor;
- posibilitatea filtrărilor;
- existenţa unor structuri de date simple;
- realizarea unei redundanțe minime;
- supleţe în comunicarea cu utilizatorul neinformatician.

Limite ale modelului relaţional:

- rămâne totuşi redundanţă,
- ocupă spaţiu,
- apar fenomene de inconsistenţă,
- nu există mecanisme pentru tratarea optimă a cererilor recursive,
- nu lucrează cu obiecte complexe,
- nu există mijloace perfecţionate pentru exprimarea constrângerilor de integritate,
- nu realizează gestiunea totala a datelor distribuite,
- nu realizează gestiunea cunoştinţelor.

- În anul 1985, E.F. Codd a publicat un set de 13 reguli în raport cu care un sistem de gestiune a bazelor de date poate fi apreciat ca relaţional.
 - Niciun sistem de gestiune a bazelor de date nu respectă absolut toate regulile definite de Codd, dar acest lucru nu împiedică etichetarea acestor sisteme drept relaţionale.
- Nu trebuie apreciat un SGBD ca fiind relaţional sau nu, ci măsura în care acesta este relaţional, deci numărul regulilor lui Codd pe care le respectă.

- Regula 1 regula gestionării datelor. Un SGBD relaţional trebuie să fie capabil să gestioneze o bază de date numai prin posibilităţile sale relaţionale.
- Regula 2 regula reprezentării informaţiei. Într-o bază de date relaţională, informaţia este reprezentată la nivel logic sub forma unor tabele ce poartă numele de relaţii.
- Regula 3 regula accesului garantat la date. Fiecare valoare dintro bază de date relaţională trebuie să poată fi accesată în mod logic printro combinaţie formată din numele relaţiei, valoarea cheii primare şi numele atributului.
- Regula 4 regula reprezentării informaţiei necunoscute. Un sistem relaţional trebuie să permită utilizatorului definirea unui tip de date numit "null" pentru reprezentarea unei informaţii necunoscute la momentul respectiv.

- Regula 5 regula dicţionarelor de date. Asupra descrierii bazelor de date (informaţii relative la relaţii, vizualizări, indecşi etc.) trebuie să se poată aplica aceleaşi operaţii ca şi asupra datelor din baza de date.
- Regula 6 regula limbajului de interogare. Trebuie să existe cel puţin un limbaj pentru prelucrarea bazei de date.
- Regula 7 regula de actualizare a vizualizării. Un SGBD trebuie să poată determina dacă o vizualizare poate fi actualizată şi să stocheze rezultatul interogării într-un dicţionar de tipul unui catalog de sistem.
- Regula 8 regula limbajului de nivel înalt. Regulile de prelucrare asupra unei relaţii luată ca întreg sunt valabile atât pentru operaţiile de regăsire a datelor, cât şi asupra operaţiilor de inserare, actualizare şi ştergere a datelor.

- Regula 9 regula independenţei fizice a datelor: Programele de aplicaţie şi activităţile utilizatorilor nu depind de modul de depunere a datelor sau de modul de acces la date.
- Regula 10 − regula independenţei logice a datelor. Programele de aplicaţie trebuie să fie transparente la modificările de orice tip efectuate asupra datelor.
- Regula 11 regula independenței datelor din punct de vedere al integrității. Regulile de integritate trebuie să fie definite într-un sublimbaj relaţional, nu în programul de aplicaţie.
- Regula 12 regula independenței datelor din punct de vedere al distribuirii. Distribuirea datelor pe mai multe calculatoare dintr-o rețea de comunicații de date nu trebuie să afecteze programele de aplicație.
- Regula 13 regula versiunii procedurale a unui SGBD. Orice componentă procedurală a unui SGBD trebuie să respecte aceleaşi restricții de integritate ca şi componenta relațională.

- Deoarece regulile lui Codd sunt prea severe pentru a fi respectate de un SGBD operaţional, s-au formulat criterii minimale de definire a unui sistem de gestiune relaţional.
- Un SGBD este minimal relaţional dacă:
 - toate datele din cadrul bazei sunt reprezentate prin valori în tabele;
 - nu există pointeri observabili de către utilizator;
 - sistemul suportă operatorii relaţionali de proiecţie, selecţie şi
 compunere naturală, fără limitări impuse din considerente interne.
- Un SGBD este complet relaţional dacă este minimal relaţional şi satisface în plus condiţiile:
 - sistemul suportă restricţiile de integritate de bază (unicitatea cheii primare, constrângerile referenţiale, integritatea entităţii).
 - sistemul suportă toate operaţiile de bază ale algebrei relaţionale.

NORMALIZAREA RELAȚIILOR

- În procesul modelării unei baze de date relaţionale, o etapă importantă o reprezintă normalizarea relaţiilor conceptuale (Codd), adică obţinerea de relaţii "moleculare" fără a pierde nimic din informaţie pentru a elimina:
- redundanţa;
- anomaliile reactualizării informaţiilor.

NORMALIZAREA RELAŢIILOR

- Tehnica normalizării permite:
 - obţinerea unei scheme conceptuale rafinate printr-un proces de ameliorare progresivă a unei scheme conceptuale iniţiale a bazei de date relaţionale.
- După fiecare etapă de ameliorare, relaţiile bazei de date ating un anumit grad de perfecţiune, deci se află într-o anumită formă normală.
 - Trecerea unei relaţii dintr-o formă normală în alta, presupune eliminarea unui anumit tip de dependenţă nedorită, care este transformată în dependenţă admisibilă, adică dependenţă care nu provoacă anomalii.

NORMALIZAREA RELAŢIILOR

- Procesul de ameliorare a schemei conceptuale trebuie:
 - să garanteze conservarea datelor, adică în schema conceptuală finală trebuie să figureze toate datele din cadrul schemei iniţiale;
 - să garanteze conservarea dependenţelor dintre date, adică în schema finală fiecare dependenţă trebuie să aibă determinantul şi determinatul în schema aceleiaşi relaţii;
 - să reprezinte o descompunere minimală a relaţiilor iniţiale, adică niciuna dintre relaţiile care compun schema finală nu trebuie să fie conţinută într-o altă relaţie din această schemă.

NORMALIZAREA RELAŢIILOR

Există două metode pentru a modela baze de date relaţionale fără anomalii sau pierderi de informaţie.

- Schema descompunerii pleacă de la o schemă relaţională universală ce conţine toate atributele BD.
 - Schema se descompune prin proiecţii succesive în subrelaţii.
 - Descompunerea se opreşte când continuarea ei ar duce la pierderi de informaţie.
 - Algoritmii de descompunere se bazează, în general, pe descrierea formală a dependenţei dintre atribute.
- Schema sintezei pleacă de la o mulţime de atribute independente.
 - Utilizând proprietăți de semantică şi legături între atribute se pot compune noi relaţii, astfel încât, acestea să nu sufere de anumite anomalii.
 - Algoritmii se bazează, în general, pe teoria grafurilor pentru a reprezenta legăturile între atribute.

- O relaţie universală este o relaţie ce grupează toate atributele care modelează sistemul real cercetat.
- Fie E, mulţimea dependenţelor considerate de proiectantul bazei pentru o schemă relaţională sau pentru o relaţie universală.
 - Plecând de la o mulţime de proprietăţi formale ale dependenţelor, proprietăţi considerate drept reguli de deducţie (axiome), poate fi obţinută mulţimea maximală de dependenţe asociate lui E. Această mulţime defineşte închiderea lui E.

- Fie *E* mulţimea dependenţelor unei relaţii şi p_1 , p_2 , ..., p_r , $r \ge 1$, proprietăţi formale ale acestor dependenţe.
 - Dacă există o mulţime E', astfel încât orice dependenţă a mulţimii E este derivabilă din E'prin aplicarea proprietăţilor $p_1, p_2, ..., p_r$, atunci mulţimea E'defineşte **acoperirea** lui E pentru proprietăţile $p_1, p_2, ..., p_r$.
- E'este o acoperire minimală pentru E, dacă nu există nici o submulţime proprie, nevidă a lui E'care să fie o acoperire pentru E. Evident, E şi E'au închideri identice, deci dispun de acelaşi potenţial informaţional!

- Fie $R(A_1, A_2, ..., A_n)$ o schemă relaţională şi fie X, Y submulţimi de atribute ale lui R.
 - X determină funcţional Y sau Y depinde funcţional (FD) de X, dacă pentru orice relaţie r (valoare curentă a lui R) nu există două tupluri care să aibă aceleaşi valori pentru atributele lui X şi să aibă valori diferite pentru cel puţin un atribut din Y. Cu alte cuvinte, o valoare a lui X, determină unic o valoare a lui Y.
- Notaţie: $X \rightarrow Y$. X este numit **determinant**, iar Y este numit **determinat** (sau dependent).
 - lacktriangle Dependenţa funcţională $X \rightarrow Y$ este **trivială** dacă $Y \subseteq X$.

In momentul proiectarii si modelarii unei baze de date relationale pot sa apara anomalii. Procesul de optimizare a relatiilor conceptuale poarta numele de **normalizare**. Pentru a depista eventualele redundante se utilizeaza **dependentele functionale**.

Fie R (A1, A2, ..., An) o schema relationala.

De exemplu:

EMPLOYEES(employee_id, first_name, salary, job_id, job_title)

emp_id	first_name	salary	job_id	job_title
100	KING	24000	IT_PROG	PROGRAMATOR
101	JOHN	9500	MGR	MANAGER
102	HUNOLD	17000	IT_PROG	PROGRAMATOR

emp_id	first_name	salary	job_id	job_title
100	KING	24000	IT_PROG	PROGRAMATOR
101	JOHN	9500	MGR	MANAGER
102	HUNOLD	17000	IT_PROG	PROGRAMATOR

Tipuri de anomalii:

- 1) Redundanta stocarea repetata a unor valori (in exemplul anterior IT PROG si PROGRAMATOR)
- 2) Anomalii de actualizare modificarea valorii redundante de la 1) poate duce la modificarea valorii doar pentru unele inregistrari si nu pentru toate
- **3)** Anomalii de inserare nu se poate insera un job (job_id, job_title) decat daca se insereaza in baza de date si un angajat asociat
- **4) Anomalii de stergere** daca se sterge un angajat se pierd automat si datele despre job

emp_id	first_name	salary	job_id	job_title
100	KING	24000	IT_PROG	PROGRAMATOR
101	JOHN	9500	MGR	MANAGER
102	HUNOLD	17000	IT_PROG	PROGRAMATOR

Apar aceste anomalii deoarece in relatia EMPLOYEES sunt atribute care apartin unor multimi diferite X si Y si deci unor relatii diferite.

X -> Y - X determina functional pe Y sau Y depinde functional de X daca pentru orice relatie nu exista doua tupluri care sa aiba aceleasi valori pentru atributele lui X si sa aiba valori diferite pentru cel putin un atribut din Y. Cu alte cuvinte, o valoare a lui X, determina unic o valoare a lui Y (definitia de pe slide-ul 16)

De exemplu:

100 KING 24000 IT_PROG PROGRAMATOR 100 KING 24000 SA_REP MANAGER

emp_id	first_name	salary	job_id	job_title
100	KING	24000	IT_PROG	PROGRAMATOR
101	JOHN	9500	MGR	MANAGER
102	HUNOLD	17000	IT_PROG	PROGRAMATOR

De exemplu:

100 KING 24000 IT_PROG PROGRAMATOR 100 KING 24000 SA_REP MANAGER

100 KING determina unic IT_PROG si PROGRAMATOR

Deci o valoare a lui X determina unic o valoare a lui Y. Astfel, se obtin urmatoarele submultimi de atribute ale relatiei EMPLOYEES:

X = {employee_id, first_name, salary}
Y = {job_id, job_title}

emp_id	first_name	salary	job_id	job_title
100	KING	24000	IT_PROG	PROGRAMATOR
101	JOHN	9500	MGR	MANAGER
102	HUNOLD	17000	IT_PROG	PROGRAMATOR

```
X = {employee_id, first_name, salary}
Y = {job_id, job_title}
```

Din submultimile X si Y de atribute, se obtin urmatoarele scheme relationale:

```
EMPLOYEES(employee_id, first_name, salary, job_id)
JOBS(job_id, job_title)
```

emp_id	first_name	salary	job_id	job_title
100	KING	24000	IT_PROG	PROGRAMATOR
101	JOHN	9500	MGR	MANAGER
102	HUNOLD	17000	IT_PROG	PROGRAMATOR

Se observa ca informatia din relatia EMPLOYEES trebuie de fapt stocata in doua relatii, astfel:

EMPLOYEES

emp_id	first_name	salary	Job_id
100	KING	24000	IT_PROG
101	JOHN	9500	MGR
102	HUNOLD	17000	IT_PROG

JOBS

job_id	Job_title
IT_PROG	PROGRAMATOR
MGR	MANAGER

Acest procedeu se numeste descompunerea relatiilor.

Descompunerile se realizeaza pe baza formelor normale pe care le vom studia in cursul urmator, iar definirea formelor normale se bazeaza pe notiunea de *dependenta functionala*.

EMPLOYEES

emp_id	first_name	salary
100	KING	24000
101	JOHN	9500
102	HUNOLD	17000

JOBS

job_id	Job_title	
IT_PROG	PROGRAMATOR	
MGR	MANAGER	

In exemplul anterior exista urmatoarele dependente functionale:

employee_id -> first_name, salary (se citeste: employee_id determina
functional first_name si salary sau first_name si salary depind functional
de employee_id)

job_id -> job_title

Pornind de la aceste dependente putem afirma ca:

- Daca doi angajati ar avea acelasi employee_id inseamna ca este acelasi angajat
- Daca doi angajati au acelasi job_id atunci rezulta ca au implicit si acelasi job_title

- Comparând toate submulţimile de atribute ale unei relaţii şi determinând legăturile dintre ele, se pot obţine toate dependenţele funcţionale pe care o relaţie le satisface.
 - Această abordare nu este eficientă, consumând mult timp.
- Există posibilitatea ca, ştiind anumite dependenţe funcţionale şi utilizând reguli de deducţie, să fie obţinute toate dependenţele funcţionale.

Fie X, Y, Z, W mulţimi de atribute ale unei scheme relaţionale R şi fie următoarele axiome:

- **Ax1** reflexivitate. $X \rightarrow X$. Mai general, dacă $Y \subseteq X$, atunci $X \rightarrow Y$.
- Ax2 creşterea determinantului (augmentare). Pot fi considerate următoarele formulări echivalente pentru această axiomă.
 - Dacă $X \rightarrow Y$ şi $X \subseteq Z$, atunci $Z \rightarrow Y$.
 - Dacă $X \to Y$ și $W \subseteq Z$, atunci $X \cup Z \to Y \cup W$.
 - **D**acă $X \rightarrow Y$ atunci $X \cup Z \rightarrow Y \cup Z$.
 - Dacă $X \rightarrow Y$ atunci $X \cup Z \rightarrow Y$.

In urma reuniunii se obtin dependente functionale valide

Ax3 – tranzitivitate. Dacă $X \rightarrow Y$ şi $Y \rightarrow Z$, atunci $X \rightarrow Z$.

- O mulţime de axiome este completă dacă şi numai dacă plecând de la o mulţime de dependenţe E se pot obţine toate dependenţele închiderii lui E, utilizând axiomele mulţimii.
- O mulţime de axiome este închisă dacă şi numai dacă plecând de la o mulţime de dependenţe E, nu poate fi dedusă cu ajutorul axiomelor o dependenţă care nu aparţine închiderii lui E. (nu obţin altele!)
- Ullman a demonstrat că axiomele Ax1 Ax3, numite axiomele lui Amstrong, reprezintă o mulţime închisă şi completă de axiome. Consecinţa acestui rezultat este că închiderea lui E reprezintă mulţimea dependenţelor deduse din E, prin aplicarea axiomelor lui Amstrong!!!

- Nu toate dependenţele funcţionale sunt folositoare pentru modelarea relaţională.
- O dependenţă funcţională $X \to Y$ se numeşte **dependenţă funcţională totală** (FT), dacă şi numai dacă nu există nicio submulţime proprie $X' \subset X$, astfel încât $X' \to Y$.
 - Dacă există o submulţime proprie $X' \subset X$, astfel încât $X' \to Y$, atunci dependenţa funcţională $X \to Y$ este **parţială**. În axioma Ax2, dependenţa $Z \to Y$ este o dependenţă funcţională parţială.

- În cazul dependenţei funcţionale totale, axiomele lui Amstrong se reduc la o axiomă unică şi anume pseudotranzitivitatea:
 - dacă $X \rightarrow Y$ și $W \cup Y \rightarrow Z$, atunci $W \cup X \rightarrow Z$.
- Această axiomă este o regulă de deducţie completă pentru total dependenţe:
 - ightharpoonup pseudo-tranzitivitatea implică tranzitivitatea ($W = \emptyset$);
 - reflexivitatea nu poate fi utilizată pentru a obţine dependenţe totale;
 - reflexivitatea și pseudo-tranzitivitatea implică creșterea.

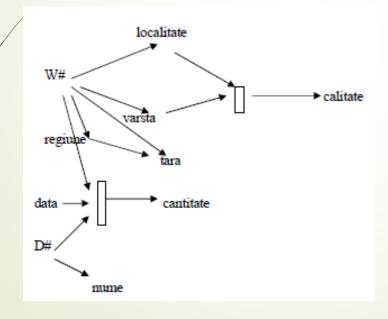
- Dacă F este o mulţime de dependenţe funcţionale totale, atunci închiderea pseudo-tranzitivă F⁺ a acestei mulţimi este reuniunea mulţimilor dependenţelor funcţionale totale care pot fi obţinute din F folosind axioma de pseudo-tranzitivitate. Multimea tuturor dependentelor functionale care se pot deduce din F se numeste inchiderea multimii de dependente F, notata cu F⁺
- Două mulţimi de dependenţe funcţionale totale sunt echivalente dacă au închideri pseudo-tranzitive identice.
 - Pentru a modela scheme relaţionale se consideră mulţimi minimale de dependenţe funcţionale totale, capabile să genereze toate închiderile pseudo-tranzitive. Aceste mulţimi definesc acoperiri minimale.

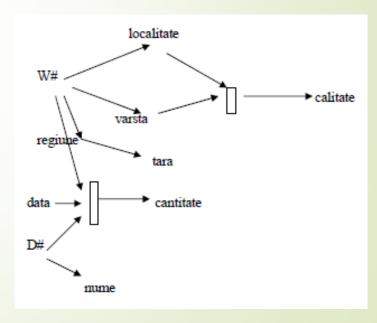
- O mulţime de dependenţe funcţionale totale F* asociată unei mulţimi de atribute A defineşte o acoperire minimală dacă satisface următoarele proprietăţi:
 - nici o dependenţă funcţională din F* nu este redundantă;
 - toate dependenţele funcţionale totale între submulţimi ale lui A sunt în închiderea pseudo-tranzitivă a lui F*.
- Orice mulţime de dependenţe totale are cel puţin o acoperire minimală. Alegerea acoperirii minimale este punctul de start în modelarea schemelor relaţionale.

- Dependenţele funcţionale între atributele bazei pot fi reprezentate grafic.
 - Fie $A = \{A_1, A_2, ..., A_n\}$ o mulţime de atribute şi fie o mulţime de dependenţe funcţionale $\{X_i \rightarrow A_i\}$, unde X_i este o submulţime a lui A.
- Graful dependenţelor funcţionale este un graf direcţionat bipartit, definit astfel:
 - 1. pentru fiecare atribut A_j există un singur **nod** având eticheta A_j ;
 - 2. pentru fiecare dependență funcțională de forma $A_i \rightarrow A_j$, există un **arc** de la A_i la A_i ;
- 3. pentru fiecare dependenţă funcţională de forma $X_i o A_j$, unde mulţimea X_i este definită de $X_i = \{Ai_1, ..., Ai_p\}$ cu p > 1, există un **nod auxiliar** etichetat prin X_i şi **o mulţime de arce** plecând de la $Ai_1, ..., Ai_p$ pentru a obţine pe X_i şi **printr-un arc adiţional** de la X_i la A_i . Nodurile X_i se reprezintă prin dreptunghiuri.

Exemplu:

1. Graful dependențelor funcționale pentru schema relațională CONSUMATOR_DE_VIN(W#, localitate, varsta, calitate, regiune, tara, D#, nume, data, cantitate) și acoperirea minimală.





2. Graful dependențelor funcționale pentru schema relațională OBIECTIV_INVESTITIE. Dependentele sunt deduse din regulile impuse de beneficiar.

