

Proyecto NSK

Integrantes:

Jessica Daniela Muñoz Ossa, Ricardo Pulido Renteria, Sebastián Rojas Bueno y Juan Francisco Terán Román

Profesores:

Ana María Cortés Murcia

Diego Fernando Rodríguez Rodríguez

AUPN - 2

Automatización de Procesos de Negocio

Tabla de contenido

Introducción	3
Value Added Analysis	a
Waste Analysis	
Stakeholders Analysis	
Business Process Architecture	
Conclusiones	

Introducción

Este informe está dispuesto a la indagación real de un problema de sistemas relacionado al proceso de la Calidad de la Información para la empresa NSK. Continuando con el estudio iniciado, se realiza un análisis cualitativo al proceso AS-IS elegido para identificar sus problemas (Registro de Issues) y buscar mejorar el proceso, en base a los issues identificados, por medio de los principios de rediseño. Además, se analiza la causa raíz del problema de calidad teniendo en cuenta el punto de vista del Stakeholder.

Con esto, se modifica el BPA teniendo en cuenta los principios de rediseño para modelar el proceso ideal para la Calidad de la Información de NSK (TO-BE), según las restricciones del negocio.

Finalmente, se implementa este proceso a Bizagi Studio para el montaje de su modelo de datos y el diseño de formas, acciones, validaciones y demás elementos para dar inicio a la automatización del proceso.

Aplicación de Rediseño

I. Registro de issues encontrados por medio del análisis cualitativo

Value Added Analysis

Actividad	Desglose
Preparar el entregable	 Preparación del entregable con la información requerida (BVA) Envío del entregable al gestor documental (NVA)
Revisar y corregir estructura y ortografía	 Revisar y corregir ortografía (NVA) Revisar y corregir estructura (BVA) Envío del entregable revisado al gerente de calidad (NVA)
Validar información y agregar normativa de calidad	 Validar la información (NVA) Adicionar la normativa de calidad (BVA) Monitorear el cumplimiento de los acuerdos con el cliente (VA, BVA)

Identificar problemas de calidad y proponer planes de mejoramiento	 Identificar problemas de calidad (BVA) Proponer planes de mejoramiento (VA, BVA) Envío del entregable actualizado al gerente general (NVA)
Revisar conclusiones y recomendaciones	 Revisar conclusiones y recomendaciones sobre el proyecto (NVA) Aprobación del entregable (BVA, VA)
Firmar el entregable	 Firmar el entregable (NVA) Envío del entregable firmado al gestor documental (NVA)
Enviar entregable al cliente	 Envío del entregable (NVA) Notificar al cliente de la decisión (VA)
Solicitar un abogado	 Contratar un abogado (BVA) Solucionar problemas legales del proyecto (BVA)

Waste Analysis

Actividad / Evento	Análisis
Preparar el entregable	Transporte innecesario
Revisar y corregir estructura y	Defecto
ortografía	Sobre procesamiento
	Transporte innecesario
Validar información y agregar	Defecto
normativa de calidad	Sobreproducción
Identificar problemas de calidad y	Transporte innecesario
proponer planes de mejoramiento	
Revisar conclusiones y	Defecto
recomendaciones	
Firmar el entregable	Transporte innecesario
Enviar entregable al cliente	Transporte innecesario
Respuesta del cliente ante el	Espera
entregable	

Stakeholders Analysis

Hablando con el stakeholder nos comenta que en el proceso se han tenido varias multas y retrasos en las entregas de los proyectos siendo la causa común de estos reportes los problemas en la calidad de los entregables.

II. Análisis de causa raíz de cada identificado por los stakeholders

- Problema Calidad de la Informacion

¿Por qué hay problemas de calidad? Porque el trabajo realizado por los empleados tiene errores. ¿Por qué los empleados cometen tantos errores? Porque no están lo suficientemente capacitados y tardan más en completar sus tareas.

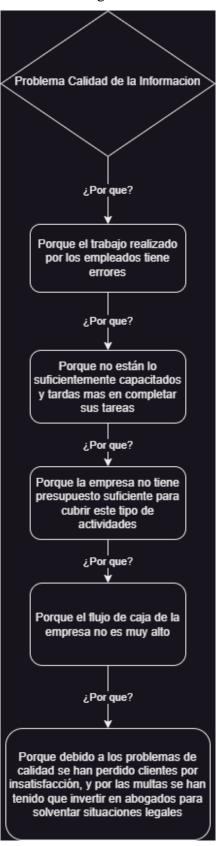
¿Por qué los empleados no están bien capacitados? Porque la empresa no invierte en centros de capacitación y entrenamiento para personal.

¿Por qué la empresa no invierte en estas capacitaciones? Porque la empresa no tiene presupuesto suficiente para cubrir este tipo de actividades.

¿Por qué la empresa no tiene presupuesto suficiente? Porque el flujo de caja de la empresa no es muy alto.

¿Por qué el flujo de caja no es tan alto? Porque debido a los problemas de calidad se han perdido clientes por insatisfacción, y por las multas se ha tenido que invertir en abogados para solventar las

Diagrama:



III.Listar mejoras del proceso AS-IS según rediseño heurístico

Nivel	Actividad Estrategia		Cambio propuesto
Tarea	Revisar y corregir estructura y ortografía	Eliminación de tareas	Eliminar la revisión de ortografía, el ingeniero al elaborar el entregable debe ser cuidadoso. Con esto se evita retrabajo del gestor documental
Tarea	Validar información y agregar normativa de calidad	Eliminación de tareas	Eliminar la validación de la información para evitar retrabajo y sobreproducción
Tarea	Firmar el entregable y Enviar entregable al cliente	Composición de tareas	Unificar estas 2 actividades para evitar el cambio de contexto y transporte innecesario del acta ya firmada
Flujo	Preparar el entregable	Captura de información en el origen	Se puede almacenar la información compartida, en particular el entregable, para evitar el transporte innecesario de este documento entre los actores del proceso
Proceso	Firmar el entregable y Enviar entregable al cliente	Estandarizar el proceso	Se podría estandarizar que el gerente general se encargue del envío del entregable al cliente una vez haya firmado este documento, evitando transporte innecesario
Proceso	Enviar entregable al cliente	Automatización	Al momento de que el entregable se encuentre firmado, por medio de un BPMS se podría

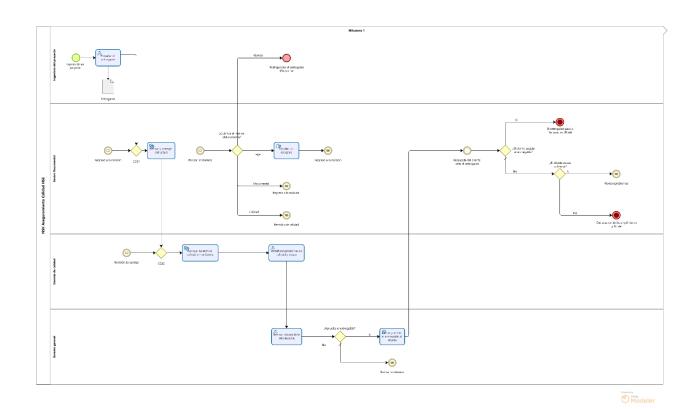
			hacer el envío al cliente evitando
			transporte innecesario
			Siguiendo la
			estrategia
			mencionada
Proceso			anteriormente sobre
			el manejo de un
	Preparar el entregable	Automatización	sistema de
			información
			compartida para
			evitar el transporte
			innecesario del
			entregable

Business Process Architecture

1. Detalle del proceso

ID	NSK-PR01	
Nombre del proceso	Aseguramiento, Calidad & HSE	
Versión	1.1	
Autor	Ingeniero del proyecto	
Revisor	Gestor documental, Gerente de calidad	
Aprobador	Gerente general	
	Proceso para la revisión y control de los	
Descripción	entregables del proyecto, asegurando su	
Descripcion	calidad y cumplimiento de las normas	
	estipuladas.	

2. Modelo del proceso BPMN



Modelo BPMN del proceso de Aseguramiento, Calidad & HSE

3. Eventos del proceso

ID	Nombre del evento	Tipo	Descripción
NSK-PR01-EI01	Ingreso de un proyecto	Inicio	Inicio del proceso de preparación y revisión del entregable del proyecto
NSK-PR01-EIN01	Regreso a la revisión	Intermedio (Enlace atrapar)	Reanudar la revisión por parte del gestor documental para continuar el proceso
NSK-PR01-EIN02	Regreso a la revisión	Intermedio (Enlace lanzar)	Tras solucionar el problema por parte del gestor documental, vuelve al flujo principal
NSK-PR01-EIN03	Revisión de calidad	Intermedio (Enlace atrapar)	Reanudar la revisión por parte del gerente de calidad para continuar el proceso

NSK-PR01-EIN04	Revisión de calidad	Intermedio (Enlace lanzar)	Volver al flujo principal donde el gerente de calidad debe volver a revisar el entregable
NSK-PR01-EIN05	Revisar problema	Intermedio (Enlace atrapar)	El gestor documental debe identificar el problema en el entregable y solicitar al actor correspondiente la solución
NSK-PR01-EIN06	Revisar problema	Intermedio (Enlace lanzar)	Un actor tras su revisión no aprueba el entregable y solicita su revisión
NSK-PR01-EIN07	Respuesta del cliente ante el entregable	Intermedio	Espera a la respuesta del cliente tras enviarle el entregable firmado por el gerente general
NSK-PR01-EF01	Rediligenciar el entregable	Fin por reinicio	Hubo un problema técnico con el entregable y el ingeniero debe rediligenciar el entregable
NSK-PR01-EF02	El entregable pasa a facturación	Fin terminal (Positivo)	El entregable fue aprobado por el cliente y se procede a la facturación
NSK-PR01-EF03	Declaración de incumplimiento y fin del contrato	Fin terminal (Negativo)	El cliente rechaza el entregable y no desea hacer una subsanación, se declara incumplimiento del contrato y se incurre en multas

4. Identificación de los roles y actores

ID	Nombre del actor	Descripción	Rol dentro del proceso
NSK-PR01- AC01	N.A.	Ingeniero responsable del proyecto y de la creación del entregable	Ingeniero del proyecto
NSK-PR01- AC02	N.A.	Revisa y corrige el entregable, encargado de revisarlo si hay problemas y solicitar la corrección al actor correspondiente	Gestor documental
NSK-PR01- AC03	N.A.	Encargado de la revisión de la calidad del entregable, cumpliendo con el contrato y los acuerdos realizados con el cliente	Gerente de calidad
NSK-PR01- AC04	Francisco Terán	Responsable de la administración de ingresos y costos de la compañía, aprobador final de los proyectos	Gerente general

5. Actividades del proceso

ID	Nombre de la actividad	Descripción	Tipo de actividad	Formulario y documento s	Aplicaciones y servicios	Documen tación relaciona da
NSK- PR01- ACT01	Preparar el entregable	Redacción y preparación del entregable para su revisión	Usuario	Entregable	Servicio de almacenamie nto compartido	
NSK- PR01- ACT02	Revisar y corregir estructura del entregable	Revisar la estructura del entregable y realizar las correcciones pertinentes	Servicio		Servicio de almacenamie nto compartido	

NSK- PR01- ACT03	Agregar normativa calidad y monitorear el proyecto	Validar que se encuentre la información completa según lo acordado con el cliente y monitorea la operación del proyecto	Servicio	Servicio de almacenamie nto compartido	
NSK- PR01- ACT04	Identificar problemas de calidad y proponer planes de mejoramiento	Tras la aprobación del entregable, se identifican problemas y proponen soluciones para estos	Usuario		
NSK- PR01- ACT05	Revisar calidad de la información	Previo a la aprobación, se da la revisión final al entregable de acuerdo a las conclusiones y adiciones hechas por los otros actores	Usuario	Servicio de almacenamie nto compartido	
NSK- PR01- ACT06	Firmar y enviar el entregable al cliente	Se firma el entregable certificando la aprobación por todas las revisiones previas y se le envía al cliente	Script		

NSK- PR01- ACT08	Solicitar un abogado	En caso de presentar problemas legales, se busca un abogado para revisar y solucionar la	Manual		
		situación			

Conclusiones

- El proceso evidenciado en el BPMN es complejo, al momento de hacer el análisis cualitativo se identificaron elementos que podían estar afectando el rendimiento del proceso y justificando las fallas en la calidad de los entregables.
- Con el uso de formas junto a las acciones y validaciones sobre las mismas se puede generar un mejor control sobre la información que se maneja en los entregables de los proyectos, dando así la posibilidad de manejar estructuras de forma temprana y evitar retrabajos por los actores del proceso.
- El motivo de rediseño es reactivo y con el trabajo que se realiza se puede dar una solución que permita solventar los problemas que se presentan para posteriormente empezar un rediseño proactivo, con esto buscar mejorar el flujo de caja de la empresa ante la crítica situación de insatisfacción por los clientes de NSK, para resolver cuanto antes la necesidad de la empresa.
- Finalmente, la implementación de un BPMS para el problema estudiado es una opción viable y un camino por el cual tener una mayor monitorización sobre el paso a paso del proceso. La implementación del proceso rediseñado permite un mejor balance entre el tiempo del proceso, su costo, calidad y flexibilidad.