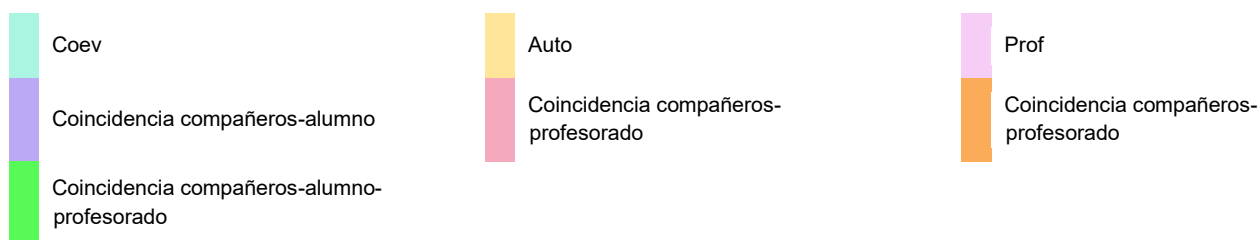


Resultado de la rúbrica: R4 - Usabilidad : STEAM

Alumno/a: Albano Díez De Paulino

	NO ACEPTABLE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE	Coev	Auto	Prof
	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	40%	10%	50%
Creatividad y originalidad del diseño	El diseño es visualmente poco atractivo y no muestra creatividad en la disposición de los elementos	El diseño tiene elementos visuales básicos, pero carece de creatividad en la presentación y organiza	El diseño es visualmente atractivo en algunos aspectos, con cierta creatividad en la disposición de los componentes	El diseño es en su mayoría creativo en términos visuales y muestra una organización atractiva de los elementos que lo forman	El diseño es altamente creativo visualmente, con una disposición única de elementos que captura la atención del usuario	5.0	4.0	5.0
Integración en la aplicación de contenidos y funcionalidades	Las funcionalidades son escasas y/o no se alinean con las necesidades de los usuarios.	Algunas funcionalidades son útiles, pero otras parecen redundantes o innecesarias.	La mayoría de las funcionalidades sirven a un propósito y son de utilidad para los usuarios.	Casi todas las funcionalidades son esenciales y proporcionan un valor real.	Todas las funcionalidades están bien justificadas, son útiles y proporcionan un valor óptimo para el	4.88	5.0	5.0
Características Básicas y Atributos de Usabilidad	La navegación es confusa y los usuarios tienen dificultades para encontrar información.	La navegación es algo clara, pero algunos elementos resultan difíciles de ubicar.	La mayoría de los usuarios pueden navegar por el producto sin mayores problemas.	La navegación es clara y sencilla, facilitando la ubicación de contenidos y funciones.	La navegación es excepcionalmente intuitiva, permitiendo a los usuarios encontrar lo que buscan.	4,96	4.0	5.0
Pautas de diseño usable	El diseño es confuso, complicado y carece de claridad en la presentación de la información.	El diseño es algo complicado, lo que puede dificultar la comprensión de la información.	El diseño es generalmente claro y sencillo, pero hay áreas que requieren mejoras.	El diseño es claro y sencillo en la mayoría de las áreas, con solo algunos aspectos por mejorar.	El diseño es excepcionalmente claro y sencillo, facilitando la comprensión de la información de mane	4,96	4.0	5.0
Cumplir principios básicos estructurales	La estructura carece de organización y no sigue ningún patrón discernible.	La organización es deficiente, con secciones o elementos que no están claramente definidos.	La estructura es mayormente organizada, pero algunos elementos podrían estar mejor definidos.	La organización es clara y sigue un patrón lógico, facilitando la comprensión.	La estructura es excepcionalmente organizada y sigue un patrón lógico que mejora la comprensión.	5.0	4.0	5.0



Nota global	9,81
-------------	------

Comentarios del profesorado: Aplicación cumple de manera más que satisfactoria, todos y cada uno de los apartados solicitados de manera excelente.

Comentarios de los compañeros/as: Muy completa, en todos los aspectos.; ; Es un fallo muy menor en un proyecto excelente, pero en la tabla la clasificación de edades la ha llamado PEGI independientemente de la región del juego cuando PEGI es solo Europa; ; ; ; ; La aplicación cumple sobradamente todos los requisitos establecidos por Steam y los extiende con creces. Es una aplicación perfectamente organizada, diseñada y con las funcionalidades implementadas de forma perfecta tambien; ; Detalles muy interesantes fueron hacer los datos persistentes, hacer un filtro de búsqueda y la buena distribución de colores y botones. Me ha encantado. Lo veo altamente funcional.; ; ; Muy buena aplicación ; ;

Comentarios del mismo alumno/a: Mi diseño dispone de muchas funcionalidades en back pero hay muchos diseños front mejores en clase