

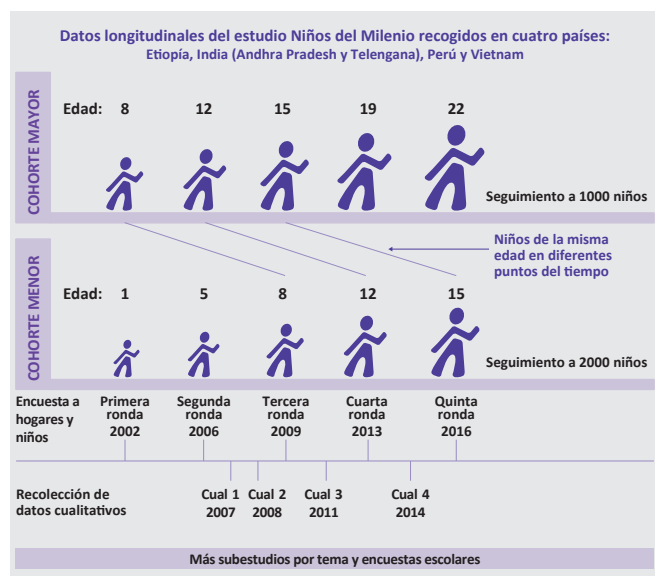


Este es el primero de una serie de cinco informes. Este texto describe el diseño muestral y las tasas de pérdida muestral observadas a lo largo de los 15 años del estudio Niños del Milenio en el Perú —desde la primera ronda en 2002 hasta la quinta ronda en 2016—. También proporciona información sobre los lugares donde viven los jóvenes del estudio Niños del Milenio; esto permite contextualizar los hallazgos de los informes, que presentan resultados preliminares de la quinta ronda del estudio en las áreas de educación y aprendizaje, crecimiento y nutrición, transición de los jóvenes a la vida adulta —habilidades, trabajo y formación de familia—, y pobreza y cambio intergeneracional.

Acerca del estudio Niños del Milenio

- Niños del Milenio está diseñado como un estudio de cohortes que sigue la vida de 12 000 niños en cuatro países de ingresos bajos y medios —Etiopía, India (estados de Andhra Pradesh y Telangana), Perú y Vietnam— a lo largo de 15 años. En cada país, la muestra consta de dos cohortes de niños: una más joven, compuesta por 2000 niños que tenían un año de edad cuando se realizó la primera ronda de la encuesta, en 2002; y una mayor, integrada por 1000 niños —700 en el Perú— que tenían 8 años en la primera ronda.
- Mediante una encuesta a hogares a gran escala, el estudio Niños del Milenio ha recopilado gran cantidad de información de todos los niños que forman parte del estudio —jóvenes actualmente—, así como de las personas que se hacían cargo de ellos. La encuesta fue reforzada por entrevistas en profundidad, grupos focales y estudios de caso, con una submuestra de los niños, las personas responsables de ellos, los maestros y los representantes de la comunidad. De esta manera, se recogió bastante información no solo acerca de las circunstancias materiales y sociales de estos niños, sino también de sus perspectivas respecto a sus propias vidas y aspiraciones para el futuro, tomando en cuenta el medioambiente y las condiciones de sus comunidades.
- El hecho de que nuestro trabajo abarque 15 años de la vida de estos niños —cubriendo todas las edades, desde la primera infancia hasta la adultez joven, cuando algunos se han convertido en padres— significa que podemos examinar cómo han cambiado, en el transcurso del tiempo, las vidas de niños que se desenvuelven en circunstancias diferentes y en diversos contextos. Las cinco rondas de encuestas, complementadas por cuatro rondas de estudios de caso cualitativos de algunos de los participantes, brindan a Niños del Milenio un conjunto de datos longitudinales únicos de varios países, que explora las causas y las consecuencias de la pobreza en la infancia.

Figura 1. Estudio longitudinal y de cohortes de Young Lives



El estudio Niños del Milenio en el Perú

El estudio Niños del Milenio realizó cinco rondas de encuestas cuantitativas a niños en sus hogares, pertenecientes a diferentes comunidades del Perú. La primera ronda se llevó a cabo entre agosto y diciembre de 2002, cuando los niños tenían alrededor de un año (cohorte menor) y 8 años (cohorte mayor) de edad. Las siguientes encuestas fueron realizadas durante la misma época del año en 2006 (segunda ronda), 2009 (tercera ronda), 2013 (cuarta ronda) y, más recientemente, 2016 (quinta ronda), cuando los niños, ya adolescentes o jóvenes, tenían aproximadamente 15 (cohorte menor) y 22 años (cohorte mayor).

Diseño de muestra

Los niños fueron seleccionados de 20 “comunidades centinela”, definidas específicamente en cada país. El concepto de comunidad centinela proviene de estudios de vigilancia de la salud y es una forma de muestreo intencional en la cual se considera que la comunidad —clúster en el lenguaje de muestreo— representa a cierto tipo de población, y se espera que muestre las tendencias que afectan a esas personas o áreas particulares.

Siguiendo este enfoque general, el equipo del Perú utilizó un enfoque de muestreo que se diferenció en algunos aspectos del aplicado en los otros tres países de estudio. Así, aunque en los otros países la selección de la muestra por conglomerados fue semialeatoria/semiintencional, en el caso del Perú el muestreo fue aleatorio. El marco muestral usado fue a nivel de distrito. Para seleccionar las 20 comunidades centinela se utilizó el mapa de pobreza más reciente de los, en ese entonces, 1818 distritos del Perú (Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social, Foncodes, 2001). Los factores que determinaron la clasificación de los distritos incluyeron mortalidad infantil, vivienda, educación, redes viales y acceso a los servicios básicos.

Para lograr el objetivo de que las zonas más pobres no estén sobrerrepresentadas, se excluyó el 5% de los distritos me-

Figura 2. Zonas del estudio Niños del Milenio en el Perú



nos pobres —la mayoría de ellos en Lima—, lo que permitió realizar una selección aleatoria de los distritos restantes. El resultado fue que aproximadamente el 75% de los lugares de la muestra fueron considerados pobres; y el 25%, no pobres. Entonces, se dividió los distritos en grupos iguales de población. Estas unidades se ordenaron según su índice de pobreza. Luego se seleccionó al azar un punto de partida y se tomó una muestra aleatoria de los distritos. Se ejecutaron 10 corridas de selección y se examinó cada una de las muestras de los distritos resultantes en términos de cobertura de zonas rurales, urbanas, periurbanas, costeras, serranas y selváticas, así como de viabilidad logística. Posteriormente, se escogió la muestra de distritos que mejor satisfizo las necesidades del estudio. Puesto que todos los distritos fueron divididos en unidades con grupos de igual población, cada uno de estos tenía una probabilidad de ser seleccionado que era proporcional al tamaño de su población.

Una vez elegidos los distritos, se seleccionó aleatoriamente un sector dentro de cada distrito. Específicamente, se partió del concepto de zona censal utilizado por el Instituto Nacional de Estadística (INEI). Sobre la base de tablas de números aleatorios, en cada distrito se eligió aleatoriamente una zona censal. Luego, en cada zona censal escogida se contó el número de manzanas en zonas urbanas y en centros poblados de zonas rurales. Nuevamente, utilizando tablas de números aleatorios, una de estas unidades fue seleccionada como punto de partida. En cada distrito, aproximadamente 100 y 25-50 niños se inscribieron para las cohortes menor y mayor, respectivamente.

Diseño y métodos del estudio Niños del Milenio - Perú

Resultados iniciales de la quinta ronda de encuestas (2016) de Niños del Milenio - Perú

Por último, la manzana o centro poblado elegido fue asignado a un trabajador de campo, y cada una de las manzanas o centros poblados vecinos fueron encargados a distintos trabajadores de campo —uno a cada uno—. Todas las viviendas de cada manzana o conjunto de viviendas fueron visitadas para identificar a las familias con niños de las edades adecuadas. Una vez completadas las visitas en una manzana o centro poblado, el trabajador de campo visitaba la siguiente manzana vecina o centro poblado disponible, hasta llegar al número requerido de niños para el estudio.

El equipo del proyecto visitó un total de 36 373 viviendas para reclutar a 2751 niños. Aunque esta cifra puede parecer alta, sobre la base de datos del censo se estimó que se necesitaría visitar a 13 familias para reclutar a un niño de la edad adecuada. Esta es aproximadamente la misma proporción reportada para nuestro proceso de reclutamiento.

Cuadro 1: Sitios centinela del estudio Niños del Milenio en el Perú

Clúster ID	Departamento	Provincia	Breve descripción anonimizada
1	Tumbes	Tumbes	Una ciudad pequeña en la costa norte en la región Tumbes
2	Piura	Sullana	Una zona pobre rural costera en la región Piura
3	Piura	Morropón	Una zona muy pobre rural en la sierra andina del norte
4	Amazonas	Chachapoyas	Una zona muy pobre en la región amazónica del norte
5	San Martín	Rioja	Una zona pobre en la región San Martín
6	San Martín	San Martín	Una ciudad mediana en la región San Martín
7	Cajamarca	Cajamarca	Una ciudad mediana en la zona del norte de la sierra andina, en la región Cajamarca
8	La Libertad	Trujillo	Un asentamiento humano en las afueras de una ciudad mediana en la región La Libertad, en la costa norteña
9	Áncash	Huaylas	Una zona pobre rural en la zona central de la sierra andina
10	Áncash	Huaraz	Una ciudad mediana en la zona central de la sierra, en la región Áncash
11	Huánuco	Dos de Mayo	Una zona muy rural en la zona central de la sierra andina, en la región Huánuco
12	Lima	San Juan de Lurigancho	Un distrito urbano grande ubicado en el norte de la ciudad capital, Lima
13	Lima	Ate	Un distrito urbano grande ubicado en la parte oriental de la ciudad capital, Lima
14	Lima	Villa María del Triunfo	Un distrito urbano grande en el sur de la ciudad capital, Lima
15	Junín	Satipo	Una zona pobre rural en la parte amazónica de la región Junín
16	Ayacucho	Huamanga	Una comunidad rural muy pobre en la zona sur-central de la sierra andina
17	Ayacucho	Lucanas	Una zona rural pobre en la zona sur-central en la sierra andina
18	Apurímac	Andahuaylas	Una zona rural pobre en la zona sur de la sierra andina
19	Arequipa	Camaná	Una ciudad pequeña de la costa sur de la región Arequipa
20	Puno	Juliaca	Una ciudad mediana de la zona sur de la sierra andina de la región Puno

* A fin de mantener en reserva la identidad de los niños, usamos el nombre de la provincia. De este modo quedó en el anonimato la localidad estudiada o el nombre del distrito, si la población es mayor de 125 000 habitantes.

Comparación entre Niños del Milenio y otras bases de datos

Debido a su naturaleza longitudinal, Niños del Milenio trata de mostrar los cambios a través del tiempo, así como el impacto de circunstancias anteriores en los resultados posteriores de los niños.

Una comparación entre la Primera ronda y la Encuesta Demográfica y de Salud del año 2000 (Endes 2000) —la cual es representativa a nivel nacional— evidencia que la muestra del estudio Niños del Milenio abarca la diversidad de niños y de familias en el Perú (Escobal y Flores 2008). Al mismo tiempo, su análisis indica que, en promedio, la muestra del estudio Niños del Milenio incluye hogares con mejor educación, más acceso a servicios y que poseen mayores activos que la muestra de la Endes 2000.

Sin embargo, estas conclusiones no toman en cuenta el hecho de que, en la muestra de Niños del Milenio para el caso del Perú, cada distrito tenía una probabilidad de ser seleccionado proporcional al tamaño de su población. Una vez que cada observación se ajusta para reflejar esto, se constata que muchas de las diferencias encontradas entre las muestras de Niños del Milenio y de Endes 2000 no son estadísticamente significativas. Por este motivo, informamos los resultados de la muestra Niños del Milenio en el Perú utilizando este marco muestral, ya que estos son los resultados que más se asemejan a lo que está sucediendo en el país.

Seguimiento y pérdidas

La pérdida de la muestra ocurre cuando los niños entrevistados en la primera ronda de una encuesta posteriormente no son hallados, se niegan a participar en nuevas rondas o han emigrado del Perú.

Como todo estudio longitudinal, Niños del Milenio procura asegurar el seguimiento del mayor número de niños posible entre las rondas de la encuesta.

En el caso del Perú, un desafío notorio ha sido el alto grado de movilidad geográfica observada entre las dos cohortes, ejemplificado por el hecho de que, en la primera ronda, comenzamos el estudio visitando 27 distritos en 13 regiones, pero para 2016, con el fin de completar nuestras entrevistas, tuvimos que visitar cerca de 300 distritos —de un total de 1836— y las 24 regiones. Para minimizar la pérdida muestral, administramos encuestas de seguimiento entre rondas e intentamos seguir a las familias en todos los lugares en el marco de los límites nacionales.

Cuadro 2. Pérdida entre la primera y la quinta ronda

	Cohorte menor	Cohorte mayor
Muestra inicial de la primera ronda (2002)	2052	714
Rechazaron participar	97	42
Fue imposible rastrearlos	38	39
Viven en el extranjero	32	19
Entrevistados en la quinta ronda	1860	608
Tasa de pérdida (%)	8.1	14.1

Nota: En las tasas de pérdida muestral no incluimos los fallecimientos, que ascienden a 25 (1,2%) para la cohorte menor y a 6 (0,8%) para la cohorte mayor.

Diseño y métodos del estudio Niños del Milenio - Perú

Resultados iniciales de la quinta ronda de encuestas (2016) de Niños del Milenio - Perú

Las tasas de pérdida observadas en la muestra del Perú de la quinta ronda son relativamente bajas en comparación con otros estudios longitudinales: 8,2% para la cohorte menor y 14,1% para la mayor desde el comienzo del estudio. El mayor nivel de pérdida muestral observado entre los niños de la cohorte mayor probablemente se explique por el hecho de que, al hacerse adultos, varios miembros de esta cohorte se mudaron de sus hogares —para estudiar, trabajar o por otra razón—. Muchos también habrán comenzado a formar sus propias familias, lo cual determina que sea más difícil rastrearlos e incrementar las posibilidades de que rechacen la posibilidad de continuar participando en el estudio. En el caso de la cohorte menor, la gran mayoría de jóvenes todavía vive con sus padres.

Cuadro 3. Características generales de la muestra en la quinta ronda del estudio Niños del Milenio (2016)

	Cohorte Menor		Cohorte Mayor	
	Número	%	Número	%
Sexo				
Masculino	938	49,7	320	50,6
Femenino	922	50,3	288	49,4
Zona de residencia en 2002 (primera ronda)				
Urbano	1268	62,3	462	57,5
Rural	592	37,7	146	42,5
Educación de la madre				
Primaria incompleta o menos	512	32,2	183	45,3
Primaria o secundaria completas	1135	58,3	372	49,7
Educación superior	210	9,5	52	5,0
Lengua materna (indicador del origen étnico)				
Español	1284	64,7	420	41,6
Lengua indígena	545	35,3	177	58,4

*Los porcentajes están ajustados por diseño muestral.

Nota: Los totales para algunas categorías no siempre suman el total de cada cohorte debido a la falta de datos para algunos niños.

REFERENCIAS Y LECTURAS RECOMENDADAS

Escobal, J. y E. Flores (2007). *Peru: Sampling Design and Post-Sampling Adjustments*, documento inédito.

Escobal, J. y E. Flores (2008). *An Assessment of the Young Lives Sampling Approach in Peru*. Nota técnica 3. Oxford: Young Lives.

Fenn, B., S. Huttley e I. Wilson (2006). "A Case Study of Sample Design for Longitudinal Research: Young Lives", *International Journal of Social Research Methodology*. 9(5). 351-365.

Outers-Leon, I. y S. Dercon (2008). *Survey Attrition and Attrition Bias in Young Lives*. Young Lives Technical Note 5, Oxford: Young Lives.

Young Lives (2017). *Young Lives Methods Guide*, disponible en <<http://www.younglives.org.uk/what-we-do/research-methods/methods-Guide>>.

CRÉDITOS Y AGRADECIMIENTOS

El texto *Diseño de encuesta y de muestra* del estudio Niños del Milenio complementa la serie de informes que ofrecen un balance general de los resultados preliminares surgidos de la quinta ronda de encuestas a hogares y niños. Estos informes incluyen educación y aprendizaje; nutrición y desarrollo; transición de los jóvenes a la vida adulta: habilidades, trabajo y formación de familia; y pobreza y cambio intergeneracional.

Este informe fue escrito por Alan Sánchez. El autor agradece a los participantes del estudio Niños del Milenio y a sus familias, tanto por su voluntad y disposición para formar parte de nuestra muestra como por haber contestado nuestras numerosas preguntas.

Para evitar repeticiones, cuando usamos el término *niño/s* en este texto, en general nos referimos a la/s niña/s y lo/s niño/s, salvo que señalemos específicamente que estamos hablando de uno de los dos sexos.

Las opiniones expresadas son del autor. Niños del Milenio/Young Lives, la Universidad de Oxford, el Departamento de Desarrollo Internacional (DFID) u otros donantes no necesariamente comparten ni respaldan dichas opiniones.

Fotografía: © Young Lives / Sebastián Castañeda Vita. Las imágenes de nuestras publicaciones son de niños que viven en circunstancias y comunidades similares a las de los niños integrantes de la muestra en el estudio Niños del Milenio.



Niños del Milenio/Young Lives es financiado por el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID)

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú
N° 2018-02420
Primera edición, Lima, febrero 2018

Tiraje: 700 ejemplares
Traducción: Ximena Vidal
La publicación original en inglés se puede encontrar en
<www.younglives.org.uk>
Edición y corrección de estilo: Rocío Moscoso



© GRADE, Grupo de Análisis para el Desarrollo
© Niños del Milenio

Av. Grau 915, Barranco, Lima 4, Perú
Apartado postal 18-0572 Lima 18
Teléfono: 247-9988
Fax: 247-1854
www.grade.org.pe



Niños del Milenio
Información para el desarrollo
www.ninosdelmilenio.org



Diseño y diagramación: Impresiones y Ediciones Arteta E.I.R.L.
Impresión: Impresiones y Ediciones Arteta E.I.R.L.
Cajamarca 239 C, Barranco. Lima 4 Perú