

**Примерные критерии оценки творческого проекта по профилю
«Информационная безопасность» (развернутая схема оценки)**

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Пояснительная записка 8 баллов	1	Содержание и оформление документации проекта	8	
	1.1	Качество теоретического исследования	3	
	1.1.1	Демонстрация и обоснование актуальности проблемы в исследуемой сфере (представлены публикации в авторитетных источниках, свидетельствующие о запросе на решение проблемы) – 1; подтверждено наличие проблемы – 0,5; проблема не описана – 0)	0/0,5/1	
	1.1.2	Анализ наличия прототипов и аналогов (имеются аналоги или прототипы, продемонстрировано превосходство авторского решения / продемонстрирована потребность в модификации – 1; разработка планируется на основе имеющихся прототипов, превосходство не продемонстрировано – 0,5; имеются полные аналоги авторского решения – 0)	0/0,5/1	
	1.1.3	Формулировка темы, целей и задач проекта. (сформулирована авторская концепция проекта, указаны измеримые параметры успешной реализации проекта – 1; описаны качественные параметры результата проекта – 0,5; сформулированные цели и задачи проекта не позволяют оценить успешность реализации проекта – 0)	0/0,5/1	
	1.2	Новизна и корректность проекта, соответствие общей тематике	2	
	1.2.1	Для результата проекта рассмотрен вопрос требований нормативно-правовых документов, методических и руководящих документов, государственных и отраслевых стандартов, иных подобных документов к решениям соответствующего класса, продемонстрировано полное или аргументированное частичное соответствие им (вопрос проработан исчерпывающе, несоответствий не выявлено – 1; выявлены противоречия требованиям норм и рекомендаций или вопрос проработан не исчерпывающе – 0);	0/1	
	1.2.2	Удобство работы для пользователя (вопрос удобства пользователя детально проработан – продуман понятный и удобный интерфейс/запланирована инструкция пользователя – 1; вопрос удобства пользователя проработан не полностью или не рассмотрен – 0);	0/1	
	1.3	Разработка технологического процесса	3	
	1.3.1	Обоснование выбора технологии реализации, формы итогового решения и инструментария его получения (аппаратного, программного или теоретического) (описание формы решения и способы его получения описаны со ссылками на решения того же класса, теоретические результаты, результаты экспериментов – 1, нет обоснования выбора технологии реализации; формы итогового решения и инструментария его получения не обоснованы соответствующими ссылками – 0)	0/1	
	1.3.2	Качество представления ожидаемого результата (Все иллюстрации, схемы, чертежи, диаграммы и т. п. оформлены ясно и эстетично – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.3.3	Оценка потенциала применения результата проекта. (Результат проекта может быть внедрен без дополнительных ресурсов – 1; внедрение результата проекта потребует дополнительного оборудования – 0,5; Результат проекта является	0/0,5/1	

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
		исследовательским, проверкой теоретического вывода (подтверждение концепции) или не имеет аудитории пользователей – 0)		
	1.3.4	Оценка положительного эффекта проекта (решает существенную проблему информационной безопасности – 1; решает проблему средней или низкой важности – 0,5; не имеет четко определенной решаемой проблемы – 0)	0/0,5/1	
Оценка планируемого изделия 18 балла	2	Дизайн продукта проекта	18	
	2.1	Простота и удобство использования результата проекта (Использование или внедрение результата проекта интуитивно понятно или полностью обеспечено сопроводительной документацией – 2; документация не является исчерпывающей для использования продукта – 1; документация отсутствует или недостаточна для использования продукта – 0)	0/1/2	
	2.2	Планируемый состав представляемых результатов, сопроводительных документов и материалов (описание алгоритмов, блок-схемы, модели, чертежи и т. п., описывающие принципы работы продукта (исчерпывающе для анализа – 4, требуется дополнение состава материалов для облегчения анализа – 2, заявляемый состав материалов недостаточен для анализа – 0)	0/2/4	
	2.3	Обоснование функционального соответствия продукта поставленной цели (Продемонстрировано, как продуктом проекта будет достигнута возможность выполнения всех поставленных задач (описаны конкретные технологии, алгоритмы, решения и т. п.) – 6; приведено общее описание достижения функциональности продукта (указаны общие классы используемых решений) – 4; функциональное соответствие не описано явно, но является очевидным или описано частично – 2; обоснование функциональности продукта не описано и не является очевидным – 0)	0/2/4/6	
	2.4	Планирование функционального тестирования продукта (определен состав тестов и условий тестирования, исчерпывающе проверяющих соответствие продукта заявленным требованиям – 6; состав тестов и условий определен частично, является явно недостаточным – 4; запланировано тестирование отдельных параметров использования продукта – 2; вопросы функционального тестирования не отражены – 0)	0/2/4/6	
Оценка защиты проекта 9 баллов	3	Процедура презентации проекта	9	
	3.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (соблюдение норм делового этикета и временного регламента защиты проекта – по 1 баллу за соответствие каждому из требований)	0/1/2	
	3.2	Качество подачи материала и представления продукта проекта: - качество электронной презентации (0/1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (0/1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (0/1 балл); (от 0 до 3 баллов – по 1 баллу за соответствие каждому из параметров)	0/1/2/3	
	3.3	Владение темой проекта и представляемой информацией (свободное владение материалом, развернутые, логичные ответы на вопросы комиссии – 3 балла; уверенное владение материалом,	0/1/3	

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
		затруднения при ответах на специальные или идейные (связанные с назначением результата проекта, оценкой его качеств, местом продукта в сложившейся отрасли и т. п.) вопросы комиссии – 1 балл; затруднения во владении материалом проекта, затруднения при ответах на большинство конкретных вопросов комиссии – 0 баллов)		
	3.4	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1 балл; имеются расхождения между выводами и целями и задачами проекта – 0 баллов)	0/1	
Итого			35	