

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Informe de análisis



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas II

Curso 2022 – 2023

Fecha	Repositorio
9/2/2023	https://github.com/TerryIsmael/Acme-L3-D01

Grupo de prácticas: C1.02.04	
Autor	Email
González Castillero, Rafael	rafgoncas1@alum.us.es

Tabla de contenido

1. Resumen ejecutivo	3
2. Control de versiones.....	4
3. Introducción	5

4. Registros de análisis.....	6
5. Conclusiones.....	7
6. Bibliografía.....	8

1. Resumen ejecutivo

En el siguiente documento se realiza un análisis de la tarea asignada al miembro Rafael González Castillero. Al ser una tarea de iniciación, no ha requerido un análisis exhaustivo, en parte, debido a que no existían varias posibilidades de abordar el problema propuesto.

2. Control de versiones

Número de revisión	Fecha	Descripción
1.0	15/02/2023	Creación del documento

3. Introducción

Este informe de análisis tiene como objetivo marcar las diferentes posibilidades que existen a la hora de dar solución al requisito funcional que se pide desarrollar en el primer entregable Do1. Además, este informe contiene información esencial de cara al futuro, ya que prestará información a la hora de conocer por qué se tomaron ciertas decisiones al respecto de una tarea.

4. Registros de análisis

Requisito:

- 1) **[MANDATORY]** Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favourite web site. The title must read as follows: “{id-number}: {surname}, {name}”, where “{id-number}” denotes your DNI, NIE, or passport number, “{surname}” denotes your surname/s, and “{name}” denotes your name/s.

Dificultades que se pueden encontrar a la hora de abarcar la tarea:

- Analizar qué archivo o archivos se deben modificar dentro del proyecto inicial.
- Adaptarse a la forma en la que trabaja el framework ACME y a la estructura WIS.

Información sobre el análisis:

Tras analizar brevemente el requisito, he decidido que la tarea era suficientemente trivial como para requerir un análisis en profundidad. No existen varias alternativas si queremos seguir la estructura por defecto del proyecto, simplemente copiar y modificar un número muy reducido de líneas de código.

Además, al no ser el primer integrante del grupo que realiza la tarea, las posibles dificultades que se podían dar, se han desvanecido, ya que con un simple análisis de los commits anteriores se deduce fácilmente la modificación que se debe realizar.

5. Conclusiones

El documento demuestra que la tarea es lo suficientemente simple como para no tener que realizar un esfuerzo notable en cuanto a su análisis.

6. Bibliografía

No aplica