Machine Learning Final Report

洪仲言 B00201015 蔡佳文 B00201025

January 20, 2015

1 Algorithm

1.1 Linear Model

- 1. Logistic Regression
- 2. Ridge Regression
- 3. Linear SVM

1.2 NonLinear Model

- 1. *SVM*
- 2. Random Forest
- 3. *CNN*

2 Preprocess

2.1 Photo

1. Resize

因為我們看見大家寫的字都東倒西歪的[,]如果直接將抓下來的資料拿 來訓練一定很慘烈。

所以我們用了兩種方式進行處理。

- (a) 將圖片用一個四邊形逼近,以減少太多空白的部分。只留下四邊 形後,接著放大成 122*105
- (b) 將圖片用一個四邊形逼近,以減少太多空白的部分。把四邊形移到圖中心。為什麼會想這樣做呢?因為擔心放大後失去字的結構。可能『龍』這個字會因為放大,整團擠在一起。

2. HOG

«Histograms of Oriented Gradients for Human Detection» **是在** 2005 年 CVPR 上發表的

想用這個方法的原因是:就如同論文想要找到人在圖片裡麵和其他物體的互動(車子之類的),那他可是用梯度的方法找到人和車子。那我們是文字,我們拿到的資料裡面只有字還有一堆空白處,所以我們如果成順利找到字,並且將文字和空白分離這樣也許可以解決大家同樣的字在 122*105 裡面,出現在不同位子的情況。

2.2 Class

1. 合併

因為在 track0 上面,一判斷成壹也算是得分,反之亦然。所以我想説可不可以在 class 上面降維,把所有 class > 21 的都減掉 10。但是結果似乎不太理想,可能令 model 感到疑惑了。

3 Bagging and Blending

3.1 Bagging

- 1. 對 linear svm 進行 Bagging 100 參數 C: 1 效果不錯 0.28 → 0.267
- 2. 對 kernel svm 進行 Bagging 100 參數 kernel: rbf, $C: 100,\gamma: 0.1$ 實驗進行到一半……收到網管的信 memory leaks QQ ,雖然比賽很重要,但是跟實驗 室學長姐的感情也很重要所以忍痛放棄這個實驗。
- 3. 對 ramdom forest 進行 Bagging 100 參數 870 顆樹
 Random Forest 本身就是一個 Bagging 的演算法了,想説試試看會不會發生什麼怪
 異的事情,但是跑了好久還沒跑完,所以在四天後放棄這個探險。

3.2 Blending

- 1. 對進行公平投票的方法,看哪個過半數,如果都沒有的話,隨機選一個答案
 - $\langle SVM: \text{kernel=rbf C=}125 \ \gamma = 0.12 \rangle$
 - < Random Forest: tree=870 max feature=sqrt>
 - <SVM linear: c=1 bagging=100>

成果有進步 0.24 (三個臭皮匠勝過一個臭皮匠)

- 2. 對進行公平投票的方法,看哪個過半數,如果都沒有的話,選一個較多的,如果有一樣票數最多的,在隨機選一個
 - <SVM: kernel=rbf C=125 $\gamma = 0.12>$
 - < Random Forest: tree=870 max feature=sqrt>

<SVM linear: c=1 bagging=100>

<Logistic regression: c=1>
<Ridge regression: c=10>

成果有進步 0.25 但是相較於上一個 Blending 竟然退步了,可能是因為人多口雜,好的事情被淹沒了

4 BestResult Result

最後發現還是一開始的資料然後使用 HOG 的效果最好。

反而我自己 Resize 後在用 HOG 的效果沒那麼好,可能是因為我的 Resize 讓原本的資料壞形狀了。

一開始 Random Forest 是表現最好的,不做 HOG 時可以到 0.65 其他演算法都在 0.8~0.7 遊蕩。

但是一做 HOG 之後, SVM 展現自己的價值, 馬上變成最強的演算法了。

algorithm/with hog	c	gamma	kernel	bagging	tree	e_out
SVM	100	0.12	\mathbf{rbf}			0.261
LinearSVM	10					0.284
LinearSVM	10			100		0.27
LogisticRegression	10					0.29
RidgeRegression						
RandomForest					870	0.28
RF+SVM+Log						0.24
RF+SVM+Log+Rid						0.24
+LinearSVM						0.24