

GYMNÁZIUM EVOLUTION JIŽNÍ MĚSTO



---

## Jakýsi úvod do matematické analýzy

---

Ádula vod Klepáčů

6. ledna 2024



# Předmluva

Matematická analýza je věda o reálných číslech; tuším ovšem, že kolegové analytici mě za ono nedůstojně zjednodušující tvrzení rádi mít příliš nebudou. Snad mohou nicméně souhlasit, že v jejím jádru je pojem *nekonečna*. Nikoli nutně ve smyslu čísla, jež převyšuje všechna ostatní, ale spíše myšlenky, jež zaštiťuje přirozené jevy jako *okamžitá změna*, *blížení* či *kontinuum*.

O zrod matematické analýzy, jež zvláště v zámoří sluje též *kalkulus*, se bez pochyb podělili (nezávisle na sobě) Sir Isaac Newton a Gottfried Wilhelm Leibniz v 17. století po Kristu. Sir Isaac Newton se tou dobou zajímal o dráhy vesmírných těles a učinil dvě zásadní pozorování – zemská tíže působí na objekty zrychlením a zrychlení je *velikost okamžité změny* rychlosti. Potřeboval tedy metodu, jak onu velikost spočítat. Vynález takové metody po přirozeném zobecnění vede ihned na teorii tzv. *limit*, které právě tvoří srdce kalkulu. Pozoruhodné je, že Gottfried Leibniz, nejsa fyzik, dospěl ke stejným výsledkům zpytem geometrických vlastností křivek. V jistém přirozeném smyslu, který se zavazujeme rozkrýt, jsou totiž tečny *limitami* křivek. Ve sledu těchto rozdílů v přístupu obou vědců se v teoretické matematice dodnes, s mírnými úpravami, používá při studiu limit značení Leibnizovo, zatímco ve fyzice a diferenciální geometrii spíše Newtonovo.

Následující text je shrnutím – lingvistickým, vizuálním a didaktickým pozlacením – teorie limit. Hloubka i šíře této teorie ovšem přesáhla původní očekávání a kalkulus se stal součástí nespočtu matematických (samozřejmě i fyzikálních) odvětví bádání. První kapitola je věnována osvěžení nutných pojmů k pochopení textu. Pokračují pojednání o limitách posloupností a reálných číslech, limitách součtů, limitách funkcí a, konečně, derivacích. Tento sled není volen náhodně, nýbrž, kterak bude vidno, znalost předšedších kapitol je nutná k porozumění příchozích.

Jelikož se jedná o text průběžně doplňovaný a upravovaný, autor vyzývá čtenáře, by četli okem kritickým a myslí čistou, poskytovali připomínky a návrhy ke zlepšení.



# Obsah

<b>I</b>	<b>Reálná čísla a limity</b>	<b>7</b>
<b>1</b>	<b>Posloupnosti, limity a reálná čísla</b>	<b>9</b>
1.1	Definice limity posloupnosti . . . . .	9
1.2	Limity konvergentních posloupností . . . . .	12
1.2.1	Úplnost reálných čísel . . . . .	15
1.3	Poznatky o limitách posloupností . . . . .	18
1.3.1	Rozšířená reálná osa . . . . .	19
1.3.2	Bolzanova-Weierstraßova věta . . . . .	25
1.4	Metody výpočtů limit . . . . .	28



**Část I**

**Reálná čísla a limity**





# Kapitola 1

## Posloupnosti, limity a reálná čísla

Kritickým opěrným bodem při konstrukci reálných čísel i při jejich následném studiu je pojem *limity* (v češtině se tomuto slovu přiřazuje ženský rod). Limita je bod, k němuž se zvolená posloupnost čísel „blíží“, ale nikdy jeho „nedosáhne“, pokud takový existuje. Přidruženým pojmem je třeba *asymptota* reálné funkce, se kterou se čtenáři, očekáváme, setkali.

Samotná definice limity je zpočátku poněkud neintuitivní. Vlastně i samotná představa býti něčemu „nekonečně blízko“ je do jisté míry cizí. Pokusíme se vhodnými obrázky a vysvětlivkami cestu k pochopení dláždit, avšak, jakož tomu bývá, intuice přichází, až člověk s ideou takřkouce sroste.

### 1.1 Definice limity posloupnosti

Koncept posloupnosti je, na rozdíl od limity, velmi triviální. Je to vlastně „očíslovaná množina čísel“. Z každé množiny lze vyrobit posloupnost jejích prvků tím, že jim přiřkneme nějaké pořadí. Tento *přirok* se nejsnadněji definuje jako zobrazení z přirozených čísel – to totiž přesně na každý prvek kodoménu zobrazí jeho pořadí.

#### Definice 1.1.1 (Posloupnost)

Ať  $X$  je množina. *Posloupností* prvků z  $X$  nazveme libovolné zobrazení

$$a : \mathbb{N} \rightarrow X.$$

Pro úsporu zápisu budeme psát  $a_n$  místo  $a(n)$  pro  $n \in \mathbb{N}$ . Navíc, je-li kodoména  $X$  zřejmá z kontextu, říkáme stručně, že  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  je *posloupnost*.

#### Poznámka 1.1.2

Vnímaví čtenáři sobě jistě povšimli, že jsme na  $\mathbb{N}$  nedefinovali žádné *uspořádání*. Ačkolivěk není tímto *definice posloupnosti* formálně nijak postižena, neodpovídá přirozenému vnímání, že prvek s číslem 1 stojí před prvkem s číslem 5 apod.

Naštěstí, naše konstruktivní definice přirozených čísel nabízí okamžité řešení. Využijeme toho, že každé přirozené číslo je podmnožinou svého následníka, a definujeme zkrátka uspořádání  $\leq$  na  $\mathbb{N}$  předpisem

$$a \leq b \stackrel{\text{def}}{\iff} a \subseteq b.$$

Fakt, že  $\subseteq$  je uspořádání, okamžitě implikuje, že  $\leq$  je rovněž uspořádání.

Rozmyslíme si nyní dva pojmy pevně spjaté s posloupnostmi – *konvergence* a *limita*. Brzo si též ukážeme, že tyto dva pojmy jsou záměnné, ale zatím je vnímáme odděleně. Navíc, budeme se odteď soustředit speciálně na posloupnosti racionálních čísel, tj. zobrazení  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$ , neboť jsou oním klíčem k sestrojení své reálné bratří.

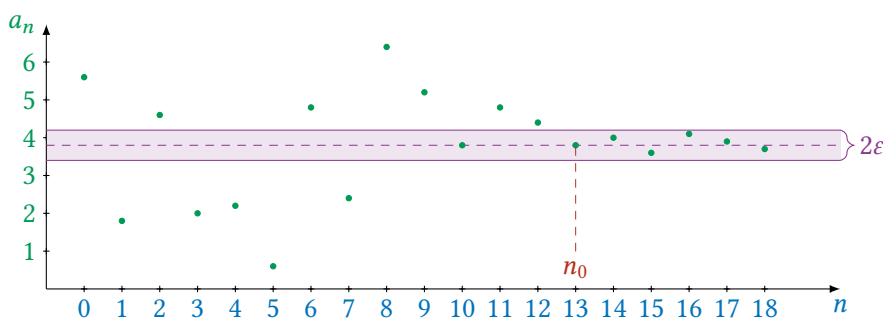
Ze všech posloupností  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  nás zajímá jeden konkrétní typ – posloupnosti, vzdálenosti mezi jejichž prvky se postupně zmenšují. Tyto posloupnosti, nazývané *konvergentní* (z lat. con-vergere, „ohýbat k sobě“), se totiž vždy blíží k nějakému konkrétnímu bodu – ke své *limitě*. Představa ze života může být například následující: říct, že se blížíme k nějakému místu, je totéž, co tvrdit, že se vzdálenost mezi námi a oním místem s každým dalším krokem zmenšuje. V moment, kdy své kroky směřujeme stále stejným směrem, posloupnost vzdáleností mezi námi a tím místem tvoří konvergentní posloupnost. Jestliže se pravidelně odkláníme, k místu nikdy nedorazíme a posloupnost vzdáleností je pak *divergentní* (tj. **ne**konvergentní).

Do jazyka matematiky se věta „vzdálenosti postupně zmenšují“ překládá obtížně. Jeden ne příliš elegantní, ale výpočetně užitečný a celkově oblíbený způsob je následující: řekneme, že prvky posloupnosti jsou k sobě stále blíží, když pro jakoukoli vzdálenost vždy dokážeme najít krok, od kterého dál jsou již k sobě dva libovolné prvky u sebe blíží než tato daná vzdálenost. Důrazně vyzýváme čtenáře, aby předchozí větu přečítali tak dlouho, dokud jim nedává dobrý smysl. Podobné formulace se totiž vinou matematickou analýzou a jsou základem uvažování o nekonečnu.

### Definice 1.1.3 (Konvergentní posloupnost)

Řekneme, že posloupnost  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  je *konvergentní*, když platí výrok

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall m, n \geq n_0 : |a_m - a_n| < \varepsilon.$$



Obrázek 1.1: Konvergentní posloupnost. Zde pro  $\varepsilon = 0.2$  lze volit například  $n_0 = 13$ . Vodorovná přímka procházející bodem  $a_{n_0}$  je vlastně „středem“ pruhu o šíři  $2\varepsilon$ , ve kterém se nacházejí všechny členy posloupnosti s pořadím vyšším než 13.

**Poznámka 1.1.4**

Radíme, aby se čtenáři sžili s intuitivním (přesto velmi přesným) ponětím absolutní hodnoty  $|x - y|$  jako *vzdálenosti* mezi čísly  $x$  a  $y$ . V tomto smyslu je pak  $|x| = |x - 0|$  vzdálenost čísla  $x$  od čísla 0, což cele odpovídá definici tohoto symbolu.

**Poznámka 1.1.5**

Aplikujeme intuitivní vysvětlení *zmenšování vzdálenosti* z odstavce nad [definicí 1.1.3](#) na jeho skutečnou definici.

Výrok

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall m, n \geq n_0 : |a_m - a_n| < \varepsilon$$

říká, že pro jakoukoli vzdálenost ( $\varepsilon$ ) dokáží najít krok ( $n_0$ ) takový, že vzdálenost dvou prvků v libovolných dvou následujících krocích ( $m, n$ ) už je menší než daná vzdálenost ( $|a_n - a_m| < \varepsilon$ ).

Slovo „krok“ je třeba vnímat volně – myslíme pochopitelně *pořadí* či *indexy* prvků v posloupnosti. Pohled na racionální posloupnosti jako na „kroky“ činěné v racionálních číslech může být ovšem užitečný.

**Cvičení 1.1.6**

Dokažte, že posloupnost  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  je konvergentní právě tehdy, když

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall m, n \geq n_0 : |a_m - a_n| < C\varepsilon$$

pro libovolnou **kladnou** konstantu  $C \in \mathbb{Q}$ .

Pojem *limity*, představuje jakýsi bod, k němuž se posloupnost s každým dalším krokem přibližuje, je vyjádřen výrazem podobného charakteru. Zde však přichází na řadu ona *děravost* racionálních čísel. Může se totiž stát, a příklady zde uvedeme, že limita racionální posloupnosti není racionální číslo.

Učiňmež tedy dočasný obchvat a před samotnou definicí limity vyrobme reálná čísla jednou z přehoušlí možných cest.

Ať  $C(\mathbb{Q})$  značí množinu všech **konvergentních** racionálních posloupností. Uvažme ekvivalenci  $\simeq$  na  $C(\mathbb{Q})$  danou

$$a \simeq b \stackrel{\text{def}}{\iff} \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 : |a_n - b_n| < \varepsilon.$$

Přeloženo do člověčtiny,  $a \simeq b$ , právě když se rozdíl mezi prvky těchto posloupností se stejným pořadím neustále zmenšuje – řekli bychom, že se *blíží k nule*. V rámci (zatím intuitivní) představy, že konvergentní posloupnosti se blíží k nějakému bodu, dává smysl ztotožňovat posloupnosti, které se blíží k bodu *stejněmu* – stav, který vyjadřujeme tak, že se jejich rozdíl blíží k nule.

Ve výsledku budeme definovat reálná čísla jako limity všech možných konvergentních racionálních posloupností. Pozbývajíce leč aparátu, bychom koncepty limity a konvergence stmelili v jeden, jsme nuceni učinit mezikrok.

**Definice 1.1.7** (Reálná čísla)

Množinu *reálných čísel* tvoří všechny třídy ekvivalence konvergentních racionálních posloupností podle  $\approx$ . Symbolicky,

$$\mathbb{R} := \{[a]_{\approx} \mid a \in C(\mathbb{Q})\}.$$

Nyní definujeme pojem limity. Nemělo by snad být příliš překvapivé, že se od [definice konvergence](#) příliš neliší. Významný rozdíl odpovídá pouze v předpokladu existence *cílového bodu*.

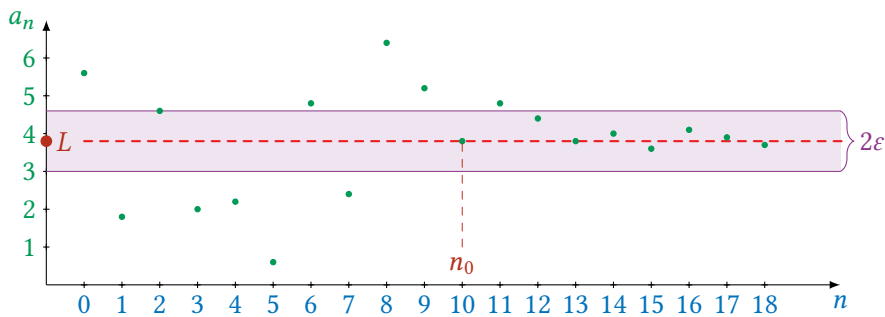
**Definice 1.1.8** (Limita posloupnosti)

Ať  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  je posloupnost. Řekneme, že  $a$  má limitu  $L \in \mathbb{R}$ , když

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 : |a_n - L| < \varepsilon,$$

neboli, když jsou prvky  $a_n$  bodu  $L$  s každým krokem stále blíží.

Fakt, že  $L \in \mathbb{R}$  je limitou  $a$  značíme jako  $\lim a = L$ .



Obrázek 1.2: Posloupnost s limitou  $L$ . Zde pro  $\varepsilon = 0.4$  lze volit například  $n_0 = 10$ . Vodorovná přímka procházející bodem  $L$  je vlastně „středem“ pruhu o šíři  $2\varepsilon$ , ve kterém se nacházejí všechny členy posloupnosti s pořadím vyšším než 10.

## 1.2 Limity konvergentních posloupností

V této sekci dokážeme, že konvergentní posloupnosti mají limitu. Opačná implikace, tj. že posloupnosti jmající limitu konvergují, je téměř triviální. K jejímu důkazu potřebujeme jen jednu vlastnost absolutní hodnoty.

**Lemma 1.2.1** (Trojúhelníková nerovnost)

Ať  $x, y \in \mathbb{Q}$ . Pak

$$|x + y| \leq |x| + |y|.$$

**DŮKAZ.** Absolutní hodnota  $|x + y|$  je rovna buď  $x + y$  (když  $x + y \geq 0$ ) nebo  $-x - y$  (když  $x + y < 0$ ). Zřejmě  $x \leq |x|$  a  $-x \leq |x|$ , podobně  $y \leq |y|$  a  $-y \leq |y|$ .

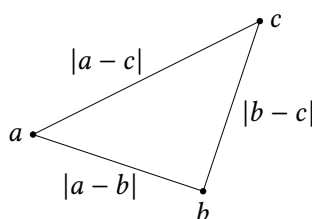
Pak je ale  $x + y \leq |x| + |y|$  a též  $-x + (-y) \leq |x| + |y|$ . Tím je důkaz hotov. ■

**Poznámka 1.2.2**

Název *trojúhelníková* obvykle přiřazovaný nerovnosti 1.2.1 vyplývá z její přirozené geometrické interpretace. Ať  $a, b, c$  jsou body v rovině. Dosazením  $x = a - b$ ,  $y = b - c$ , dostává nerovnost 1.2.1 tvar

$$|a - c| \leq |a - b| + |b - c|,$$

tj. vzdálenost  $a$  od  $c$  je nanejvýš rovna součtu vzdáleností  $a$  od  $b$  a  $b$  od  $c$  pro libovolný bod  $b$ . Vizte [obrázek 1.3](#).



Obrázek 1.3: Trojúhelníková nerovnost

Trojúhelníková nerovnost poskytuje snadné důkazy mnoha užitečných dílčích tvrzení o posloupnostech. Příkladem je následující cvičení.

**Cvičení 1.2.3 (Jednoznačnost limity)**

Dokažte, že každá posloupnost  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  má nejvýše jednu limitu. Hint: použijte [trojúhelníkovou nerovnost](#).

Ježto bychom však rádi dokazovali všechna tvrzení již pro reálná čísla, ukažme si nejprve, jak se dají sčítat a násobit. Dokážeme rovněž, že  $\mathbb{R}$  – stejně jako  $\mathbb{Q}$  – tvoří těleso. Začneme tím, že se naučíme sčítat a násobit konvergentní posloupnosti.

Ať  $a, b \in C(\mathbb{Q})$  jsou dvě konvergentní racionální posloupnosti. Operace  $+$  a  $\cdot$  na  $C(\mathbb{Q})$  definujeme velmi přirozeně. Zkrátka,  $(a + b)(n) := a(n) + b(n)$  a  $(a \cdot b)(n) := a(n) \cdot b(n)$ , tj. prvek na místě  $n$  posloupnosti  $a + b$  je součet prvků na místech  $n$  posloupností  $a$  a  $b$ . Abychom ovšem získali skutečně operace na  $C(\mathbb{Q})$ , musíme ověřit, že  $a + b$  i  $a \cdot b$  jsou konvergentní.

Nechť dáno jest  $\varepsilon > 0$ . Chceme ukázat, že umíme najít  $n_0 \in \mathbb{N}$ , aby

$$|(a_n + b_n) - (a_m + b_m)| < \varepsilon,$$

kdykoli  $m, n \geq n_0$ . Protože jak  $a$  tak  $b$  konverguje, již umíme pro libovolná  $\varepsilon_a, \varepsilon_b > 0$  najít  $n_a$  a  $n_b$  taková, že  $|a_n - a_m| < \varepsilon_a$ , kdykoli  $m, n \geq n_a$ , a podobně  $|b_n - b_m| < \varepsilon_b$ , kdykoli  $m, n \geq n_b$ . Položme tedy  $\varepsilon_a = \varepsilon_b := \varepsilon/2$  a  $n_0 := \max(n_a, n_b)$ . Potom můžeme užitím [trojúhelníkové nerovnosti](#) pro  $m, n \geq n_0$  odhadnout

$$|(a_n + b_n) - (a_m + b_m)| = |(a_n - a_m) + (b_n - b_m)| \leq |a_n - a_m| + |b_n - b_m| < \varepsilon_a + \varepsilon_b = \varepsilon,$$

čili  $a + b$  konverguje.

Předchozí odstavec se může snadno zdát šílenou směsicí symbolů. Ve skutečnosti však formálně vykládá triviální úvahu. Máme najít pořadí, od kterého jsou prvky součtu  $a + b$  u sebe blíže než nějaká daná vzdálenost. Poněvadž  $a$  i  $b$  konvergují, stačí přeci vzít větší z pořadí, od kterých je jak rozdíl prvků  $a$ , tak rozdíl prvků  $b$ , menší než polovina dané vzdálenosti.

Velmi obdobnou manipulaci lze provést k důkazu konvergence  $a \cdot b$ . Ponecháváme jej čtenářům jako (ne zcela snadné) cvičení.

#### Cvičení 1.2.4

Dokažte, že jsou-li  $a, b$  konvergentní posloupnosti racionálních čísel, pak je posloupnost  $a \cdot b$  rovněž konvergentní. Kromě [trojúhelníkové nerovnosti](#) je zde třeba použít i zatím nedokázané [lemma 1.2.10](#).

Racionální čísla jsou přirozeně součástí reálných prostřednictvím zobrazení

$$\begin{aligned}\xi : \mathbb{Q} &\hookrightarrow \mathbb{R}, \\ q &\mapsto [(q)],\end{aligned}\tag{1.1}$$

kde  $(q)$  značí posloupnost  $a : n \mapsto q$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$  a  $[(q)]$  její třídu ekvivalence podle  $\simeq$ .

#### Varování 1.2.5

Tvrdíme pouze, že  $\mathbb{Q}$  jsou *součástí*  $\mathbb{R}$ , kde slovu *součást* záměrně není dán rigorózní smysl. Racionální čísla totiž (aspoň po dobu naší dočasné [definice reálných čísel](#)) nejsou v žádném smyslu podmnožinou čísel reálných.

Matematici ale často ztotožňujeme doménu prostého zobrazení s jeho obrazem (neboť mezi těmito množinami vždy existuje bijekce). V tomto smyslu mohou být  $\mathbb{Q}$  vnímána jako podmnožina  $\mathbb{R}$ , ztotožníme-li racionální čísla s obrazem zobrazení  $\xi$  z (1.1). Toto ztotožnění znamená vnímat racionální číslo  $q \in \mathbb{Q}$  jako konvergentní posloupnost samých čísel  $q$ .

#### Cvičení 1.2.6

Dokažte, že zobrazení  $\xi$  z (1.1) je

- dobře definované – tzn. že když  $p = q$ , pak  $[(p)] = [(q)]$  – a
- prosté.

Jelikož  $\mathbb{Q}$  je těleso, speciálně tedy obsahuje 0 a 1,  $\mathbb{R}$  je (prostřednictvím  $\xi$  z (1.1)) obsahuje rovněž. Pro stručnost budeme číslem  $0 \in \mathbb{R}$  značit třídu ekvivalence posloupnosti samých nul a číslem  $1 \in \mathbb{R}$  třídu ekvivalence posloupnosti samých jednotek. Ověříme, že se skutečně jedná o neutrální prvky ke sčítání a násobení.

Je třeba si rozmyslet, že pro každou posloupnost  $a \in C(\mathbb{Q})$  platí  $a + 0 = a$  a  $a \cdot 1 = a$ , kde, opět, čísla 0 a 1 ve skutečnosti znamenají nekonečné posloupnosti těchto čísel. Obě rovnosti jsou však zřejmé z definice, neboť  $(a + 0)(n) = a_n + 0 = a_n = a(n)$  a  $(a \cdot 1)(n) = a_n \cdot 1 = a_n = a(n)$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ .

Konečně, rozšíříme rovněž  $-a^{-1}$  na  $\mathbb{R}$ . Pro libovolnou posloupnost  $x \in C(\mathbb{Q})$  definujeme zkrátka  $(-a)(n) := -a(n)$ . S  $^{-1}$  je situace lehce komplikovanější. Totiž, pouze **nenulová** racionální čísla mají svůj inverz k násobení. Zde je třeba upozorovat, že **konvergentní** posloupnost, která by však měla nekonečně mnoho prvků nulových, už musí mít od nějakého kroku **všechny** prvky nulové, jinak by totiž nemohla konvergovat. Vskutku, představme si, že  $a$  je posloupnost taková, že  $a_n = 0$  pro nekonečně mnoho přirozených čísel  $n \in \mathbb{N}$ . Pak ale ať zvolím  $n_0 \in \mathbb{N}$  jakkoliv, vždy existuje  $m \geq n_0$  takové, že  $a_m = 0$ . Vezměme  $n \geq n_0$  libovolné. Pokud  $a_n \neq 0$ , pak můžeme vzít třeba

$\varepsilon := |a_n|/2$  a bude platit, že  $|a_n - a_m| > \varepsilon$ , což je dokonalý zápor [definice konvergence](#). Z toho plyne, že  $a_n$  musí být 0 pro  $n \geq n_0$  a odtud dále, že  $a \simeq 0$ . Čili, pouze posloupnosti ekvivalentní nulové posloupnosti nemají v  $\mathbb{R}$  inverz vzhledem k  $\cdot$ .

Právě provedená úvaha nám umožňuje definovat  $^{-1}$  pro posloupnosti  $a \in C(\mathbb{Q})$  takové, že  $a \neq 0$ , následovně:

$$(a^{-1})(n) := \begin{cases} a(n)^{-1}, & \text{když } a(n) \neq 0, \\ 0, & \text{když } a(n) = 0. \end{cases}$$

Je snadné uvidět, že  $-a$  je inverzem k  $a$  vzhledem k  $+$  a  $a^{-1}$  je inverzem k  $a \neq 0$  vzhledem k  $\cdot$ . Vskutku, máme

$$(a + (-a))(n) = a_n + (-a_n) = 0,$$

tedy v tomto případě je  $(a + (-a))$  přímo **rovna** nulové posloupnosti. V případě  $^{-1}$  dostáváme pro  $a \neq 0$

$$(a \cdot a^{-1})(n) = \begin{cases} a_n \cdot a_n^{-1} = 1, & \text{když } a_n \neq 0, \\ a_n \cdot 0 = 0, & \text{když } a_n = 0. \end{cases}$$

Ergo,  $a \cdot a^{-1}$  je rovna posloupnosti samých jedniček, až na konečně mnoho nul, protože, jak jsme si již rozmysleli,  $a$  nemůže mít nekonečně 0 a zároveň nebýt v relaci  $\simeq$  s nulovou posloupností, jinak by nebyla konvergentní. To však přesně znamená, že  $a \cdot a^{-1} \simeq 1$ , čili  $[a] \cdot [a^{-1}] = [1]$ .

Shrneme-li řád předchozích úvah, získáme oprávnění tvrdit, že

$$(\mathbb{R}, +, -, [(0)], \cdot, ^{-1}, [(1)])$$

je těleso. Tento fakt je do budoucna pochopitelně zásadní; teď se však můžeme těšit znalostí, že jsme přechodem od  $\mathbb{Q}$  k  $\mathbb{R}$  neztratili symetrické rysy původní množiny.

Přikročmež již však k důkazu existence limity každé konvergentní posloupnosti. Fakt, že existence limity implikuje konvergenci, plyne přímo z [trojúhelníkové nerovnosti](#).

### Lemma 1.2.7

*Každá posloupnost majíc limitu je konvergentní.*

**DŮKAZ.** Ať  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  je posloupnost s limitou  $L$ . Pak pro každé  $\varepsilon_L > 0$  existuje  $n_L \in \mathbb{N}$  takové, že  $|a_n - L| < \varepsilon_L$  pro všechna  $n \geq n_L$ .

Ať je dáno  $\varepsilon > 0$ . Chceme ukázat, že  $|a_m - a_n| < \varepsilon$  pro všechna  $m, n$  větší než vhodné  $n_0 \in \mathbb{N}$ . Položme tedy  $n_0 := n_L$  a  $\varepsilon_L := \varepsilon/2$ . Potom pro všechna  $m, n \geq n_0 = n_L$  máme

$$|a_m - a_n| = |a_m - a_n - L + L| = |(a_n - L) + (L - a_m)| \leq |a_n - L| + |L - a_m| < \varepsilon_L + \varepsilon_L = \varepsilon,$$

čili  $a$  konverguje. ■

## 1.2.1 Úplnost reálných čísel

K důkazu existence limity každé konvergentní posloupnosti potřebujeme prozpytovat vztah racionálních a reálných čísel podrobněji. Konkrétně potřebujeme ukázat, že  $\mathbb{Q}$  jsou tzv. *hustá* v  $\mathbb{R}$ , tj.

že ke každému reálnému číslu existuje racionální číslo, které je mu nekonečně blízko. Zde jsme opět implicitně ztotožnili racionální čísla s třídami ekvivalence konstantních posloupností. Na základě toho budeme totiž moci tvrdit, že reálná čísla jsou tzv. *úplná*, což přesně znamená, že každá konvergentní posloupnost reálných čísel má reálnou limitu.

Nejprve si ovšem musíme rozmyslet, co vlastně míníme posloupností *reálných* čísel. Pochopitelně, zobrazení  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  poskytuje validní definici, ale uvědomme sobě, že teď vlastně uvažujeme posloupnosti, jejichž prvky jsou třídy ekvivalence konvergentních racionálních posloupností.

Abychom směli hovořit o konvergentních *reálných* posloupnostech, rozšíříme absolutní hodnotu  $|\cdot|$  z  $\mathbb{Q}$  na  $\mathbb{R}$  zkrátkou předpisem  $[(x_n)] := [(|x_n|)]$  pro  $(x_n) \in C(\mathbb{Q})$ . Napíšeme-li tedy  $|x| \leq K$  pro reálná čísla  $x, K \in \mathbb{R}$ , pak tím doslova myslíme  $[(|x_n|)] \leq [(K_n)]$ , což ale **neznamená**  $|x_n| \leq K_n$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ , kde  $x_n, K_n$  jsou nyní již čísla ryze rozumná čili racionální, anobrž  $|x_n| > K_n$  jen pro **konečně mnoho**  $n \in \mathbb{N}$ .

### Varování 1.2.8

Důležitá myšlenka, již je dlužno snovat v srdci při práci s třídami ekvivalence konvergentních posloupností, je ta, že při porovnávání dvou tříd nás nezajímá libovolný **konečný počet** jejich prvních prvků.

Například, vztah  $x = y$  pro  $x, y \in \mathbb{R}$  znamená, že  $x_n = y_n$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$  až na libovolný konečný počet prvních přirozených čísel. To se lépe vyjadřuje pomocí negace. Je snazší říct, že  $x \neq y$ , když  $x_n \neq y_n$  pro jenom **konečně mnoho**  $n \in \mathbb{N}$ .

Rozepíšeme-li si tedy podrobně, co znamená, že je posloupnost  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  konvergentní, dostaneme pro dané  $\varepsilon > 0$ , vhodné  $n_0 \in \mathbb{N}$  a  $m, n \geq n_0$  nerovnost  $|x_n - x_m| < \varepsilon$ . Ovšem,  $x_n$  i  $x_m$  jsou samy o sobě třídy ekvivalence konvergentních **posloupností** racionálních čísel, tedy poslední nerovnost plně rozepsána dí

$$|[(x_n)_k - (x_m)_k]_{k=0}^\infty| < \varepsilon,$$

což lze rovněž vyjádřit tak, že

$$|(x_n)_k - (x_m)_k| \geq \varepsilon$$

jen pro **konečně mnoho**  $k \in \mathbb{N}$ .

Nepřináší však žádný hmotný užitek nad konvergencí reálných posloupností uvažovat takto složitě. Čtenáři dobře učiní, uvědomí-li si plný význam předchozího odstavce, ovšem zůstanou-li věrni intuitivnímu vnímání výrazu  $|x - y|$  jako „vzdálenosti“ čísel  $x$  a  $y$ .

### Definice 1.2.9 (Omezená posloupnost)

Řekneme, že posloupnost  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  je *omezená*, když existuje  $K \in \mathbb{R}$  takové, že  $|x_n| \leq K$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ . Píšeme  $|x| \leq K$ .

### Lemma 1.2.10

*Každá konvergentní posloupnost  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  je omezená.*

**DŮKAZ.** Ať je  $\varepsilon > 0$  dáno. Z **definice konvergence** nalezneme  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že pro každé  $m, n \geq n_0$  je  $|x_m - x_n| < \varepsilon$ . Speciálně tedy pro každé  $n \geq n_0$  platí

$$|x_n| = |x_n - x_{n_0} + x_{n_0}| \leq |x_n - x_{n_0}| + |x_{n_0}| < \varepsilon + |x_{n_0}|,$$



tudíž všechny členy posloupnosti s pořadím větším než  $n_0$  jsou omezeny číslem  $\varepsilon + |x_{n_0}|$ . Ovšem, členů posloupnosti s pořadím menším než  $n_0$  je konečně mnoho, a tedy z nich můžeme vzít ten největší – nazvěme ho  $s$ . Položíme-li  $K := \max(s, \varepsilon + |x_{n_0}|)$ , pak  $|x_n| \leq K$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ , čili  $x$  je omezená číslem  $K$ . ■

### Tvrzení 1.2.11 (Hustota $\mathbb{Q}$ v $\mathbb{R}$ )

Množina racionálních čísel  $\mathbb{Q}$  je hustá v  $\mathbb{R}$ , tj. ke každému  $x \in \mathbb{R}$  a každému  $\varepsilon > 0$  existuje  $r \in \mathbb{Q}$  takové, že  $|x - r| < \varepsilon$ .

DŮKAZ. Ať  $\varepsilon > 0$  je dáno a označme  $x := [(x_n)]$ ,  $(x_n) \in C(\mathbb{Q})$ . Najdeme  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že  $\forall m, n \geq n_0$  je  $|x_m - x_n| < \varepsilon$ . Zvolme  $r := x_{n_0} \in \mathbb{Q}$ . Pak ovšem máme

$$|x_n - r| = |x_n - x_{n_0}| < \varepsilon$$

pro všechna  $n \geq n_0$ . To přesně znamená, že  $|x - r| < \varepsilon$ . ■

### Lemma 1.2.12

Ať  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  je konvergentní posloupnost racionálních čísel. Pak  $\lim a = [(a)]$ .

DŮKAZ. Položme  $x := [(a)]$ . Ať je dáno  $\varepsilon > 0$ . Protože  $a$  je konvergentní, nalezneme  $n_0 \in \mathbb{N}$ , že  $|a_m - a_n| < \varepsilon$  pro všechna  $m, n \geq n_0$ . Potom ale  $|a_n - x| < \varepsilon$  pro všechna  $n \geq n_0$ , což z definice znamená, že  $\lim a = x$ . ■

### Důsledek 1.2.13 ( $\mathbb{R}$ jsou úplná)

Každá konvergentní reálná posloupnost  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  má limitu v  $\mathbb{R}$ .

DŮKAZ. Ať  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  je racionální posloupnost taková, že  $|x_n - a_n| < 1/n$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ . Tu nalezneme opakovaným použitím tvrzení 1.2.11 pro  $\varepsilon := 1/n$  a  $x := x_n$ . Ukážeme nejprve, že  $a$  je konvergentní. Ať je dáno  $\varepsilon > 0$ . Zvolme  $n_1$  takové, že  $\forall m, n \geq n_1$  platí  $1/m + 1/n < \varepsilon$ . Dále,  $x$  je konvergentní z předpokladu. Čili, pro každé  $\varepsilon_x > 0$  nalezneme  $n_2 \in \mathbb{N}$  takové, že  $\forall m, n \geq n_2$  máme  $|x_n - x_m| < \varepsilon_x$ . Volme tedy speciálně

$$\varepsilon_x := \varepsilon - \frac{1}{m} - \frac{1}{n}.$$

a  $n_0 := \max(n_1, n_2)$ . Potom pro všechna  $m, n \geq n_0$  platí nerovnosti

$$\begin{aligned} |a_n - a_m| &= |a_n - a_m - x_n + x_n| \leq |a_n - x_n| + |x_n - a_m| = |a_n - x_n| + |x_n - a_m - x_m + x_m| \\ &\leq |a_n - x_n| + |x_n - x_m| + |x_m - a_m| < \frac{1}{n} + \varepsilon_x + \frac{1}{m} = \varepsilon, \end{aligned}$$

tedy  $a$  konverguje.

Jistě platí  $\lim x - a = 0$ , neboť pro každé  $\varepsilon > 0$  lze najít  $n \in \mathbb{N}$  takové, že  $1/n < \varepsilon$ . Odtud plyne, že  $x$  má limitu právě tehdy, když  $a$  má limitu. Ovšem, podle lemmatu 1.2.12 má  $a$  limitu  $[(a)] \in \mathbb{R}$ . Tím je důkaz hotov. ■

**Důsledek 1.2.14***Platí*

$$\mathbb{R} \cong \{\lim a \mid a \in C(\mathbb{Q})\},$$

*čili reálná čísla jsou přesně limity všech konvergentních racionálních posloupností.*

**DŮKAZ.** Zkonstruuujeme bijekci  $f : \mathbb{R} \rightarrow \{\lim a \mid a \in C(\mathbb{Q})\}$ . Vezměme  $x \in \mathbb{R}$ . Pak z definice existuje konvergentní racionální posloupnost  $a \in C(\mathbb{Q})$  taková, že  $x = [a]$ . Podle [lemmatu 1.2.12](#) má  $a$  limitu v  $\mathbb{R}$ . Definujme tedy  $f(x) := \lim a$ .

Ověříme, že je  $f$  dobře definované, prosté a na.

Nejprve musíme ukázat, že  $f(x)$  nezávisí na volbě konkrétní posloupnosti  $a$  z třídy ekvivalence  $[a]$ . Ať tedy  $b \simeq a$  a označme  $L_a := \lim a$ ,  $L_b := \lim b$ . Pak pro každé  $\varepsilon > 0$  existuje  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že  $\forall n \geq n_0$  platí tři nerovnosti:

$$|a_n - b_n| < \varepsilon, \quad |a_n - L_a| < \varepsilon, \quad |b_n - L_b| < \varepsilon.$$

Velmi obdobnou úpravou jako v důkaze [důsledku 1.2.13](#) dostaneme, že

$$|L_a - L_b| \leq |L_a - a_n| + |a_n - b_n| + |b_n - L_b| < 3\varepsilon,$$

odkud  $L_a = L_b$ , neboť  $L_a, L_b$  jsou třídy ekvivalence konvergentních posloupností. Společně s faktem, že každá konvergentní posloupnost má přesně jednu limitu ([cvičení 1.2.3](#)), plyne z předchozí úvahy, že  $f$  je dobře definováno.

Dokážeme, že  $f$  je prosté. To je snadné, neboť pokud  $[a] = [b]$ , neboli  $a \simeq b$ , potom  $\lim a = \lim b$ , což jsme již vlastně dokázali v odstavci výše.

Nakonec zbývá ověřit, že  $f$  je na. Ať tedy  $L := \lim a$  pro nějakou  $a \in C(\mathbb{Q})$ . Potom ovšem  $[(a)] \in \mathbb{R}$  a podle [lemmatu 1.2.12](#) platí  $\lim a = [(a)]$ . To ovšem přesně znamená, že  $f([(a)]) = L$ .

Tím je důkaz hotov. ■

### 1.3 Poznátky o limitách posloupností

Účelem této sekce je shrnout základní poznatky o limitách posloupností, jež umožní čtenářům limity konkrétních posloupností efektivně počítat a navíc široké jejich použití v následujících kapitolách.

Začneme technickým, ale nezbytným, konceptem *rozšířené reálné osy* a pokračovati budeme jedním z nejdůležitějších a dle našeho názoru též nejkrásnějších výsledků – tzv. Bolzanovou-Weierstrašovou větou. Ta tvrdí v podstatě toto: mám-li omezenou posloupnost, pak z ní již umím vybrat nekonečně mnoho prvků, které tvoří posloupnost *konvergentní*.

Ona krása takového tvrzení spočívá v principu, kterým se podrobně zabývá kombinatorická disciplína zvaná [Ramseyho teorie](#); v principu, že v téměř libovolně chaotické struktuře lze nalézt řád,

jakmile jest tato dostatečně velká. Nejedná se jistě o čistě matematický princip, nýbrž dost možná o princip vzniku vesmíru a života, popsáný již starým Aristotelem ve výmluvném výroku, „Celek je více než součet svých částí.“ V mnoha zpytech se tomuto jevu přezdívá **Emergent Behavior** a představuje stav, kdy chování systému nelze plně popsat pouze studiem jeho jednotlivých prvků.

Pro důkaz Bolzanovy-Weierstraßovy věty potřebujeme jedné pomocné konstrukce, tzv. *systému vnořených intervalů*. Nejprve si však pořádně definujeme samotný pojem *intervalu*. K tomu se nám bude hodit rozšířit množinu reálných čísel o prvky  $-\infty$  a  $\infty$ .

### 1.3.1 Rozšířená reálná osa

#### Definice 1.3.1 (Rozšířená reálná osa)

Definujme množinu  $\mathbb{R}^* := \mathbb{R} \cup \{-\infty, \infty\}$ , kde  $\infty$ , resp.  $-\infty$ , je z definice prvek takový, že  $\infty \geq x$ , resp.  $-\infty \leq x$ , pro každé  $x \in \mathbb{R}$ . Množině  $\mathbb{R}^*$  budeme někdy říkat *rozšířená reálná osa*. Rozšíříme rovněž operace  $+$  a  $\cdot$  na prvky  $\infty$  a  $-\infty$  následovně.

$$\begin{aligned} \infty + a &= a + \infty = \infty, & \text{pro } a \in \mathbb{R} \cup \{\infty\}, \\ -\infty + a &= a + (-\infty) = -\infty, & \text{pro } a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}, \\ \infty \cdot a &= a \cdot \infty = \infty, & \text{pro } a > 0 \text{ nebo } a = \infty, \\ \infty \cdot a &= a \cdot \infty = -\infty, & \text{pro } a < 0 \text{ nebo } a = -\infty, \\ -\infty \cdot a &= a \cdot (-\infty) = -\infty, & \text{pro } a > 0 \text{ nebo } a = \infty, \\ -\infty \cdot a &= a \cdot (-\infty) = \infty, & \text{pro } a < 0 \text{ nebo } a = -\infty, \\ a \cdot \infty^{-1} &= a \cdot (-\infty)^{-1} = 0, & \text{pro } a \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

#### Varování 1.3.2

**Definice 1.3.1** stručně řečeno říká, že se s prvky  $\infty$  a  $-\infty$  zachází podobně jako s ostatními reálnými čísly. Ovšem, následující operace zůstávají nedefinovány.

$$\infty + (-\infty), -\infty + \infty, \pm\infty \cdot 0, 0 \cdot (\pm\infty), (\pm\infty) \cdot (\pm\infty)^{-1}.$$

Čtenáři možná zpozorovali, že jsme při své **definici limity** nerozlišili mezi posloupnostmi, které nemají limitu, protože jejich prvky „skáčou sem a tam“, a posloupnostmi, které ji nemají naopak pro to, že „stále klesají či stoupají“. Pro další studium záhodno se tohoto nedostatku zliší.

#### Definice 1.3.3 (Limita v nekonečnu)

Ať  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  je reálná posloupnost. Řekneme, že  $x$  má limitu  $\infty$ , resp.  $-\infty$ , když pro každé  $K > 0, K \in \mathbb{R}$ , existuje  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že pro všechna  $n \geq n_0$  platí  $x_n > K$ , resp.  $x_n < -K$ . Píšeme  $\lim x = \infty$ , resp.  $\lim x = -\infty$ .

Na reálných číslech existuje uspořádání  $\leq$ , které zdělila z čísel přirozených, prostřednictvím čísel celých a konečně čísel racionálních. Protože, vděkem naší konstrukci, jsou celá čísla třídy ekvivalence dvojic čísel přirozených, čísla racionální třídy ekvivalence dvojic čísel celých a čísla reálná limity konvergentních racionálních posloupností, bylo by vskutku obtížné a neproduktivní vy-psat konkrétní množinovou definici tohoto uspořádání na reálných číslech. Přidržíme se pročež

intuitivního pohledu na věc a důkaz, že  $\leq$  je skutečně uspořádání na reálných číslech, necháváme laskavému čtenáři k promyšlení.

Existence uspořádání umožňuje dívat se na podmnožiny  $\mathbb{R}$  z jistého „souvislého“ pohledu. Nemusejí již být vnaty (jako tomu je u ostatních představených číselných okruhů) jako výčty jednotlivých prvků, ale oprávněně jako „provázky“ či „úsečky“. Úplnost reálných čísel zaručuje, že z každého reálného čísla mohou plynule dorazit do každého jiného reálného čísla aniž reálná čísla opustím.

Předchozí odstavec vágně motivuje definici *intervalu* – „souvislé“ omezené podmnožiny reálných čísel. V souhlasu s definicí intervalu vzniká i pojem *otevřenosti* a *uzavřenosti* množiny – pojem, který je klíčem k definici *topologie* na obecné množině a tím pádem vlastně i základem tak zhruba poloviny celé moderní matematiky.

Směrem k definici intervalu učiňmež koliksi mezikroků.

#### Definice 1.3.4 (Maximum a minimum)

Ať  $X \subseteq \mathbb{R}$  je množina. Řekneme, že prvek  $M \in X$ , resp.  $m \in X$ , je *maximem*, resp. *minimem*, množiny  $X$ , když pro každé  $x \in X$  platí  $x \leq M$ , resp.  $x \geq m$ . Píšeme  $M = \max X$ , resp.  $m = \min X$ .

#### Definice 1.3.5 (Horní a dolní závora)

Ať  $X \subseteq \mathbb{R}$  je množina. Řekneme, že prvek  $Z \in \mathbb{R}^*$  resp.  $z \in \mathbb{R}^*$ , je *horní*, resp. *dolní*, *závora* množiny  $X$ , když pro každé  $x \in X$  platí  $x \leq Z$ , resp.  $x \geq z$ .

Má-li množina  $X$  horní, resp. dolní, závoru, **kteřá leží v  $\mathbb{R}$**  (tedy není rovna  $\pm\infty$ ), říkáme, že je *shora*, resp. *zdola*, *omezená*. Je-li navíc  $X$  omezená shora i zdola, říkáme krátce, že je *omezená*.

#### Definice 1.3.6 (Supremum a infimum)

Ať  $X \subseteq \mathbb{R}$  je množina. Řekneme, že prvek  $S \in \mathbb{R}^*$ , resp.  $i \in \mathbb{R}^*$ , je *supremum*, resp. *infimum*, množiny  $X$ , když je to její *nejmenší horní závora*, resp. *největší dolní závora*. Píšeme  $S = \sup X$ , resp.  $i = \inf X$ .

Vyjádřeno symbolicky, prvek  $S \in \mathbb{R}$  je *supremem* množiny  $X$ , když  $x \leq S$  pro všechna  $x \in X$ , a kdykoli  $x \leq Z$  pro nějaký prvek  $Z \in \mathbb{R}$  a všechna  $x \in X$ , pak  $S \leq Z$ . Prvek  $i \in \mathbb{R}$  je *infimem* množiny  $X$ , když  $x \geq i$  pro všechna  $x \in X$ , a kdykoli  $x \geq z$  pro nějaký prvek  $z \in \mathbb{R}$  a všechna  $x \in X$ , pak  $i \geq z$ .

#### Varování 1.3.7

Vřele radíme čtenářům, aby sobě bedlivě přečetli předchozí tři definice a uvědomili si – velmi zásadní, leč lehko přehlédnuté – jejich vzájemné rozdíly.

- Maximum a minimum množiny  $X$  je z **definice vždy prvkem této množiny**. Maximem množiny  $\{1, 2, 3\}$  je prvek 3 a jeho minimem je prvek 1.
- Horní, resp. dolní, závora množiny  $X$  je **libovolné rozšířené reálné číslo** (tedy klidně

$i \pm \infty$ ), které je větší, resp. menší, než všechny prvky  $X$ . Horní závorou množiny  $\{1, 2, 3\}$  je číslo 69, též  $\infty$  a též číslo 3. Horní a dolní závora **může, ale nemusí**, být prvkem  $X$ .

- Supremum, resp. infimum, množiny  $X$  je **rozšířené reálné číslo**, které je větší, resp. menší, než všechny prvky  $X$ , ale **zároveň menší, resp. větší, než každá jeho horní, resp. dolní, závora**. Supremum a infimum **může, ale nemusí, ležet v množině  $X$** . Touto vlastností se přesně rozlišují *uzavřené* a *otevřené* intervaly – interval je uzavřený, když jeho supremum v něm leží, kdežto otevřený, když nikoliževěk. Supremem množiny  $\{1, 2, 3\}$  je číslo 3 a jeho infimem je číslo 1.

Daná podmnožina  $X \subseteq \mathbb{R}$  **nemusí nutně mít maximum a minimum**, ale, a to si dokážeme, **má vždy supremum, resp. infimum**. Je-li navíc shora, resp. zdola, omezená, pak toto supremum, resp. infimum, leží v  $\mathbb{R}$ .

#### Cvičení 1.3.8

Určete z [definice suprema a infima](#)  $\inf \emptyset$  a  $\sup \emptyset$ .

#### Cvičení 1.3.9

Dokažte, že  $\sup X$  a  $\inf X$  jsou určeny jednoznačně.

### Axiomatická definice reálných čísel

Přestože jsme konstrukci reálných čísel úspěšně dokončili použitím konvergentních racionálních posloupností, stojí snad za zmínku i jejich axiomatická definice, která se obvykle uvádí v úvodních učebnicích matematické analýzy.

Překvapivě není v principu tak odlišná od jejich konstrukce, kromě jednoho konkrétního axiomu, jenž právě zaručuje úplnost; není z něj však vůbec na první, v zásadě ani na druhý, pohled vidno, že takovou vlastnost skutečně implikuje.

#### Definice 1.3.10 (Axiomatická definice reálných čísel)

Množina  $\mathbb{R}$  se v zásadě definuje jako nekonečné uspořádané těleso s vlastností úplnosti. Tedy,

- existují prvky  $0, 1 \in \mathbb{R}$  a operace  $+, \cdot : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  s inverzy  $-, {}^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  takové, že

$$(\mathbb{R}, +, -, 0, \cdot, {}^{-1}, 1)$$

je nekonečné těleso;

- existuje uspořádání  $\leq$  na  $\mathbb{R}$ , které je lineární (každé dva prvky lze spolu porovnat);
- **(axiom úplnosti)** každá shora omezená podmnožina  $\mathbb{R}$  má supremum.

Je to právě on poslední axiom v [předchozí definici](#), jehož použití jsme se chtěli vyhnout, bo dohlédnout jeho hloubky je obtížné a neintuitivní.

Dokážeme si zde ovšem, že naše [definice reálných čísel](#) odpovídá jejich axiomatické. Otázky neko-

nečnosti, podmínek tělesa i uspořádání jsme již zodpověděli. Zbývá dokázat axiom úplnosti. Pro stručnost vyjádření se nám bude hodit následující definice.

### Definice 1.3.11 (Monotónní posloupnost)

O posloupnosti  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  řekneme, že je

- *rostoucí*, když  $x_{n+1} > x_n \ \forall n \in \mathbb{N}$ ;
- *klesající*, když  $x_{n+1} < x_n \ \forall n \in \mathbb{N}$ ;
- *neklesající*, když  $x_{n+1} \geq x_n \ \forall n \in \mathbb{N}$ ;
- *nerostoucí*, když  $x_{n+1} \leq x_n \ \forall n \in \mathbb{N}$ .

Ve všech těchto případech říkáme, že posloupnost  $x$  je *monotónní*.

### Tvrzení 1.3.12 (Axiom úplnosti)

Ať  $X \subseteq \mathbb{R}$  je shora omezená množina. Pak existuje  $\sup X$ .

DŮKAZ. Ježto naše **pojetí úplnosti** se překládá do znění, „Každá konvergentní posloupnost má limitu“, není snad nečekané, že se důkaz *axiomu úplnosti* o tuto vlastnost opírá.

Je-li  $X$  prázdná, pak má supremum podle **cvičení 1.3.8**. Ať je tedy  $X$  neprázdná a shora omezená a  $Z \in \mathbb{R}$  je libovolná horní závora  $X$ . Protože  $X$  je neprázdná, existuje  $q \in \mathbb{R}$  takové, že  $q < x$  pro nějaké  $x \in X$ . Definujeme posloupnosti  $Z_n$  a  $q_n$  podle následujících pravidel.

- Položme  $Z_0 := Z$  a  $q_0 := q$ .
- Uvažme číslo  $p_n := (Z_n + q_n)/2$ .
- Je-li  $p_n$  horní závora  $X$ , položme  $Z_{n+1} := p_n$  a  $q_{n+1} := q_n$ .
- Není-li  $p_n$  horní závora  $X$ , položme  $Z_{n+1} := Z_n$  a  $q_{n+1} := p_n$ .

Pak jsou posloupnosti  $Z_n$  a  $q_n$  konvergentní (**proč?**) a indukcí lze snadno dokázat (**dokažte!**), že  $q_n$  **není** horní závora  $X$  a  $Z_n$  **je** horní závora  $X$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ . Navíc platí  $\lim |Z_n - q_n| = 0$  (**proč?**), a tedy  $\lim Z_n = \lim q_n$ .

Označme  $S := \lim Z_n = \lim q_n$ . Dokážeme, že  $S = \sup X$ . Je třeba ukázat, že

- (1)  $S$  je horní závora  $X$ ;
- (2)  $S$  je nejmenší horní závora.

Předpokládejme pro spor, že existuje  $x \in X$  takové, že  $x > S$ . To znamená, že existuje konstanta  $c > 0$  taková, že  $x - S = c$ . Volme  $\varepsilon := c/2$ . Pro toto  $\varepsilon$  z **definice limity** existuje  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že pro všechna  $n \geq n_0$  platí  $|Z_n - \lim Z_n| = |Z_n - S| < \varepsilon$ . Jelikož  $(Z_n)$  je nerostoucí a  $S \leq Z_n$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ , je absolutní hodnota v předchozím výrazu zbytečná a můžeme zkrátka psát  $Z_n - S < \varepsilon$ . Potom ale pro všechna  $n \geq n_0$  máme

$$x - Z_n = x + S - S - Z_n = (x - S) + (S - Z_n) > c - \varepsilon = \frac{c}{2},$$

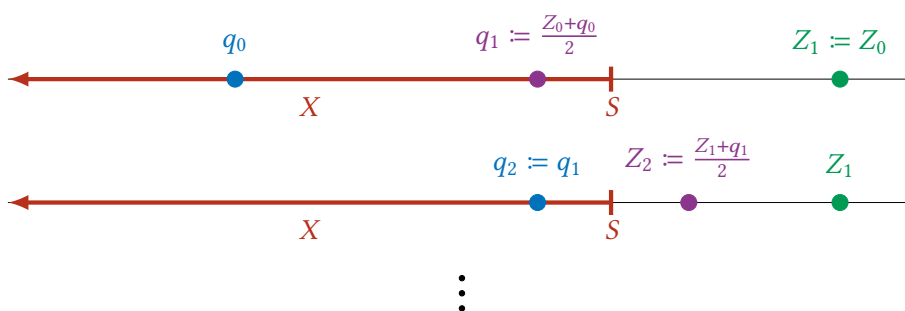
čili speciálně  $x > Z_n$ , což je ve sporu s tím, že  $Z_n$  je horní závora  $X$ . To dokazuje (1).

Tvrzení (2) lze dokázat obdobně, akorát využitím posloupnosti  $(q_n)$  spíše než  $(Z_n)$ . Opět ať pro spor existuje  $Z \in \mathbb{R}$ , které je horní závora  $X$ , a  $Z < S$ . Pak nalezneme konstantu  $c > 0$  takovou, že  $S - Z = c$ . Opět z [definice limity](#) vezmeme  $\varepsilon := c/2$  a k němu  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že  $\forall n \geq n_0$  platí  $S - q_n < \varepsilon$ , kde absolutní hodnotu jsme mohli vynechat, ježto jest posloupnost  $(q_n)$  neklesající a  $S \geq q_n$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ . Nyní pro  $n \geq n_0$  platí

$$q_n - Z = q_n - S + S - Z = (q_n - S) + (S - Z) > c - \varepsilon = \frac{c}{2},$$

čili speciálně  $q_n > Z$ , což je ve sporu s tím, že  $q_n$  není horní závora  $X$  pro žádné  $n \in \mathbb{N}$ , zatímco  $Z$  je.

Tím je důkaz dokončen. ■



Obrázek 1.4: Důkaz axiomu úplnosti

### Cvičení 1.3.13

Dokažte všechna (**proč?**) a (**dokažte!**) v důkazu [předchozího tvrzení](#).

Jako každé poctivé tvrzení, má i [axiom úplnosti](#) svých důsledků. Tyto bychom pochopitelně dokázati uměli i bez něj, neboť axiom úplnosti z naší konstrukce reálných čísel přímo plyne. Nicméně, zcela jistě jej lze použít jako nástroj ke zkrácení některých důkazů.

Nejprve duální tvrzení.

### Tvrzení 1.3.14

*Každá zdola omezená podmnožina  $\mathbb{R}$  má infimum.*

**DŮKAZ.** Cvičení. Doporučujeme čtenářům se zamyslet, jak tvrzení snadno plyne z [axiomu úplnosti](#), aniž opakuji konstrukci z jeho důkazu. ■

Jedno, jak bude časem vidno, mimořádně užitečné tvrzení dí, že shora omezené rostoucí či neklesající posloupnosti a zdola omezené klesající či nerostoucí posloupnosti mají vždy limitu. To je opět intuitivně zřejmý fakt (jistě?), ale, kterak čtenáři doufáme již pozřeli, tvrzení o věcech nekonečných řídce radno nechat pouze intuici.

**Lemma 1.3.15** (Limita monotónní posloupnosti)

- (a) Každá rostoucí nebo neklesající shora omezená posloupnost je konvergentní.  
 (b) Každá klesající nebo nerostoucí zdola omezená posloupnost je konvergentní.

**DŮKAZ.** Dokážeme pouze část (a), část (b) je ponechána jako cvičení.

Ať  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  je neklesající posloupnost. Důkaz pro rostoucí posloupnost je téměř dokonale stejný, liše se akorát ostrými nerovnostmi v několika výrazech. Z předpokladu je  $x$  shora omezená, tudíž má množina jejích členů  $\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  horní závoru. Z **axiomu úplnosti** má tato množina též supremum; označíme je  $S$ .

Ukážeme, že  $\lim x = S$ . Ať je  $\varepsilon > 0$  dáno. Z **definice suprema** není  $S - \varepsilon$  horní závora množiny  $\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ . Tedy existuje  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že  $x_{n_0} > S - \varepsilon$ . Protože  $x$  je neklesající – tj.  $x_n \geq x_{n_0}$ , kdykoli  $n \geq n_0$  – platí rovněž  $x_n > S - \varepsilon$  pro všechna  $n \geq n_0$ . Jelikož  $S$  je horní závora množiny členů  $x$ , platí  $S \geq x_n$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ . To však znamená, že  $|x_n - S| = S - x_n$ , a tedy z nerovnosti  $x_n > S - \varepsilon$  po úpravě plyne, že  $\varepsilon > S - x_n = |x_n - S|$ , čili  $\lim x = S$ . ■

Posledním důsledkem **axiomu úplnosti**, který si uvedeme, je tzv. *Archimédova vlastnost reálných čísel*. Obecně, těleso se nazývá *Archimédovo*, když vágně řečeno neobsahuje žádné nekonečně velké ani nekonečně malé prvky **vzhledem ke zvolené absolutní hodnotě**. Ukazuje se, že na reálných číslech lze definovat jen dva typy funkcí absolutní hodnoty – jednu „obvyklou“, též vyjádřitelnou vztahem  $|x| = \sqrt{x^2}$ , a pak tzv. *p-adickou absolutní hodnotu* pro  $p$  prvočíslo. Libovolná další konstrukce absolutní hodnoty (majíc přirozené vlastnosti) již je ekvivalentní absolutní hodnotě jednoho z těchto typů. Reálná čísla jsou Archimédova vzhledem k obvyklé absolutní hodnotě, ale nikoliv vzhledem k libovolné  $p$ -adické absolutní hodnotě.

**Lemma 1.3.16** (Archimédova vlastnost reálných čísel)

Pro každé  $\varepsilon \in \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon > 0$ , existuje  $n \in \mathbb{N}$  takové, že  $1/n < \varepsilon$ .

**DŮKAZ.** Stačí dokázat, že

$$\inf \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N} \right\} = 0,$$

neboť potom z **definice infima** pro každé  $\varepsilon > 0$  není  $0 + \varepsilon = \varepsilon$  dolní závora  $\{1/n \mid n \in \mathbb{N}\}$ , čili existuje  $n \in \mathbb{N}$  takové, že  $1/n < \varepsilon$ .

Číslo 0 je zřejmě dolní závora množiny  $\{1/n \mid n \in \mathbb{N}\}$ . Podle **tvrzení 1.3.14** má tato množina infimum, označme je  $i$ . Pro spor ať  $i > 0$ . Potom  $1/i \in \mathbb{R}$  a z nerovnosti  $1/n \geq i$  ( $i$  je dolní závora) plyne, že  $n \leq 1/i$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ . Potom je ovšem číslo  $1/i$  horní závora množiny  $\mathbb{N}$  a podle **axiomu úplnosti** má množina  $\mathbb{N}$  supremum; označme je  $S$ . Pro každé  $n \in \mathbb{N}$  tudíž platí  $n \leq S$ . Ovšem, z definice přirozených čísel platí  $n + 1 \in \mathbb{N}$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ . Speciálně toto tedy znamená, že  $n + 1 \leq S$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ . Pak je ovšem  $S - 1$  horní závora množiny  $\mathbb{N}$ , což je spor, neboť  $S$  bylo z předpokladu supremum  $\mathbb{N}$ .

Musí proto platit  $i = 0$ , což bylo dokázati. ■



**Poznámka 1.3.17**

**Lemma 1.3.16** v podstatě říká, že  $\lim_{n \rightarrow \infty} 1/n = 0$ .

Bedliví čtenáři si mohou pamatovat, že jsme ono lemma již v předchozím textu bez uvedení použili (například v důkaze [důsledku 1.2.13](#)). Jedná se však z naší strany o drzost pouze malou. Totiž, jeho platnost je téměř okamžitým důsledkem [tvrzení 1.2.11](#), jak si čtenáři rádi ověří v následujícím cvičení.

**Cvičení 1.3.18**

Dokažte, že [lemma 1.3.16](#) je důsledkem [tvrzení 1.2.11](#).

**1.3.2 Bolzanova-Weierstraßova věta**

Konečně kráčíme cestou definice intervalu a důkazu slibované Bolzanovy-Weierstraßovy věty. Vybavení pojmy [maxima \(minima\)](#) a [suprema \(infima\)](#), můžeme intuitivní představě intervalu dát formální ráz. Vágně řečeno je interval *souvislá* podmnožina  $\mathbb{R}$ . Formálně je to ... vlastně totéž.

**Definice 1.3.19 (Interval)**

Podmnožinu  $I \subseteq \mathbb{R}$  nazveme *intervalem*, pokud pro každé dva prvky  $x < y \in I$  a  $z \in \mathbb{R}$  platí

$$x < z < y \Rightarrow z \in I.$$

Intervaly mohou být otevřené, uzavřené a polouzavřené (či polootevřené?). Tyto vlastnosti intervalů jsou definovány pomocí existence maxim a minim.

**Definice 1.3.20 (Typy intervalů)**

Ať  $I \subseteq \mathbb{R}$  je interval. Řekneme, že  $I$  je

- *otevřený*, když **nemá** maximum ani minimum;
- *uzavřený*, když **má** maximum i minimum;
- *shora uzavřený*, když má pouze maximum, ale nikoli minimum;
- *zdola uzavřený*, když má pouze minimum, ale nikoli maximum.

Otevřený interval  $I$  zapisujeme jako  $I = (a, b)$ , kde  $a = \inf I$  a  $b = \sup I$ . Čísla  $a, b$  mohou být i  $\pm\infty$ , pokud  $I$  není shora či zdola omezený.

Uzavřený interval  $I$  zapisujeme jako  $I = [a, b]$ , kde  $a = \min I$  a  $b = \max I$ . **Pozor!** Zde prvky  $a$  i  $b$  jsou striktně reálná čísla, tedy například  $[0, \infty]$  **není** interval, neboť se nejedná o podmnožinu  $\mathbb{R}$ .

**Definice 1.3.21 (Délka intervalu)**

Délkou intervalu  $I \subseteq \mathbb{R}$  s  $a := \inf I$  a  $b := \sup I$  myslíme číslo  $\lambda(I) := b - a$ , je-li toto definováno.

**Poznámka 1.3.22**

Čtenáře snad mohlo zarazit značení  $\lambda(I)$  pro délku intervalu, oproti zvyku podlehnuvšímu  $|I|$ . Písmeno  $\lambda$  zde není spojeno s angl. slovem length, jak by se snad mohlo prve zdát, nýbrž pochází ze jména Lebesgue. Totiž, *délka* intervalu je jeho *objemem* či *velikostí* vzhledem k tzv. Lebesgueově míře – mnohem obecnější konstrukci umožňující měřit velikosti všemožných podmnožin reálných čísel.

**Příklad 1.3.23 (Pár intervalů)**

Množina

- $I = (4, 6)$  je otevřený interval. Zřejmě platí  $4 = \inf I$  a  $6 = \sup I$ . Ovšem,  $I$  nemá maximum ani minimum.
- $I = [-5, 4]$  je uzavřený interval. Zřejmě platí  $-5 = \min I = \inf I$  a  $4 = \max I = \sup I$ .
- $I = [-2, \infty)$  je zdola uzavřený interval. Platí  $-2 = \min I = \inf I$  a  $\infty = \sup I$ .
- $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$  je otevřený interval. Platí  $-\infty = \inf \mathbb{R}$  a  $\infty = \sup \mathbb{R}$ .
- $I = (4, 4)$  je prázdná, neboť je to z definice množina čísel  $x \in \mathbb{R}$  takových, že  $4 < x < 4$ .
- $I = [\exp(\tan(\log^3(\sqrt[7]{\pi/4}))), \exp(\tan(\log^3(\sqrt[7]{\pi/4})))]$  je rovna  $\{\exp(\tan(\log^3(\sqrt[7]{\pi/4})))\}$ , neboť je to z definice množina čísel  $x \in \mathbb{R}$  takových, že

$$\exp(\tan(\log^3(\sqrt[7]{\pi/4}))) \leq x \leq \exp(\tan(\log^3(\sqrt[7]{\pi/4}))).$$

K pojmu intervalu se víže jedna speciální konstrukce zvaná *systém vnořených intervalů*. Definujeme si ji a ihned poté si povíme, čím je speciální.

**Definice 1.3.24 (Systém vnořených intervalů)**

*Systém vnořených intervalů* je posloupnost  $(I_n)_{n=0}^\infty$  podmnožin  $\mathbb{R}$  (čili zobrazení  $\mathbb{N} \rightarrow 2^\mathbb{R}$ ) splňující následující podmínky:

- $I_n$  je **uzavřený** interval pro každé  $n \in \mathbb{N}$ ;
- $I_{n+1} \subseteq I_n$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ ;
- $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(I_n) = 0$ .

Následující tvrzení je dalším ekvivalentem **axiomu úplnosti** a **důsledku 1.2.13**. V některých definicích reálných čísel se jím **axiom úplnosti** nahrazuje.

**Tvrzení 1.3.25 (O vnořených intervalech)**

Ať  $(I_n)_{n=0}^\infty$  je *systém vnořených intervalů*. Pak  $\#(\bigcap_{n=0}^\infty I_n) = 1$ , čili v průniku všech intervalů  $I_n$  leží přesně jeden prvek.

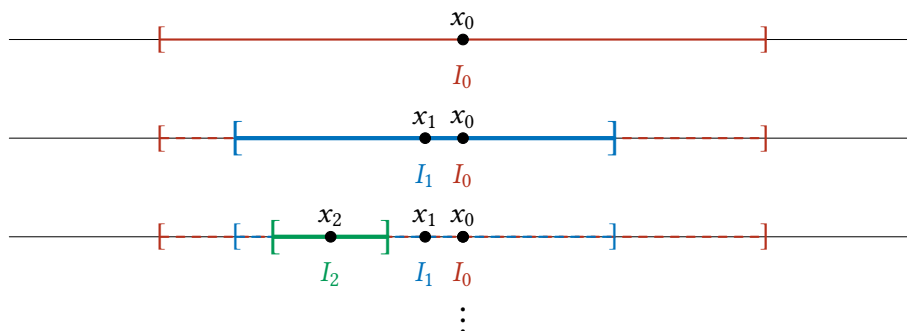
**DŮKAZ.** Je třeba dokázat, že takový prvek existuje a že je právě jeden. Začneme jednoznačností.

Předpokládejme, že existují prvky  $x, y \in \bigcap_{n=0}^{\infty} I_n$  a  $x \neq y$ . Pak ale existuje konstanta  $c > 0$  taková, že  $|x - y| = c$ . Protože však  $x, y \in I_n$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ , speciálně platí  $\lambda(I_n) \geq c$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ . To je spor s tím, že  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(I_n) = 0$ .

Dokážeme existenci. Označme  $I_n = [a_n, b_n]$ . Definujme posloupnost  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x_n := (a_n + b_n)/2$ . Na volbě čísla  $(a_n + b_n)/2$  není nic speciálního. Stačí volit jakékoliv  $x_n \in I_n$ . Ukážeme, že  $x$  konverguje. Ať je dáno  $\varepsilon > 0$ . Protože  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(I_n) = 0$ , nalezneme  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že  $\lambda(I_{n_0}) < \varepsilon$ . Potom ale platí  $|x_n - x_m| < \varepsilon$  pro všechna  $m, n \geq n_0$ , neboť  $x_n, x_m \in I_{n_0}$ , což je zaručeno podmínkou  $I_n, I_m \subseteq I_{n_0}$ .

Podle důsledku 1.2.13 má  $x$  limitu, označme ji  $L$ . Chceme ukázat, že  $L \in \bigcap_{n=0}^{\infty} I_n$ . K tomu je třeba ověřit, že  $L \in I_n$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ . Ať pro spor existuje  $n_L \in \mathbb{N}$  takové, že  $L \notin I_{n_L}$ . Protože intervaly jsou vnořené, znamená toto, že  $L \notin I_n$  pro  $n \geq n_L$ . Volme libovolné  $\varepsilon > 0$ . K němu nalezneme  $n_I \in \mathbb{N}$  takové, že  $\lambda(I_n) < \varepsilon$  pro  $n \geq n_I$ . Ať  $n_0 := \max(n_L, n_I)$ . Pak na jednu stranu pro  $n \geq n_0$  platí  $\lambda(I_n) < \varepsilon$  a na druhou stranu  $L \notin I_n$ . Sloučením obou vztahů dostaneme  $|x_n - L| \geq \varepsilon/2$  pro  $n \geq n_0$ , neboť  $x_n$  leží v polovině intervalu  $I_n$  a  $L$  mimo něj pro každé  $n \in \mathbb{N}$ . To je spor s tím, že  $\lim x = L$ .

Důkaz je hotov. ■



Obrázek 1.5: Důkaz tvrzení 1.3.25.

### Definice 1.3.26 (Podposloupnost)

Řekneme, že  $y : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  je *podposloupností* posloupnosti  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ , když pro každé  $n \in \mathbb{N}$  existuje  $m \in \mathbb{N}$  takové, že  $y_n = x_m$ . Jinak řečeno, každý prvek  $y$  je rovněž prvkem  $x$ .

Již máme všechny ingredience k formulaci a důkazu Bolzanovy-Weierstraßovy věty. Je stěžejním tvrzením pro matematickou analýzu a pro matematiku obecně. Jeho filosofický význam dluží v poznání, že v „příliš velkých“ strukturách přirozeně vzniká řád.

### Věta 1.3.27 (Bolzanova-Weierstraßova)

Ať  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  je **omezená** posloupnost. Pak existuje podposloupnost  $y$  posloupnosti  $x$ , která konverguje.

**DŮKAZ.** Z omezenosti  $x$  existují  $s, S \in \mathbb{R}$  taková, že  $s \leq x_n \leq S$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ . Induktivně vyrobíme systém vnořených intervalů. Položme  $I_0 := [s, S]$ . Za předpokladu, že  $I_n = [a_n, b_n]$

je dán, sestrojíme  $I_{n+1}$  následovně:

$$I_{n+1} := \begin{cases} [a_n, (a_n + b_n)/2], & \text{pokud } x_k \in [a_n, (a_n + b_n)/2] \text{ pro nekonečně mnoho } k \in \mathbb{N}, \\ [(a_n + b_n)/2, b_n], & \text{jinak.} \end{cases} \quad (1.2)$$

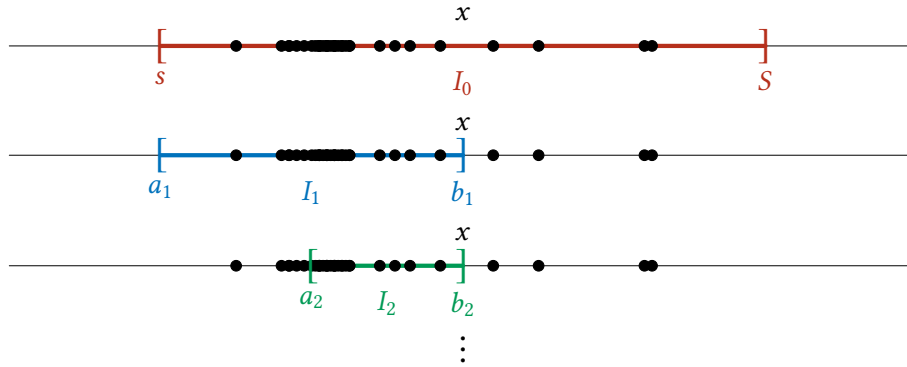
Rozmyslíme si lehce neformálním použitím matematické indukce, že tato konstrukce je korektní. První interval  $I_0$  jistě obsahuje nekonečně mnoho prvků  $x$ , neboť obsahuje celou tuto posloupnost. Podobně, pokud  $I_n$  obsahuje nekonečně mnoho prvků  $x$ , pak aspoň jedna z jeho polovin musí rovněž obsahovat nekonečně mnoho prvků  $x$ . Z konstrukce (1.2) pak plyne, že rovněž  $I_{n+1}$  obsahuje nekonečně mnoho prvků  $x$ .

Ověříme, že  $(I_n)_{n=0}^\infty$  je systém vnořených intervalů podle definice 1.3.24.

- Zcela jistě je  $I_n$  uzavřený interval pro každé  $n \in \mathbb{N}$ .
- Rovněž zcela jistě  $I_{n+1} \subseteq I_n$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$ , neboť  $I_{n+1}$  je jedna z polovin intervalu  $I_n$ .
- Délky intervalů  $I_n$  klesají k 0, neboť  $\lambda(I_{n+1}) = \lambda(I_n)/2$ , a tedy  $\lambda(I_n) = \lambda(I_0)/2^n$ . Zřejmě

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(I_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda(I_0)}{2^n} = 0.$$

Vyberme nyní z  $x$  libovolnou podposloupnost  $y : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  takovou, že  $y_n \in I_n$ . To jistě lze, neboť každý z intervalů  $I_n$  obsahuje nekonečně mnoho prvků posloupnosti  $x$ . Pak ovšem podle tvrzení 1.3.25 existuje prvek  $L \in \bigcap_{n=0}^\infty I_n$  a podle důkazu téhož tvrzení platí  $\lim y = L$ . To však znamená, se znalostí lemmatu 1.2.7, že  $y$  konverguje. ■



Obrázek 1.6: Důkaz Bolzanovy-Weierstraßovy věty.

## 1.4 Metody výpočtů limit

Tato sekce je veskrze výpočetní, věnována způsobům určování limit rozličných posloupností – primárně těch zadaných vzorcem pro  $n$ -tý člen. Obecně neexistuje algoritmus pro výpočet limity posloupnosti a například limity posloupností zadaných rekurentně (další člen je vypočten jako kombinace předchozích) je často obtížné určit. K jejich výpočtu bývá užito metod z lineární algebry a obecně metod teorie diskretních systémů zcela mimo rozsah tohoto textu.

Přinejmenším v případě limit zadaných „hezkými“ vzorci čítajícími podíly mnohočlenů a odmoc-

nin je možné obyčejně algebraickými úpravami dojít k výsledku. Uvedeme si pár stěžejních tvrzení sloužících tomuto účelu.

K důkazu prvního bude užitečná následující nerovnost, kterou přenecháváme čtenáři jako (snadné) cvičení.

#### Cvičení 1.4.1

Dokažte, že pro čísla  $x, y \in \mathbb{R}$  platí

$$||x| - |y|| \leq |x - y|.$$

#### Věta 1.4.2 (Aritmetika limit)

Ať  $a, b : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  jsou reálné posloupnosti mající limitu (ale klidně i nekonečnou). Pak

- (a)  $\lim(a + b) = \lim a + \lim b$ , je-li pravá strana definována;
- (b)  $\lim(a \cdot b) = \lim a \cdot \lim b$ , je-li pravá strana definována;
- (c)  $\lim(a/b) = \lim a / \lim b$ , platí-li  $b \neq 0$  a pravá strana je definována.

**DŮKAZ.** Důkaz této věty je ryze výpočetního charakteru a využívá vhodně zvolených odhadů. Vzhledem k tomu, že povolujeme i nekonečné limity, je třeba důkaz každého bodu rozložit na případy. Položme  $A := \lim a, B := \lim b$ .

**Případ**  $A, B \in \mathbb{R}$ .

Nejprve budeme předpokládat, že  $A, B \in \mathbb{R}$ . Pro dané  $\varepsilon > 0$  existují  $n_a, n_b \in \mathbb{N}$  taková, že pro každé  $n \geq n_a$  platí  $|a_n - A| < \varepsilon$  a pro každé  $n \geq n_b$  zas  $|b_n - B| < \varepsilon$ . Zvolíme-li  $n_0 := \max(n_a, n_b)$ , pak pro  $n \geq n_0$  platí oba odhady zároveň. Potom ale, použitím [trojúhelníkové nerovnosti](#), dostaneme

$$|(a_n + b_n) - (A + B)| = |(a_n - A) + (b_n - B)| \leq |a_n - A| + |b_n - B| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon,$$

čili  $\lim(a+b) = A+B$ . Pro důkaz vzorce pro součin a podíl, musíme navíc využít [lemmatu 1.2.10](#), tedy faktu, že konvergentní posloupnosti jsou omezené. Umíme tudíž najít  $C_b \in \mathbb{R}$  takové, že od určitého indexu  $n_1 \in \mathbb{N}$  dále platí  $|b_n| \leq C_b$ . Volme tedy nově  $n_0 := \max(n_a, n_b, n_1)$  a pro  $n \geq n_0$  počítejme

$$\begin{aligned} |a_n \cdot b_n - A \cdot B| &= |a_n \cdot b_n - b_n \cdot A + b_n \cdot A - A \cdot B| = |b_n(a_n - A) + A(b_n - B)| \\ &\leq |b_n(a_n - A)| + |A(b_n - B)| = |b_n| \cdot |a_n - A| + |A| \cdot |b_n - B| \\ &< |C_b| \cdot \varepsilon + |A| \cdot \varepsilon. \end{aligned}$$

Protože  $|C_b|$  i  $|A|$  jsou konstanty nezávislé na  $\varepsilon$ , znamená toto, že  $\lim(a \cdot b) = A \cdot B$ . Konečně, v případě podílu volme  $\varepsilon_b = |B|/2$ . K tomuto  $\varepsilon_b$  nalezneme  $n'_b \in \mathbb{N}$  takové, že pro  $n \geq n'_b$  platí  $|b_n - B| < \varepsilon_b$ . Poslední nerovnost spolu s [cvičením 1.4.1](#) znamená, že  $||b_n| - |B|| < \varepsilon$ . Tento vztah si rozepíšeme na

$$|B| - \varepsilon_b < |b_n| < |B| + \varepsilon_b.$$

Levá z těchto nerovností je pak ekvivalentní  $|b_n| > |B|/2$  neboli  $1/|b_n| < 2/|B|$ . Položme

$n_0 := \max(n_a, n_b, n'_b)$ . Potom pro  $n \geq n_0$  máme

$$\begin{aligned} \left| \frac{a_n}{b_n} - \frac{A}{B} \right| &= \left| \frac{a_n B - b_n A}{b_n B} \right| = \left| \frac{a_n B - AB + AB - b_n A}{b_n B} \right| \leq \left| \frac{B(a_n - A)}{b_n B} \right| + \left| \frac{A(B - b_n)}{b_n B} \right| \\ &= \frac{1}{|b_n|} \left( |a_n - A| + \frac{|A|}{|B|} |B - b_n| \right) < \frac{2\varepsilon}{|B|} \left( 1 + \frac{|A|}{|B|} \right). \end{aligned}$$

Protože  $|A|$  i  $|B|$  jsou konstanty nezávislé na  $\varepsilon$ , toto znamená, že  $\lim(a/b) = A/B$ .

**Případ**  $A = \pm\infty, B \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ .

Předpokládejme, že  $\lim a = \infty$ ; případ  $\lim a = -\infty$  se dokáže v zásadě identicky. Pak pro dané  $\varepsilon_a$  existuje  $n_a \in \mathbb{N}$  takové, že pro  $n \geq n_a$  platí  $a_n > \varepsilon_a$ . Podle [lemmatu 1.2.10](#) je posloupnost  $b$  omezená, čili existuje  $C_b > 0$  takové, že  $|b_n| \leq C_b$  pro všechna  $n \in \mathbb{N}$ . Potom pro  $n \geq n_a$  máme

$$a_n + b_n \geq a_n - C_b > \varepsilon_a - C_b.$$

Jelikož  $C_b$  je konstantní, plyne z tohoto odhadu, že  $\lim(a + b) = \infty = A + B$ .

Pro důkaz součinu nejprve ať  $B > 0$ . Pak existuje konstanta  $C_b > 0$  a  $n_b \in \mathbb{N}$  takové, že pro  $n \geq n_b$  je  $b_n \geq C_b$ . Pročež, pro libovolné  $C_a > 0$  a  $n \geq \max(n_a, n_b)$  dostaneme

$$a_n \cdot b_n \geq \varepsilon_a \cdot C_b$$

a rovněž

$$\frac{a_n}{b_n} \geq \frac{\varepsilon_a}{C_b},$$

čili  $\lim(a \cdot b) = \infty = A \cdot B$  a  $\lim(a/b) = \infty = A/B$ . Velmi podobně se řeší případ  $B < 0$ .

Zdlouhavý důkaz zakončíme komentářem, že případ  $A \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, B = \pm\infty$  je symetrický předchozímu a případy  $A = 0, B = \pm\infty$ , též  $A = \pm\infty, B = 0$  a konečně  $A = \pm\infty, B = \pm\infty$  jsou triviální. ■

**Věta o aritmetice limit** je zcela nejužitečnější tvrzení k jejich výpočtu, neboť umožňuje limitu výrazu rozdělit na mnoho menších „podlimit“, které jsou často známy. Další dvě lemmata jsou často též dobrými sluhy.

#### Lemma 1.4.3 (Limita odmocniny)

Ať  $a : \mathbb{N} \rightarrow [0, \infty)$  je posloupnost nezáporných čísel. Ať též  $\lim a = A$  (speciálně tedy předpokládáme, že  $\lim a$  existuje). Potom

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \sqrt[n]{A}$$

pro každé  $k \in \mathbb{N}$ .

**DŮKAZ.** Zdlouhavý a technický. Ambiciózní čtenáři jsou zváni, aby se o něj pokusili. ■

#### Lemma 1.4.4 (O dvou strážnících)

Ať  $a, b, c : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  jsou posloupnosti reálných čísel a  $L := \lim a = \lim c$ . Pokud existuje  $n_0 \in \mathbb{N}$  takové, že pro každé  $n \geq n_0$  platí  $a_n \leq b_n \leq c_n$ , pak  $\lim b = L$ .

**DŮKAZ.** Protože  $\lim a = L$  a též  $\lim c = L$ , nalezneme pro dané  $\varepsilon > 0$  index  $n_1 \in \mathbb{N}$  takový, že

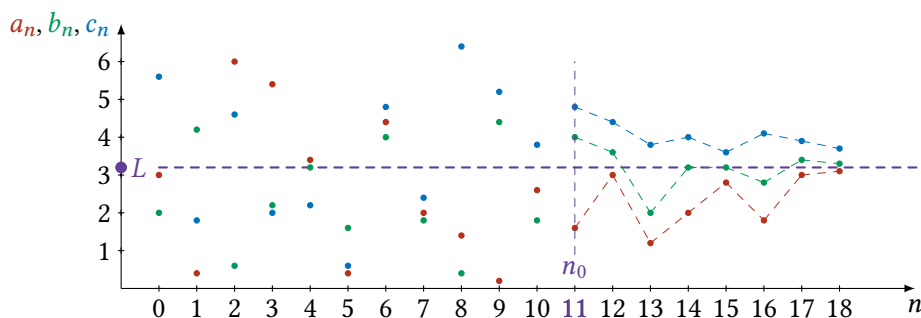
pro  $n \geq n_1$  platí dva odhady:

$$|a_n - L| < \varepsilon \quad \text{a} \quad |c_n - L| < \varepsilon.$$

Potom ovšem  $a_n > L - \varepsilon$  a  $c_n < L + \varepsilon$ . Z předpokladu existuje  $n_b \in \mathbb{N}$  takové, že  $a_n \leq b_n \leq c_n$  pro  $n \geq n_b$ . Zvolíme-li tedy  $n_0 := \max(n_1, n_b)$ , pak pro  $n \geq n_0$  platí

$$L - \varepsilon < a_n \leq b_n \leq c_n < L + \varepsilon.$$

Sloučením obou nerovností dostaneme pro  $n \geq n_0$  odhad  $|b_n - L| < \varepsilon$ , čili  $\lim b = L$ . ■



Obrázek 1.7: Lemma o dvou strážnících.

Zbytek sekce je věnován výpočtům limit vybraných posloupností s účelem objasnit použití právě sepsaných tvrzení. Mnoho z nich je ponecháno čtenářům jako cvičení.

#### Úloha 1.4.5

*Spočtěte*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^2 + n - 3}{n^3 - 1}.$$

**ŘEŠENÍ.** Použijeme [větu o aritmetice limit](#). Ta vyžaduje, aby výsledná strana rovnosti byla definována. Je tudíž možné (a žádoucí) limitu spočítat – často opakovaným použitím této věty – a teprve na konci výpočtu argumentovat, že její nasazení bylo oprávněné.

Dobrým prvním krokem při řešení limit zadaných zlomky je najít v čitateli i jmenovateli „nejrychleji rostoucí“ člen. Spojením „nejrychleji rostoucí“ zde míníme takový člen, velikost ostatních členů je pro velmi velká  $n$  vůči jehož zanedbatelná. V čitateli zlomku

$$\frac{2n^2 + n - 3}{n^3 - 1}$$

je nejrychleji rostoucí člen právě  $2n^2$ . Například, pro  $n = 10^9$  je  $2n^2 = 2 \cdot 10^{18}$  zatímco  $n = 10^9$  zabírá méně než jednu miliardtinu  $2n^2$ . Ve jmenovateli je naopak jediným rostoucím členem  $n^3$ . Nejrychleji rostoucí členy (pro pohodlí bez koeficientů) z obou částí zlomku vytkneme. Dostaneme

$$\frac{2n^2 + n - 3}{n^3 - 1} = \frac{n^2 \left( 2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2} \right)}{n^3 \left( 1 - \frac{1}{n^3} \right)} = \frac{1}{n} \cdot \frac{2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2}}{1 - \frac{1}{n^3}}.$$

Část (b) **věty o aritmetice limit** nyní dává

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^2 + n - 3}{n^3 - 1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2}}{1 - \frac{1}{n^3}}, \quad (\Delta)$$

**za předpokladu, že součin na pravé straně je definován!**

Již víme, že platí  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ . **Pozor!** Bylo by lákavé prohlásit, že výsledná limita je rovna 0, neboť součin čehokoliv s 0 je též 0. To je pravda pro všechna čísla až na  $\pm\infty$ . Musíme se ujistit, že druhá limita v součinu na pravé straně ( $\Delta$ ) existuje a není nekonečná.

S použitím **věty o aritmetice limit** (c) počítáme

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2}}{1 - \frac{1}{n^3}} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} 2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2}}{\lim_{n \rightarrow \infty} 1 - \frac{1}{n^3}}.$$

Limity v čitateli a jmenovateli zlomku výše spočteme zvlášť. Z **věty o aritmetice limit**, části (a), plyne, že

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} - \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3}{n^2} = 2 + 0 - 0 = 2.$$

Podle stejného tvrzení též


$$\lim_{n \rightarrow \infty} 1 - \frac{1}{n^3} = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 - \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^3} = 1 - 0 = 1.$$

To znamená, že

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2}}{1 - \frac{1}{n^3}} = \frac{2}{1} = 2.$$

Odtud pak

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^2 + n - 3}{n^3 - 1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2}}{1 - \frac{1}{n^3}} = 0 \cdot 2 = 0.$$

Protože všechny výrazy na konci výpočtů jsou reálná čísla (a tedy speciálně jsou dobře definované), bylo lze použít **větu o aritmetice limit**. 

#### Poznámka 1.4.6

Právě vyřešená **úloha 1.4.5** ukazuje, jak dlouhé se limitní úlohy stávají při ověřování všech předpokladů. A to jsme navíc použil *jen jediné tvrzení* k jejímu výpočtu. Takový postup není, s pochopitelného důvodu, obvyklý. Opakovaná použití **věty o aritmetice limit** se často schovávají pod jedno prohlášení a výpočet limity je pak mnohem stručnější. Názorně předvedeme.

Snadno úpravou zjistíme, že

$$\frac{2n^2 + n - 3}{n^3 - 1} = \frac{1}{n} \cdot \frac{2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2}}{1 - \frac{1}{n^3}}.$$



Potom z **věty o aritmetice limit** platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^2 + n - 3}{n^3 - 1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{1}{n} - \frac{3}{n^2}}{1 - \frac{1}{n^3}} = 0 \cdot \frac{2 + 0 + 0}{1 + 0} = 0.$$

Protože výsledný výraz je definovaný, byla **věta o aritmetice limit** použita korektně.

My rovněž hodláme v dalším textu bez varování řešit podobné limitní příklady tímto „zkráceným“ způsobem.

#### Varování 1.4.7

**Větou o aritmetice limit nelze** dokazovat, že limita posloupnosti neexistuje, neboť předpokladem každé její části je *definovanost* výsledného výrazu. Jeho zanedbání může snadno vést ke lži. Uvažme následující triviální příklad.

Prohlásili-li bychom, že z **věty o aritmetice limit** platí výpočet

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} n}{\lim_{n \rightarrow \infty} n} = \frac{\infty}{\infty},$$

nabyli bychom práva tvrdit, že  $\lim_{n \rightarrow \infty} n/n$  neexistuje, přestože zřejmě platí  $\lim_{n \rightarrow \infty} n/n = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1$ . **Věta o aritmetice limit** je tudíž zcela prázdné tvrzení v případě nedefinovanosti výsledného výrazu.