

• 大规模分布式系统性能测试实践分享 •

华为周英伟





### 自我介绍

周英伟 华为CloudBU

12年测试经验,当前主要从事云性能测试服务架构与规划工作

华为云应用服务领域测试架构师

华为云性能测试服务架构师



### 云时代的应用性能测试挑战



系统容量相比传统应用数量级增长

微服务化架构,调用关系更加复杂

用户增长迅速,资源突发需求量大

- ▶ 传统性能测试工具性能不足,自研技术门槛高
- ▶ 瓶颈在各微服务间漂移, 测试技术难度大
- ▶ 如何摸清资源扩容模型, 有限资源下如何验证性能
- ▶ 一旦性能问题流入现网, 问题定位周期长



# 华为云性能测试实践方案



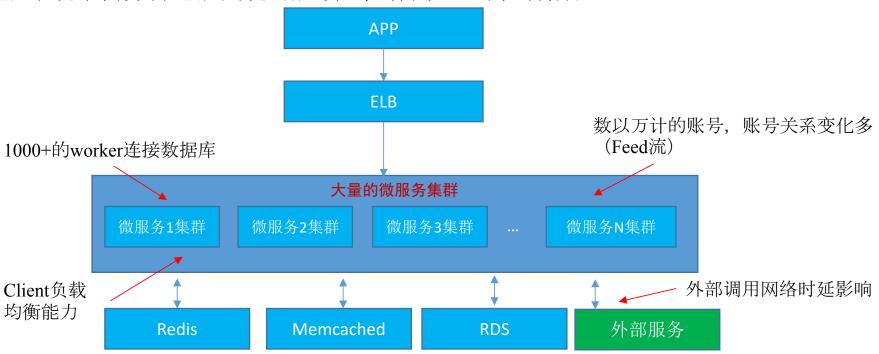
#### 如何更加系统的开展性能测试活动

- > 被测对象分析
- ▶ 测试场景分析建模
- > 测试需求分析
- ▶ 工具选型与搭建
- ▶ 测试执行
- ▶ 性能测试分析与调优

# 构建智能生态被测对象分析(某社交类APP)



从系统架构分析可能出现的瓶颈点,作为重点测试场景



Feed流会频繁操作后台的Redis等服务,每次操作会产生100+次网络操作,200+次key/Value运算,因此会成为系统的主要性能瓶颈

备注:Feed是将用户主动订阅的若干消息源组合在一起形成内容聚合器,帮助用户持续地获取最新的订阅源内容,在社交 类应用中被广泛使用



### 构建智能生态 测试场景分析建模



业务特点:用户增长迅速、突发事件高流量并发

Step1:以使用场景为主线,构建性能模型(使用角色、使用阶段等)



Step2:分析每个操作场景的影响因子,如好友、关注数量等,建立每个场景的测试模型



# 测试场景分析建模



#### 单场景一级接口测试

模型名称	是否需要登录	说明
发现页feed流		加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标,获得单场景模式下的最大并发数,和响应时间。
首页feed流	是	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标,获得单场景模式下的最大并发数,和响应时间。
用户信息	是	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标,获得单场景模式下的最大并发数,和响应时间。
用户帖子列表	是	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标, 获得单场景模式下的最大并发数, 和响应时间。
推荐用户	是	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标, 获得单场景模式下的最大并发数, 和响应时间。
场号一级接口测试		

#### 单场景二级接口测试

模型名称	是否需要登录	说明
用户搜索接口	否	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标,获得单场景模式下的最大并发数,和响应时间。
用户收藏的帖子列表	是	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标, 获得单场景模式下的最大并发数, 和响应时间。
热门搜索接口	否	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标,获得单场景模式下的最大并发数,和响应时间。
内容搜索接口	否	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标,获得单场景模式下的最大并发数,和响应时间。
话题帖子列表	否	加压方式: 初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标,获得单场景模式下的最大并发数,和响应时间。
话题搜索接口	否	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		目标: 查看各项性能指标, 获得单场景模式下的最大并发数, 和响应时间。
地点/附近地点搜索接口	否	加压方式:初始压力XXX并发,每隔3分钟在原来基础上增加500并发,直到总并发压力达到XXX。
		. 日标, 杏香冬茄姓能指标, 恭得的杨晃描式下的最大并分为 和响应时间

如需测试某个对性能的影响,可递增芳式致变因学值进行测试。



# 测试场景分析建模



按照页面权重分配压力模型,实际在生产环境比例会不断变化,因此在性能摸底过程中需要不断调整摸底

示例:全页面混合压测模型

发现页混合场景压测模型	Ī

首页混合场景压测模型

消息页混合场景压测模型

用户页混合场景压测模型

搜索混合场景压测模型

全页面混合场景压测模型

场景名称	模型名称	是否需要登录	压测比例	说明				
发现页混合场景 35% 首页混合场景	发现页圆圈推荐 猜你喜欢-feed流接口 首页feed流	否 否 是	40%*0.35 40%*0.35 20%*0.35 60%*0.35	加压方式:按照每个使用场景建议的比例分配人数,按照"起始XXX用户,每10分钟逐步增加XXX用户,直到XXX并发用户"的方式,逐步增加并发人数。 目标:查看各项性能指标,获得混合模式下的最大并发数,和响应时间。				
35% 消息页混合场景 10%	推荐用户 "我"关注的人的动态通 知接口 关于"我"的消息动态接口	是是是	40%*0.35 60%*0.1 40%*0.1					
用户页混合场景 10%	用户信息 用户帖子列表 用户收藏的帖子列表	是 是 是	40%*0.1 40%*0.1 20%*0.1					
搜索混合场景	用户搜索接口 内容搜索接口 话题搜索接口 地点/附近地点搜索接口	否 否 否	25%*0.1 25%*0.1 25%*0.1 25%*0.1					



### 测试工具需求分析



#### 识别关键场景测试需求

- 1. HTTP协议/Rest接口
- 2. 用户登陆认证,模拟多用户操作
- 3. 支持接口串联场景,需要上下文关联
- 4. 性能暂无基线,需要支持递增模式快速摸底
- 5. 各页面用户量未知,需要灵活调整混合模型配比
- 6. 由于社交类应用业务增长迅速,因此需要支持按需使用,随时扩大工具的并发量
- 7. 需要支持10万以上的并发
- 8. 测试结果易于观察、保存
- 9. 提供监控能力,便于快速定位



# 测试服务选型与搭建



测试服务选项原则:功能满足、效率高(即开即用)、成本低云服务更适合测试高扩展性的大规模分布式系统

测试服务需求	服务满足度
HTTP协议/Rest接口	支持GET/PUT/POST/PATCH/DELETE
用户登陆认证,模拟多用户操作	全局变量支持模拟多用户
支持接口串联场景,需要上下文关联	单事务可以支持多接口串联
性能暂无基线,需要支持递增模式快速摸底	支持自定义持续时间和每个时间段的 并发量
各页面用户量未知,需要灵活调整混合模型配比	支持多事务组合测试, 且为每个事务 分配不同的压力
由于社交类应用业务增长迅速,因此需要支持按需使用,随时扩大工具的并发量	10万并发以内随时扩容,10万并发以 上提交工单当天支持
需要支持10万以上的并发	支持
测试结果易于观察、保存	提供图形化报告, TPS, TP99,时延区间, 带宽等统计
提供监控能力, 便于快速定位	AOM/APM提供基础资源监控,调用 链



### 测试执行



#### 分层开展性能测试, 在集成阶段确保性能测试活动可开展

关键点

接口测试

接口指标分解自系统指标,快速摸底(适合递增模型)

契约化,以测试 单接口为主

先与集成,尽早 测试、尽可能自 动化

测试水平扩容能力

系统测试

基于场景,不断 调整事务负载配 比寻找瓶颈点

逐步加压,记录 扩容过程、寻找 扩容模型

模拟桩有效性需 要通过实测对比 校准

一次只变化一个因 子,带背景业务



### 测试执行的一些典型问题



性能是一个逐步提升的过程,测试过程中需要找到扩容的模型,从不足 50的TPS提升至万级

百级并发 应用单实例

小规模验证

千级并发 应用多实例、数据 库单实例 中规模调优提升 万级以上并发数据库多实例, 堆叠 大规模探底

应用以域名形式

配置数据库, 但

是容器内DNS无

缓存,频繁解析

DNS导致操作数

据库时延大

出现问题基本在 应用和配置 Memcached采用短

链接, 频繁建拆链

导致TPS无法提升

RDS最大连接数配

置过小、导致TPS

无法提升

瓶颈逐步到数据库 及其使用方式 多网卡队列未开启 ,导致网络转发时 延大

Redis最大连接数不足,导致TPS无法提升

带宽、操作系统配置等底层问题出现



### 测试结果分析



#### 如何从测试工具侧快速分析被测对象可能存在的问题

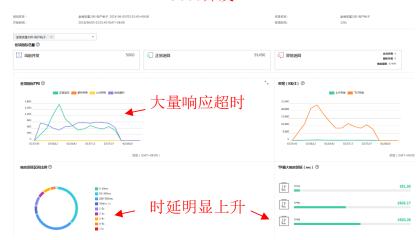
- 存在部分响应超时:
- a) 服务器繁忙,如某个服务节点CPU利用率高
- b) 网络IO超过VM/EIP带宽
- c) 等待后端微服务、数据库的超时时间设置过长
- 运行一段时间后全部响应超时或者检查点校验 不通过:
- a) 大压力导致系统中某个微服务奔溃
- b) 后端数据库无响应

#### 100并发



- TPS未随着并发数增长而上升:
- a) 系统性能到达瓶颈,持续并发加压过程中响应时延增加(可观察响应区间统计)
- b) 可通过进一步加压是否会出现非正常响应验证
- TP90响应时延较短, TP99时延高:
- a) 系统性能接近瓶颈
- b) 可通过进一步加压是否会出现非正常响应验 证

#### 5000并发





### 一些通用优化建议



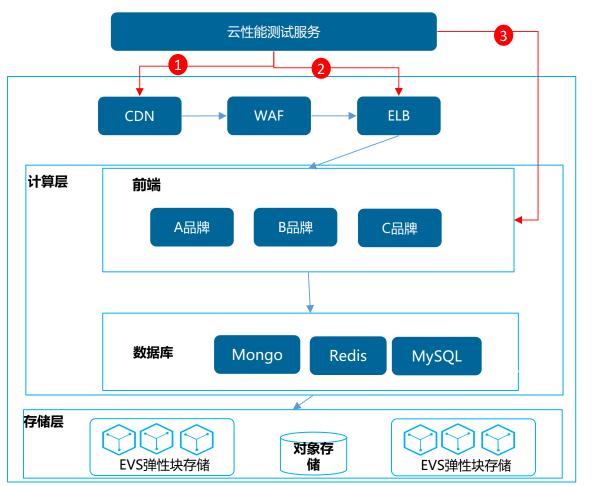
- 1. 扩容,链路中的某一应用可能出现cpu使用率较高或者连接池资源不够用(rpc、jdbc、redis连接池等)但本身对于拿到连接的请求处理又很快,这一类需要横向扩展资源。
- **2.** 应用逻辑优化,比如存在慢sql、逻辑的不合理如调用db或者redis次数过多、没有做读写分离造成写库压力过大。
- 3. 超时时间的合理设置,对于应用之间的rpc调用或者应用与其他基础组件之间的调用,均需要设置合理的超时时间,否则过长的等待将造成整个链路的故障。
- **4. 缓存的应用,请求尽可能从前端返回**,而不是每一个都要让后端应用处理后再返回,减轻后端应用及数据库压力,提高系统吞吐能力。
- 5. 限流,对于超出承载能力的QPS或并发,可以进行拦截并直接返回提示页面。
- 6. 降级,对于非核心链路上的应用,允许故障关闭而不影响核心链路
- 7. 扩容和优化也是有限度的,在评估容量内,保障核心交易链路正常是重中之重,对于非核心功能模块考虑降级场景



### 某互联网平台案例



业务特点:突发事件高流量突发,如瞬间由百级用户增长到万级



对于网络架构复杂的应用,可以通过网络架构上的分段验证,如分别从最外端的CDN入口(1)、中间的ELB(2)、业务层(3)分别做测试,验证网络架构上的瓶颈和影响

应用内部的性能瓶颈如何提升 定位效率?



### 性能测试的最后一公里

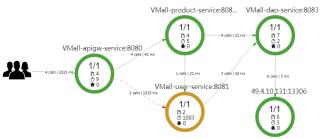


集成APM,解决性能问题定位最后一公里问题,大幅提升性能测试效率

如:xxx并发情况下,服务A调用服务B的事务1 出现问题,并直接定位至出错函数

- ➤ 在上线和活动前期通过云性能测试服务进行压力测试 ,发现部分接口的响应时间比较长,会出现比对失败 和响应超时,通过APM的调用链分析,发现有部分 SQL语句比较耗时,针对这些SQL查询语句,建立了 索引,快速定位问题并迅速解决。
- ▶最终经过两轮测试优化后,官网首页访问响应超时与 正常返回比提升了43.3%, 预约试驾场景响应超时与 正常返回比降低到0, 提升了100%。
- ▶性能瓶颈定位时间,从官网未使用APM时需要1周,缩 短到俱乐部使用APM后的0.5天,效率提升90%

#### 应用拓扑



#### 事务监控



#### 调用链跟踪





### 性能测试服务关键能力要求



### Anyone, Anywhere, Anytime

要解决的问题

突发流量导致应用奔溃

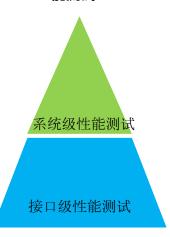
促销活动不知道准备多少资源

高并发情况下应用响应慢

线上性能问题难定位

#### 提前预防、主动运维

Anyone , 免编码开展各层次性 能测试



Anywhere,测试模型灵活定义,满足各 行各业



Anytime,即开即用,任何阶段可开展性能测试



线上应用性能问题预防



# 更多讨论请联系



华为云性能测 试服务



个人微信



