Jumper

程序说明

version 1.0.0

修订历史

日期	版本	作者	描述
2015/8/21	试作版	江剑锋	地图初始时随机出现 1000 朵花, 20 只 jumper。
			Jumper 每跳跃 2 次会随机转向, Jumper 之间不
			可以消灭,Jumper 可踩死 Flower。
2015/8/21	试作版	林在华	地图初始化时有若干只颜色不同的 Jumper,设
			置了若干定点障碍物。Jumper 不停跳跃,无法
			跳跃时右转直到可跳跃。
2015/8/21	试作版	苗佳欣	地图初始化时有若干只 bug 及 Jumper, 设置若
			干定点障碍物。Bug 会沿路制造花朵,Jumper
			不停跳跃,无法跳跃时右转直到可跳跃。
2015/8/21	试作版	张国伟	地图初始化时有若干只 Jumper, 设置若干定点
			障碍物。Jumper 具有 Bug 以及跳跃特性, 正常
			情况为 move 并留下花朵,遇到障碍物时才进
			行跳跃,无法移动和跳跃时右转直到可动。
2015/8/21	1.0.0	张国伟	此版本是对 0.9.5 张国伟版本的更改。向 TA 咨
			询后,剔除 Jumper 的 Bug 特性,并且修改了
			地图,同时封装了一个测试的辅助工具类。虽
			然最后的测试还是交给 JunitTest, 但是利用封
			装的工具类简化了 JunitTest 的代码编写,降低
			了 JunitTest 编写测试样例时的出错率,同时便
			于修改测试样例。此版本也是本次团队作业的
			提交版本。

目录

1	程序功能	3
2	实现过程	3
	总结体会	

1 程序功能

功能	描述
跳跃	Jumper 会前跳 2 步
转向	Jumper 在遇到边界时、跳
	跃落点位置有石头或
	Jumper 时都会进行转向
进食	若跳跃的落点位置有花
	朵,就吃掉那朵花
自毁	Jumper 若被强制地丢出界
	外,会自动毁灭
友谊	Jumper 之间不会相互毁灭

2 实现过程

复写 act()函数,使动作的优先级为 jump, turn

```
public void act() {
    if (canJump()) {
        jump();
    } else {
        turn();
    }
}
```

canJump 函数

● 获得两步后的落点位置

Location next =

loc.getAdjacentLocation(getDirection()).getAdjacentLocation(getDirection())

● 判断是否 next 在界外

调用 grid 的 isValid 来判断是否 next 在界外。

- 1、如果在界外, canJump 返回 false,
- 2、 否则, 就获取该位置的实体 neighbor。
 - i. 当 neighbor 为空或者是 Flower 类的时候, canJump 返回 true, 从而实现了"进食"功能, Jumper 会吃掉 Flower。
 - ii. 否则,返回 false。从而实现了 "友谊"功能,Jumper 直接不会相互 "踩死"。

jump 函数

- 获得两步后的落点位置(同 canJump)
- 判断是否 next 在界外

调用 grid 的 isValid 来判断是否 next 在界外。

- 1、如果在界外,就调用 removeSelfFromGrid()消除 jumper,从而实现了"自 毁"功能(注意:此条件正常运行时不会发生,详情看 act()函数)。
- 2、否则,说明 Jumper 在界内,就调用 moveTo(next),使得 Jumper 直接到 达两步后的位置,从而实现了"跳跃"功能。

turn 函数

转向

调用 setDirection(getDirection() + Location.HALF RIGHT), 实现右转功能。

3 总结体会

第一次团队作业,也是团队第一次四人交流。我们小组在大约9点时,针对Group Activity 上的每个问题进行了深入思考和讨论。发现对某些问题实在争执不下,比方说

Jumper 能不能 move, Jumper 的跳跃位置是花朵时该如何,障碍物出现的时机等等。

经过我们的分析,我们认为第一次团队任务基本的代码实现比较简单,一个完整的 Jumper 代码量及难度应该跟 Bug 类的实现差不多,都只是实现移动的方法以及一两个辅助方法来决定下一步的操作。所以,为了节省时间,大家决定先快速地用几分钟做了一个试作版。经过对比,发现最终效果的差别并不是很大。虽然编写代码前大家的想法有分歧,讨论完之后也还是存在分歧,但是事实上我们整个团队的思路在讨论后已经渐渐统一,作品的最终效果基本成型。因此,大家都觉得应该更好地体会此次团队作业,而不仅仅是体会打代码的乐趣。

我们最后决定采用国伟的试作版,因为当时国伟的试作版已经开始检验不同的场景。团队成员先 review 了一下试作版的代码,觉得没有大问题后,对 Ant 的编写,Junit 的编写,测试报告,程序说明报告以及试作版的修改进行了分工。其中 Ant 由林在华同学负责,测试报告由苗佳欣同学负责,程序说明报告由江剑锋同学负责,团队作业提交版的最终修改以及 JunitTest 的辅助测试类的封装由张国伟同学负责。林同学结合前两天的自学内容,编写 Ant 文件,并且利用 Ant 文件打开 Junit 测试,把 Junit 测试的最终结果以 html 的形式展现,江同学用自然语言对程序的关键代码进行描述 综合几个成员的工作情况以及心得体会;苗同学针对各种情景设定测试样例,并利用辅助类进行测试;张同学抽象出测试内容的一般性,封装了测试样例的辅助类。

总的来说,这次分工合理,大家各司其职,相辅相成,没有拖延工作,也没有相互推托工作,是一次非常愉快的团队合作经历。