


Bijlage 10: Bewijskaart MD (Mediadeveloper 95313)

BEWIJSKAART NR. : 2.5		Korte inhoud bewijs / de klus / het werk: Test het ontwikkelde product		Locatie: Op het bedrijf	
ALGEMENE GEGEVEN					
Naam student: Meeuwissen, J.W.C (Jorrit) D206219				Periode Beoordeling: #VERW!	
Groep: RIO4-MED3A				Datum Beoordeling:	
Leerbedrijf: Humpie Dumpie				Datum Bespreking met Student:	
Studieloopbaanbegeleider: Piet van Steen				Praktijkopleider: Marlies Aarts	
SITUATIEBESCHRIJVING (toelichting STARR in handboek portfolio)					
S (situatie)	Mijn eindexamen heb ik gemaakt samen met mijn groepsgenoot Teun. Wij hebben samen aan het project gewerkt in de tijd dat we project hadden op school. Deze les was maandag t/m vrijdag van 8:40 tot 12:20. Wij moesten voor ons eindexamen een project hebben die goed genoeg was voor het eindexamen. In dit eindexamen moesten we de kentaken 1 t/m 3 afhebben zodat we konden bewijzen dat we alles kunnen en zo ons diploma halen. Kerntaak 4 is al afgerond in de stageperiode.				
T (taak)	Nadat de werkende app was gemaakt moest de app getest worden door verschillende personen om te controleren of er nog fouten waren in de applicatie. De testen bestonden uit een functionele, technische en acceptatie test. De functionele test was om alle functionele eisen te controleren of ze wel in de applicatie voorkwamen. De technische test was er voor om te controleren of alle beveiliging goed is en de snelheid oke is enzovoort. De acceptatietest moet als laatste beoordeeld worden want die is voor de opdrachtgever om ook te controleren of alles goed is. In die test staan ook alle functionele eisen en of de app gebruiksvriendelijk is.				
A (actie)	Ik ben begonnen met het maken van de functionele en technische test. De functionele test heb ik gemaakt met de eisen die in de hernieuwde opdracht stonden. De technische test heb ik alle controles erin gezet op de beveiliging en de snelheid. Toen die testen klaar waren heb ik ze laten doorlopen door verschillende personen. Na die feedback heb ik punten terug gekregen die nog niet helemaal klopte in de applicatie. Hierdoor moest ik verschillende aanpassingen aan de applicatie doen. Nadat die aanpassingen waren doorgevoerd had ik de acceptatietest gemaakt voor de opdrachtgever en die laten doorlopen.				
R (resultaat)	Door het testen was het duidelijker welke punten er in de applicatie nog niet helemaal juist waren. Hierdoor konden we makkelijker aanpassingen doorvoeren omdat we dan precies konden zien waar het fout ging door de feedback van de testen. Daardoor werkt de applicatie nu een stuk beter want alle bugs zijn eruit gehaald.				
R (reflectie)	Ik vond het goed gaan want het was fijn om je applicatie te laten testen zodat je er achter kan komen als er iets nog niet goed werkt waar je het zelf nog niet wist. Ik zou het altijd laten testen als ik iets maak want dan ben je er zekerder van dat je opgeleverde product goed ik elkaar zit voordat je het publiceerd.				
BEOORDELINGSCRITERIA (overnemen uit het portfolio vaktechnisch – leren, loopbaan & burgerschap – talen – rekenen)					
De Student kan		Competentie		B / G / BB*	Verwijzing
2-5 Test het ontwikkelde product (J,L,M,O)		J Formuleren en rapporteren		BB	Projective
2-5 Test het ontwikkelde product (J,L,M,O)		L Materialen en middelen inzetten		BB	Projective
2-5 Test het ontwikkelde product (J,L,M,O)		M Analyseren		BB	Projective
2-5 Test het ontwikkelde product (J,L,M,O)		O Creëren en innoveren		BB	Projective

WP = Werkproces Comp = Competentie [A..Y] * B = Basisniveau / G = Gevorderd niveau / BB = Beroepsbekwaam niveau

Paraaf Student

Paraaf Praktijkopleider

Paraaf Studieloopbaanbegeleider