


Bewijskaart AO (Applicatieontwikkelaar 95311)

BEWIJSKAART NR. : 3		Korte inhoud bewijs / de klus / het werk: Evalueren van de implementatie		Locatie: Op school	
ALGEMENE GEGEVEN					
Naam student: Aarts, T (Teun) d195250				Beoordelaar:	
Groep: MED3A				Functie beoordelaar:	
Schooljaar: 2016-2017				Datum bespreking met student:	
Studieloopbaanbegeleider: Piet van Steen				Periode:	
SITUATIEBESCHRIJVING (toelichting STARR in handboek portfolio)					
S (situatie)	Ik heb samen met een groepsgeenoot Jorrit aan mijn eindexamen gewerkt. Wij hebben samen aan het project gewerkt in de tijd dat we project hadden op school en dat was elke dag van 8:40 tot 12:20. Wij moesten voor ons eindexamen een project hebben die goed genoeg was om eind examen mee te doen. In dit eindexamen moesten we alle kentaken afhebben zodat we konden bewijzen dat we alles kunnen en zo ons diploma halen.				
T (taak)	Ik moest ervoor zorgen dat ik de enquêtes had gemaakt voor de gebruikers want die moesten ze invullen nadat wij de implementatie hadden gedaan. Daarnaast heb ik er ook voor gezorgd dat ik een zelfevaluatie heb geschreven over hoe de implementatie ging.				
A (actie)	Ik ben eerst gaan kijken van wat voor vragen er kunnen zijn na de implementatie. Zo kwam ik al aan een aantal vragen die handig waren voor ons om de volgende keer ervoor te zorgen dat alles goed ging. En na een tijdje had ik alle vragen bedacht en deed ik ze in een enquête maken zodat de gebruikers die konden invullen nadat ik en mijn collega de implementatie hadden gedaan. Dus na de implementatie kreeg ik de ingevulde enquêtes terug die de gebruikers hadden ingevoerd. Daarin stond dat wij het goed hadden gedaan met het uitleggen en hoe het allemaal moest om de app op je mobiel te krijgen. Daar was ik wel blij mee want je weet maar nooit of dat van die leidsters het wel allemaal snappen. En toen tot slot heb ik zelf een evaluatie geschreven om ervoor te zorgen dat iedereen weet wat ik van de implementatie vond en dan kan ik daar ook weer op terug kijken van hoe het ging.				
R (resultaat)	Het resultaat hiervan is dat ik en mijn collega goed wisten wat we wel en niet goed deden bij de implementatie. Want wij kunnen wel denken dat we alles goed doen maar als je een gebruiker een enquête laat invullen dan weet je zeker wat die ervan denken.				
R (reflectie)	Ik vond dat het maken van de enquête best goed ging. Dit komt vooral doordat ik het al wel wat vaker had gedaan bij eerdere projecten en daar ging het ook goed. En daarnaast vond ik het heel erg nuttig om zulke feedback te krijgen. Daarnaast ging de zelfevaluatie ook goed omdat ik goed weet als ik iets niet goed heb gedaan en daar kan ik dan makkelijk over schrijven.				
BEOORDELINGSCRITERIA (overnemen uit het portfolio vaktechnisch – leren, loopbaan & burgerschap – talen – rekenen)					
De Student kan			Competentie	B / G / BB*	Verwijzing
3-4 Evalueert een implementatie (E,J,M,P)			E Samenwerken en overleggen	BB	Projectver
3-4 Evalueert een implementatie (E,J,M,P)			J Formuleren en rapporteren	BB	Projectver
3-4 Evalueert een implementatie (E,J,M,P)			M Analyseren	BB	Projectver
3-4 Evalueert een implementatie (E,J,M,P)			P Leren	BB	Projectver

WP = Werkproces Comp = Competentie [A..Y] * B = Basisniveau / G = Gevorderd niveau / BB = Beroepsbekwaam niveau

Paraaf Student

Paraaf Praktijkopleider

Paraaf Studieloopbaanbegeleider