

Nachdenkzettel Vererbung/Beziehungen

1. "Class B extends X". Jetzt fügen Sie eine neue Methode in X ein. Müssen Sie B anpassen?

Nein sofern die neue Methode nicht abstrakt ist, muss diese nicht in B implementiert werden, sondern steht direkt zu Verfügung.

2.1 Class B extends X {
public void newMethodinB() { }
}

Jetzt fügen Sie eine neue public Methode in ihre abgeleitete Klasse ein. Sie möchten diese neue Methode im Code verwenden. Prüfen Sie die folgenden Codezeilen:

```
X x = new B();
```

```
x.newMethodinB();
```

Was stellen Sie fest?

Da newMethodinB() in B definiert wurde kann man von einem aus X instantiierten Objekt (x) nicht darauf zugreifen. Vererbung geht nur nach unten niemals nach oben in der Hierarchie.

2.2 Class B extends X {
 @Override
 public void methodinB() { }
}

Jetzt überschreiben Sie eine Methode der Basisklasse in ihrer abgeleiteten Klasse. Sie möchten diese neue Methode im Code verwenden. Prüfen Sie die folgenden Codezeilen:

```
X x = new B();
```

```
x.methodinB();
```

Was stellen Sie fest?

Da wieder ein Objekt aus X instantiiert wird, kann nicht auf die überschriebene Methode ein B zugegriffen werden. Nur auf die schon in X definierte, sollte diese nicht abstrakt sein.

3. Versuchen Sie „Square“ von Rectangle abzuleiten (geben Sie an welche Methoden Sie in die Basisklasse tun und welche Sie in die abgeleitete Klasse tun).

```
public class Rectangle{  
    private int width, height;  
    public Rectangle(int width, int height){  
        this.width = width;  
        this.height = height;  
    }  
    public int getArea(){  
        return width * height;  
    }  
    public int getCircumfrence(){  
        return 2*width + 2*height;  
    }  
    Public int getWidth(){ return width; }  
    Public int getHeight(){ return height; }  
}
```

```
public class Square extends Rectangle{  
    public Square(int side){  
        super(side, side);  
    }  
}
```

4. Jetzt machen Sie das Gleiche umgekehrt: Rectangle von Square ableiten und die Methoden verteilen.

```
public class Square{  
    private int width;  
    public Square(int side){  
        this.width = side;  
    }  
    public int getArea(){  
        return width * width;  
    }  
    public int getCircumfrence(){  
        return 4*width;  
    }  
    public int getWidth(){ return width; }  
}
```

```
public class Rectangle extends Square{  
    private int height;  
    public Rectangle(int width, int height){  
        super(width);  
        this.height = height;  
    }  
    @Override  
    public int getArea(){  
        return getWidth() * height;  
    }  
    @Override  
    public int getCircumfrence(){  
        return 2*getWidth() + 2*height;  
    }  
    public int getHeight(){ return height; }  
}
```

5. Nehmen Sie an, „String“ wäre in Java nicht final. Die Klasse Filename „extends“ die Klasse String.

Ist das korrekt? Wie heisst das Prinzip dahinter?

Da die Syntax „extends“ bei normalen und abstrakten Klassen benutzt wird ist hier die Benutzung durchaus korrekt. Das Prinzip dahinter ist das der Vererbung bzw. „ist-eine“ – Beziehung, da die Klasse „Filename“ eine „String“ ist.