

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКА И СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА КОМПЬЮТЕРНЫЕ СИСТЕМЫ И СЕТИ (ИУ6)

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 09.03.01 Информатика и вычислительная техника

ОТЧЕТ

по лабораторной работе № 3_

Вариант № 25							
Дисциплина: Технология разработки программных систем Название: Оценка эффективности и качества программ							
Студент	ИУ6-42б		И.С. Марчук				
	(Группа)	(Подпись, дата)	(И.О. Фамилия)				
Преподаватель			Е.К. Пугачев				
		(Подпись, дата)	(И.О. Фамилия)				

Цель работы – изучить основные критерии оценки и способы повышения эффективности и качества программных продуктов.

Задание: 25. Написать программу, которая создает случайным образом массив записей. Каждая запись имеет поля: год, месяц, день и описание события. Программа должна сортировать по полю «дата» (программа v25.dpr).

1. Исходная программа

В листинге 1 предоставлена исходная программа.

```
Листинг 1 – исходный код
program V25;
{$APPTYPE CONSOLE}
uses SysUtils;
Const N=7;
Type
Tzap=record
  y, m, d: integer;
  e: string[20];
Ts = array [1..N] of Tzap;
Function Diap (n, k:integer):integer;
begin
  Diap:=random(k-n)+n;
end;
Function st(n: byte): string;
  var i, k: integer; s: string;
begin
  s:='';
  k := random(n) + 1;
  for i:=1 to k do
    s:=s+chr(random(25)+65);
  st:=s;
end;
Var i,j:integer; z:Tzap; M:Ts;
begin
  randomize;
  for i:=1 to N do
  begin
    M[i].y:=diap(2000,2019);
   M[i].m:=diap(1,12);
    M[i].d:=diap(1,31);
    M[i].e:=st(20);
  end;
  for i:=1 to N do
    writeln(i,'. ',M[i].y:6,M[i].m:5,M[i].d:5,' ',M[i].e);
  writeln;
  for i:=1 to N do
    for j:=1 to N-1 do
      if M[j].y< M[j+1].y then</pre>
      begin
        z := M[j]; M[j] := M[j+1]; M[j+1] := z;
      end;
  for i:=1 to N do
    writeln(i,'. ',M[i].y:6,M[i].m:5,M[i].d:5,' ',M[i].e);
```

readln;

end.

В ходе анализа, были выявлены и проанализированы недочеты исходной программы план их устранения предоставлен в таблице 1.

Таблица 1 – план улучшения программы

No	Содержание					
1	Программа сортирует записи только по году, а не по дате.					
2	При генерации не учитывается, что в месяце дней может быть меньше чем					
	31.					
3	Можно повысить универсальность, если диапазоны генерируемых дання					
	и количество записей будут вводиться с клавиатуры.					
4	Для переменных месяца и дня в структуре можно использовать типы					
	меньше, например byte					
5	в конце выполнения программы не очищается выделенная память – можно					
	добавить вызов процедуры FreeMem()					
6	Сортировку пузырьком можно заменить на более быструю					
7	Переменным можно дать название, отражающее их назначение.					
8	хороший стиль программирования предполагает использование					
	комментариев, а в исходной программе их явно не хватает					

В итоге можно сделать много изменений в исходной программе и получить более эффективную и качественную программу.

Ниже представлена программа, которая является модифицированной версией исходной программы.

2. Улучшенная программа

В листинге 2 предоставлен код доработанной программы на языке Java.

Листинг 2 – улучшенная программа

```
public static void main(String[] args) {
    Scanner scanner = new Scanner(System.in);
    System.out.print("Введите год начала:");
    int startYear = scanner.nextInt();
    if (startYear < 0) {System.out.printIn("Год не может быть отрицательным");return;}
    System.out.print("Введите год конца:");
    int endYear = scanner.nextInt();
    if (endYear < 0) {System.out.printIn("Год не может быть отрицательным");return;}
    if (startYear > endYear) {System.out.printIn("Год начала не может быть больше года конца");return;}
    System.out.print("Введите количество записей:");
    int eventsCount = scanner.nextInt();

    Tzap[] eventList = new Tzap[eventsCount];
    Random random = new Random(seed 10);
    int i;
    for (i = 0; i < eventsCount; i++) {
        eventList[i] = generateEvent(startYear, endYear, random);
    }

    for (i = 0; i < eventsCount; i++)
        System.out.printf("%d. %6d%5d%5d %s\n", i + 1, eventList[i].y, eventList[i].m, eventList[i].d, eventList[i].e);
    System.out.printf("%d. %6d%5d%5d %s\n", i + 1, eventList[i].y, eventList[i].m, eventList[i].d, eventList[i].e);
    System.out.printf("%d. %6d%5d%5d %s\n", i + 1, eventList[i].y, eventList[i].m, eventList[i].d, eventList[i].e);
    System.out.println();
```

Листинг 3 – Новый метод сортировки (сортировка слиянием)

```
static void mergeSort(Tzap[] source, int left, int right) {
       mergeSort(source, left, right delimiter - 1);
       mergeSort(source, delimiter, right);
```

Для того чтобы написанную программу можно было сравнивать с исходной программой, текст исходной программы был переписан на язык Java с сохранением структуры переменных и кода. Получившаяся программа представлена в листинге 4.

Листинг 4 – Текст исходной программы на языке Java

```
package com.company;
   static String st(byte n) {
        int i, k;
        String s;
             \underline{s} = \underline{s} + (char) (random.nextInt(bound: 25) + 65);
   public static void main(String[] args) {
                      z = M[j];
```

Оценка эффективности

В таблице 2 отражены результаты замеров времени и оценки памяти для исходной программы и улучшенной, а также указаны недостатки и способы улучшения.

Таблица 2 – Оценка эффективности

Критери	оитери Исходная программа		Улучшенная программа		
й оценки	Недостатки	Количественн ая оценка	Улучшения	Количественная оценка	
Время выполне ния Операти	6)Сортировку пузырьком можно заменить на более быструю 4)Для	100,700 мкс 88,000 мкс 91,600 мкс	1) Реализована сортировка MergeSort	63,000 мкс 63,400 мкс 61,800 мкс	
вная память	переменных месяца и дня в структуре можно использовать типы меньше, например byte 5)В конце выполнения программы не очищается выделенная память — можно добавить вызов процедуры FreeMem()	- 3 переменные типа word - строка 20 символов; (2 + 3 * 2+1+20 * 2) *7 = 343 байта + 4 переменные по 4 байта = 359 байтов	элементов. Память чистится автоматически встроенным в Java механизмом.	- 1 переменная типа word - 2 переменных типа byte - строка 20 символов; (2+2+2*1+1+20 * 2) * 7 = 329 байтов + 2 переменные по 4 байта = 337 байтов	

В итоге после улучшения программы, мы получили экономию времени выполнения в 1,5 раза и экономию оперативной памяти в 1,2 раза.

Оценка качества

В таблице 3 отражены результаты оценки качества исходной программы.

Таблица 3 – Оценка качества

Результаты	Критерии оценки				
оценки	Правильность	Универсальность	Проверяемость	Точность	
				результатов	
Недостатки	1)Программа	Все данные	Результаты	В данном	
	сортирует	заданы в коде	отлично	случае не	
	записи	программы или	просматрива-	оценивалась	
	только по	генерируются.	ются в консоли,		
	году, а не по	Пользователь не	содержимое		
	дате.	может вводить	записей		
	2)При	нужные ему	выводится		
	генерации не	данные не имея	корректно		
	учитывается,	доступа к			
	что в месяце	сходному коду			
	дней может	программы.			
	быть меньше	Количество			
	чем 31.	записей			
		фиксировано			
	Программа				
	выдает				
	неверные				
	данные при				
	сортировке				
Оценка,	2/5	3/5	5/5		
баллы					

Заключение

В результате проведенных экспериментов были выполнены замеры времени работы программы, оценки памяти, а также предложены способы повышения эффективности программы и улучшения качества написанного кода.