



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКА И СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА КОМПЬЮТЕРНЫЕ СИСТЕМЫ И СЕТИ (ИУ6)

**Домашнее задание на тему:
«Сравнительный анализ политических культур:
Запад-Восток-Россия»**

Студент

ИУ6-426

(Группа)

(Подпись, дата)

И.С. Марчук

(И.О. Фамилия)

Руководитель домашнего задания

(Подпись, дата)

Е. О. Муравьева

(И.О. Фамилия)

2021 г.

Содержание:

| | |
|---|----|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Понятие политической культуры | 4 |
| Глава 2. Политические культуры различных стран..... | 7 |
| 2.1 Разграничение понятий Восток, Запад и Россия по Л. Н. Гумилеву..... | 7 |
| 2.2 Политическая культура Запада..... | 8 |
| 2.3 Политическая культура Востока | 9 |
| 2.4 Политическая культура России | 11 |
| Заключение | 15 |
| Список использованной литературы..... | 17 |
| Приложения | 18 |

Введение

Целью работы я ставлю разобрать термин политической культуры чтобы привести конкретику в работу и избежать неправильных трактовок. Также я подробно затрону конкретно три политических полюса: Россия, Восток и Запад, которые сейчас имеют непосредственное влияние политическую и экономическую обстановку в мире, на другие страны, отдельные регионы стран и даже нашу с вами жизнь.

Тема актуальна, ведь, нам с вами строя планы на будущее необходимо знать, как теоретически могут повести себя те или иные страны, насколько человек в этой стране рационально относится к власти и как менталитет разных народов и их традиции влияют на межличностные отношения.

Задачами работы являются: анализ и реферативное изложение основных элементов и понятийного аппарата теории Т. Парсонса, оценка исторического значения теории социальной системы и анализ критики работ Т. Парсонса.

Объектом политической культуры является то, на что направлены установки, ориентации и убеждения субъекта. Таким объектом может служить сама политическая система и отдельные ее компоненты: государство, тип режима, институты, организации, партии и т. д.

Субъектом политической культуры могут выступать как индивид с его установками, ценностями, предпочтениями, так и малая или большая социальная группа, общество, регион, государство, нация, партия, движение и т. д.

Предметом политической культуры является совокупность политической, экономической, социальной и правовой систем общества для каждой рассмотренной страны.

При изучении темы были использованы такие методы, как анализ, синтез, исторический метод и социологический метод.

Глава 1. Понятие политической культуры

Политическая культура — термин впервые упомянутый в XVIII в. немецким философом Иоганном Гердером. А в XX в. введенный в научный оборот.

Политика — это совокупность социальных практик и дискурсов, в которых реализуются формы и методы управления обществом, общественными группами и их отношениями, связанные с осуществлением власти.

В институтах власти политика понимается как деятельность, направленная на реализацию власти внутри государства и между государствами. Политика часто сравнивается с государственным управлением, руководством и принятием решений, для достижения государственных целей. Однако, политическая деятельность характерна для любых организованных социальных групп, а не только для государственных институтов.

В обыденном сознании политика отождествляется преимущественно с борьбой за власть и реализацией власти по поводу распределения внутри общества различных благ.

Культура— это всё, что создано человеческим трудом: технические средства и духовные ценности, научные открытия, памятники литературы и письменности, политические теории, правовые и этические формы, произведения искусства и т. Д.

В широком смысле это набор принципов, способов, форм и результатов возникший и постоянно меняющийся в результате деятельности человека на протяжении жизни, а также в результате исторических событий.

В узком смысле это активная творческая деятельность человека, направленная на создание, распределение и потребление духовных ценностей человека.

Политическая культура – система моделей поведения в конкретных ситуациях, базирующаяся на определённых знаниях, ценностях, убеждениях,

исторически сложившаяся, относительно устойчивая, проявляющаяся в политической деятельности социальных субъектов.

“В самом широком смысле политическая культура является разновидностью, своеобразной сферой общественной культуры, которая непосредственно связана с политикой. Она выражается в достигнутом уровне, качестве и направленности политической жизни общества, доминирующих политических ценностей и образцов поведения и соответственно в характере развития и функционирования политических институтов, процессов, политической деятельности людей.

Политическая культура представляет исторический опыт и память социальных общностей и отдельных людей в сфере политики, их ориентации, навыки, впечатления и предпочтения как в области внутренних, так и международных отношений, влияющих на политическое поведение и деятельность. Она включает зафиксированный в обычаях и законах политический опыт общества, его классов, социальных групп, трудовых коллективов, индивидуумов, уровень их представлений о власти и политических отношениях, их способность дать правильную оценку явлениям общественной жизни и занять политическую позицию в ней, выраженную в конкретных социальных действиях. Именно поэтому политическая культура влияет на политическую жизнь общества в целом, на все, что затрагивает проблемы власти и управления, участие людей в политике, а также пограничные зоны: взаимодействия политики и права, политики и экономики, политики и нравственности. Она играет важную роль во вхождении человека в политику и в его политической деятельности. Результат и мера культуры политики — соответствующий ей «политический человек», «политическое сообщество»”.

Термин политическая культура различается у разных исследователей, например: “Согласно С. Н. Гаврову, политическая культура характеризуется национально-психологическими нормами поведения, морально-этическими (в том числе конфессиональными) ценностями, архетипическим образом «себя» и «окружающих» (иных народов). Все это определяет процесс институализации

политической сферы культуры, оказывая влияние на характер взаимоотношений государства, иных политических институтов и человека, меру его зависимости от них. В политической культуре представлены креативная (часто включающая в себя инокультурные элементы) и консервативная (автохтонная) составляющие. Эти составляющие находятся в процессе взаимодействия, притяжения и отталкивания.”

“Политическая культура – это система исторически сложившихся устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, находящих выражение в их политической деятельности, оценке политических событий и в отношении к политике.”

“англ. Culture, political; нем. Kultur, politische. 1. Совокупность соц. Институтов, норм, образцов поведения, традиций, ритуалов, характерных для данной системы. 2. Характер полит, знаний, взглядов, убеждений индивида, умение применять их в процессе обществ.-полит. Деятельности.”

Во всех определениях проскальзывает знание ценностей и убеждений, а также возможность оценивать политические события и влиять на них применяя собственные убеждения.

Глава 2. Политические культуры различных стран

2.1 Разграничение понятий Восток, Запад и Россия согласно Л. Н. Гумилеву

Евразийство зародилось среди русских эмигрантов в 20-30х годах XX века. Мировую культуру принято разделять на Восток и Запад, но где же среди них найти свое место России? Самое ценное из идей евразийства – это идея о особом месте России среди мировых культур в самом деле Россия слишком самобытна, слишком многим она разнится со странами запада и востока.

Ключевыми особенностями народов востока считается коллективизм, глубокая преемственность традиций, некоторый интроверсизм, созерцательный тип поведения, и пр.

Запад же, напротив, известен сильным стремлением к индивидуализму, потребности личности зачастую предпочитают потребностям коллектива. Идет ориентация на новаторство, порой в ущерб национальным традициям, западные люди очень экстравертны, более того, к примеру, в педагогической науке США прошлых лет нормой считали скорее экстраверсию нежели интроверсию. Запад характерен деятельным типом поведения, направленным вовне. История России показывает нам характерные примеры метания русской души от Запада к Востоку. Любопытно, что если мы возьмем географические карты, выпущенные в России, то мы увидим, что Россия относится русскими картографами к Европе. Однако если мы возьмем западные карты, к примеру, Франции, мы увидим, что французы относят нас к Азии. Идея евразийства тем и хороша, что не заставляет нас метаться, выбирая кого мы больше любим Европу или Азию. Мы – ни то, ни другое, мы – Евразия.

Симбиоз двух настолько непохожих культур рождает нечто особенное. И эта особенность также приятна русской душе. Давайте же рассмотрим ключевые особенности политической культуры Востока, Запада и России, и посмотрим каким тенденциям мы более всего благоволим в этой области.

2.2 Политическая культура Запада

Характерные особенности менталитета западных стран и их влияние на политику. На примере Франции и США

США — одна из самых пестрых в этнографическом отношении стран мира. Американская нация, безусловно, унаследовала лучшие черты первых поселенцев: энергию, оптимизм, независимость, предприимчивость и трудолюбие. Американцы — большие патриоты. Они подчеркнуто уважают свою страну и ее законы, свой герб, флаг и гимн.

“Американцы самостоятельны и независимы. С раннего детства они привыкли «крепко стоять на ногах», т.е. надеяться только на себя. Они — прямые люди, ценят в людях честность и откровенность, быстро переходят к сути разговора и не тратят время на формальности; не любят чопорность, предпочитают удобную, повседневную одежду, обращаются друг к другу просто, неофициально, даже если между собеседниками большая разница в возрасте и общественном положении.”

Люди в США зачастую больше обращают внимание на успех, чем на неудачи, считая вторые чем-то незначительным. Ведь, очень большой вес имеет имидж и чувство внутренней уверенности. Они энергичны и склонны к переменам

Успех нередко измеряется только количеством прибыли — американцы материалисты. Причем в зарабатывании денег они зачастую проявляют упорства больше, чем другие трудолюбивые народы (например, китайцы и японцы). Их расписание составлено на несколько дней вперед

“Для большинства американцев прямой откровенный разговор — показатель честности и власти, тогда как разговор намеками ассоциируется с нечестностью и неуверенностью. А указания преподнесенные в неясной форме, расцениваются как попытки манипулирования, чтобы в случае чего уйти от ответственности.”

Внутренняя и внешняя политика Франции определяется стремлением к демократии и социальному равенству.

Французы достаточно горды и самолюбивы, но при этом изысканны, отсюда вытекает любовь к своей стране и тяга к свободе. Все горды собой, своей профессией, страной, любимым делом.

Государство во Франции работает на людей, а не наоборот.

Во Франции принято «наслаждаться каждым днем», жизнь скоротечна, а по тому не принято мириться с неудобствами. Личные интересы людей ставятся на первое место. Кстати, марши и протесты во Франции не редкость.

2.3 Политическая культура Востока

С точки зрения установок, политическая культура Востока более консервативна. Она склонна к аскетизму, нормативной избыточности, ее основой является традиция. На Востоке до сих пор почитаются строгие поведенческие нормы и неперенные элементы. В то время как для Запада характерны либерализм, утилитаризм и он склонен к регулятивному провалу.

Вы также можете заметить идеологическое влияние на политическое сознание граждан. Институт гражданского общества присутствует в культуре Запада и Востока, однако на Западе он получил большее развитие. На Востоке она находится в процессе развития и характеризуется своеобразными традиционными восточными чертами. Различия можно увидеть в отношениях, существующих на Востоке и Западе по отношению к политике. Для Запада культурная политика – это, прежде всего, как вид конфликтной социальной деятельности, в основе которой лежат принципы равенства всех перед законом. Многообразие форм политической жизни подчеркивается следующими чертами: плюрализм, демократия, наличие различных политических партий. Главным субъектом политики является индивид, он же выступает и источником политики. Государство, понимая западное общество, воспринимается как институт,

находящийся во взаимозависимой связи с гражданским обществом и выполняющий функции защиты прав и свобод личности.

Главной чертой Востока, если рассматривать этот аспект, является идея общности и единства людей, тогда как Западу свойствен индивидуализм

Культурные особенности западных стран и как они влияют на политику, на примере Японии и Китая:

Япония является страной с представительной демократией. Граждане участвуют в управлении страной путём избрания своих представителей главами муниципалитетов, депутатами местных советов или Парламента. В связи с этим, выборы этих представителей являются наиболее важными во внутриполитической жизни Японии.

Япония - удивительная страна. Ни в одной другой стране традиции и технологии не переплетаются так причудливо. Самурайские идеалы прекрасно уживаются с компьютерами последнего поколения, а долгожители - с подростками в костюмах Покемонов. Япония - островная страна, окруженная бурным, опасным морем, а потому японцам веками удавалось сохранять чистоту нации. Свою гомогенность, расовую однородность они, безусловно, считают огромным плюсом; многие фразы начинаются со слов: «Мы, японцы...» - как будто все японцы думают и поступают абсолютно одинаково.

Все японцы очень сдержанны, миролюбивы и ответственны. Эту нацию отличает особенное трудолюбие. В большинстве своем народ Японии кажется нам спокойным, стрессоустойчивым и непоколебимым. Но не каждый человек может выдержать такую изнуряющую жизнь и такие высокие требования от общества. Есть и обратная сторона медали. В Японии этой «обратной стороной» можно считать огромное количество самоубийств.

Из всего этого можно выделить основные черты менталитета японцев:

1. трудолюбие;
2. эмоциональной сдержанность;
3. дипломатичность;
4. бережливость;

5. восприимчивостью к новому.

Менталитет Китая довольно специфичен, и во многом отличается от европейского, в частности для него характерен четко регламентированный коллективизм. Отношения главный-подчиненный в социальной структуре Китая являются тем типом отношений, которые превалируют над остальными. Единственным столь же, а порой и более влиятельным типом отношений являются семейные. При этом я говорю не о браке, союзе мужчины и женщины, а о подчиненных отношениях отпрыска фамилии по отношению к родителям. Чем старше поколение, тем его власть в этих отношениях сильнее.

Семья, корпорация, государство – все эти сообщества имеют в своей основе практически одинаковую структуру. Многие китайцы воспринимают эти структуры практически одинаково. Зачастую встречается удивительная преданность идеалам корпорации, когда человек воспринимает ее практически как семью. Это объясняет то, что в отличие от западных стран в Китае принята относительная стабильность в работе – если тебя приняли в компанию, скорее всего ты проработаешь в ней до самой смерти, стремясь подняться как можно выше в рамках своей деятельности.

С точки зрения восточного общества, политика – это деятельность, доступная не всем, связанная с идеями божественного правления. Главная функция политики, по их мнению, утверждение консенсуса, согласия и мира внутри государства. Политика, лишенная индивидуализма, носит коллективный характер, предпочтение отдается авторитарным типам правления. Господствующая роль в политике принадлежит элите и государству, народ предпочитает покровительство государства над личностью. Важно также отметить, что приоритет отдается не отдельному человеку, группе индивидов, сообществу, общине.

2.4 Политическая культура России

Традиционное представление о российской политической культуре состояло в том, что в силу исторического опыта русские предпочитали сильное

самодержавное правление. После почти семидесяти лет советского опыта российское общество рассматривалось как полностью атомизированное, а сами русские как отстраненные от политического процесса. В 1985 году Горбачев пришел к власти в качестве генерального секретаря Советского Союза и в течение двух лет ослабил ограничения на гражданскую активность за пределами официальных партийных организаций. Очевидный взрыв групп и организаций с этого времени удивил многих наблюдателей и поставил под сомнение предыдущие предположения. Хотя это было не то, что он намеревался, Горбачев начал процесс, который должен был положить конец Советскому Союзу и поставить Россию на путь “демократизации”. Однако годы, последовавшие сразу после перестройки, на самом деле были наполнены разочарованием для простых россиян, и двадцать лет спустя многие западные наблюдатели считают режим Путина “отступающим” от демократии. Несмотря на то, что избирательное использование истории для оправдания объяснений было дискредитировано, многие по-прежнему считают авторитаризм жизненно важным элементом российской политической культуры. Тем не менее, есть и те, кто использовал исследования, чтобы выяснить, каковы шансы на демократизацию. Можно утверждать, что в 1985 году Горбачев начал, хотя и невольно, процесс, который мы наблюдаем в России в последние годы и который мог бы воссоздать ее политическую культуру. По определению, культура может развиваться только медленно, и это может означать, что российская политическая культура пока не может быть окончательно охарактеризована. Однако это не исключает возможности того, что существуют другие элементы, помимо авторитаризма, которые могли бы перестроить его задолго до распада Советского Союза. У СССР был несколько искаженный путь к модернизации, но было показано, что там был один жизненно важный элемент – высокий уровень образования. Тем не менее, опыт “демократии” россиян в бурные годы переходного периода может быть еще одним фактором в переформулировании их субъективных чувств к политике. Пока трудно сказать, как события

последних двадцати лет действительно повлияли на российскую политическую культуру.

Возможно, есть элементы преемственности, которые формируют российскую политическую культуру, но последствия последних двадцати лет могут быть изучены только в поисках подсказок, а не окончательного ответа. В этом эссе будет дано краткое определение понятия “политическая культура”, а затем кратко рассмотрена так называемая “авторитарная традиция”. Основной орган попытается ответить на прошлые исследования по этому вопросу.

Во многом менталитет России согласен менталитету Китая. Для нас так же характерен коллективизм, пусть и не в той радикальной степени, как на Востоке. Здесь мы можем видеть некую тенденцию к ориентации на Запад – особенно в современной России. Перенасыщенность политического контекста СССР идеологией коллективизма переросла в, если это можно так назвать, своеобразное отторжение этой доктрины, потому в последние годы мы видим очень сильный перекося в сторону индивидуализма.

Мы многое перенимаем у запада, мы всегда стремились туда, вспомнить те же времена Петра первого, когда Европа была экономическим центром мира и центром технологий и ремесел. До сих пор сохранилось в нас это стремление, и мы часто копируем у них те или иные вещи. Хотя далеко не все социальные нормы и решения мы готовы принять как есть, все-таки мы консерваторы.

Прогнозы экономистов говорят нам, что влияние США на мировую политику и культуру в настоящее время идет на спад. Все признаки говорят о том, что следующим мировым лидером станет Китай или конгломерат стран Азии. Географически Россия является своеобразным буфером между странами Востока и Запада, так что вероятно, с учетом прогнозов в дальнейшем нам следует ожидать все большую и большую переориентацию политической культуры России в сторону Востока.

Россию нельзя с уверенностью отнести ни к Востоку, ни к Западу. О его уникальной позиции говорил П. Ю. Чаадаев. Он говорил о том, что Россия

лежит между Востоком и Западом, и оказавшись под влиянием как западной, так и восточной культуры, Россия должна была сочетать в себе черты обоих[7]. Именно поэтому можно говорить о четкой позиции России в диалоге Востока и Запада. Поскольку она воплощает в себе черты обеих культур и является частью каждой из них, можно сказать, что Россия способна вывести отношения Востока и Запада на новый уровень, способствуя диалогу культур.

Заключение

Мне удалось отчасти сравнить политические культуры Запада, Востока и России, и их основные характеристики. (Сравнительная характеристика приведена в приложении, в таблице 1)

И исходя из всего написанного, можно сказать, что:

1. Политическая культура Запада ориентирована на либерально-демократические ценности и нормы, составляющие политико-правовую основу западного общества, - концепции прав и свобод человека, приоритета личности, личных интересов перед государством, государственными интересами и вытекающие из них идеи правового государства и гражданского общества. Отличается широким диапазоном политического выбора и политическими пристрастиями. На Западе ярко выраженный антропологизм. Человек признается мерой всех вещей. На первый план выдвигаются индивидуальность, гражданин. Утверждаются автономность личности и открытость общества. На Западе культивируется активное отношение к сущему, постоянная неудовлетворенность настоящим, нежелание и неспособность довольствоваться достигнутым, склонность к неустанным поискам. Широко распространена уверенность в том, что новое должно быть лучше старого.

2. Политическая культура Востока ориентирована на историко-религиозные традиции. Функционирует в условиях ограниченно-политического выбора. Распределена передача власти по наследству и ее авторитарность. На Востоке приоритет отдается обществу, коллективу и коллективному существованию человека. Автономии личности нет или она очень слаба. Общество отличает закрытость от внешнего мира -- как на уровне сельской общины, так и на уровне государства. На Востоке преобладает созерцательное отношение к миру. Здесь предпочитают не действовать наперекор, довольствоваться тем, что есть. Больше всего ценится уравниловка и гармония. Господствует представление, что новое и старое должны уравнивать друг друга. На Востоке власть и собственность представляют

единое образование, называемое «властью-собственностью». Над собственностью довлеет государство и его бюрократический аппарат. Власть не признает за частной собственностью право быть «священной и неприкосновенной».

3. Политическая культура России вобрала в себя многое из различных других культур западных и восточных и отчасти можно назвать ее некоторой серединой между ними. Во многом менталитет России согласен менталитету Китая. Для нас так же характерен коллективизм, пусть и не в той радикальной степени, как на Востоке. Здесь мы можем видеть некую тенденцию к ориентации на Запад – особенно в современной России. Перенасыщенность политического контекста СССР идеологией коллективизма переросла в, если это можно так назвать, своеобразное отторжение этой доктрины, потому в последние годы мы видим очень сильный перекося в сторону индивидуализма.

Список использованной литературы

1. Гумилев Л.Н. От Руси до России. Айрис-пресс, 2003 – 318стр.
2. Глухова А.В. Типология политических конфликтов // Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997. — 152 стр.
3. Бердяев Н.А. Судьба России. — М, 1990. — С. 271.
4. Борзова Е. П. Восток и Запад: сравнительный анализ культур // Труды СПбГУКИ. 2010. № 190. – 411 стр.
5. Гутарева, Н. Ю. Сравнительный анализ культур Востока и Запада / Н. Ю. // Молодой ученый. — 2015. — 109 стр.
6. Пантин В. И. Историческая роль России между Западом и Востоком // История и современность. № 2, 2012. – 112 стр.
7. Рыжкова А. Г. Сравнительный анализ политических культур Запада и Востока – 94 стр.// Рыжкова А. Г., Милорава А. Р. [Электронный ресурс: <https://moluch.ru>] URL:<https://moluch.ru/archive/181/46687/> (дата обращения: 29.04.2021).
8. Г.А. Алмонд Гражданская культура и стабильность демократии // Г.А. Алмонд, С. Верба [Электронный ресурс: <http://www.civisbook.ru>] URL: http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf – 15 стр.

Приложения

Таблица 1 – Сравнительная характеристика

| | Запад | Восток | Россия |
|-----------|---|---|---|
| Человек | Индивидуализм | Коллективизм | Коллективизм-перерастающий в Индивидуализм |
| Политика | <p>Направлена на поддержание благосостояния человека.</p> <p>Граждане сильно вовлечены в политическую жизнь.</p> <p>Свобода.</p> <p>Правовое и моральное решение конфликтов, в крайних случаях силовые.</p> | <p>Направлена на поддержание благосостояния государства.</p> <p>Полезность человека обществу задает его статус.</p> <p>В случае конфликтов в основном применяют силовые меры.</p> | <p>Человек важен, его права и свободы нужно охранять.</p> <p>Человек должен отплатить государству тем же, послужив на благо государства.</p> <p>Правовое и моральное решение конфликтов, в крайних случаях силовые.</p> |
| Экономика | Огромное количество частных компаний и корпораций. | <p>Преобладание государственных компаний.</p> <p>Ограничения на частную собственность.</p> | Большое количество как частных компаний, так и государственных. |

| | | | |
|-------------------------|---|--|---|
| | Преобладание частной собственности. | | |
| Ценности | Свобода и достоинство. Хороший заработок. Религия проповедует трудолюбие. | Традиции | Традиции Хороший заработок. Религия проповедует трудолюбие. |
| Отношение к государству | Поддерживает порядок и соблюдение законов. | Регулирует общественную жизнь и задает направление развития. | Смешанная схема. |