# 社群媒體分析\_第四次讀書會作業

# 第7組

N104020013 吳映儒

N104020005 李姿儀

N104020011 陳冠宏

N104020012 蔡京叡

N104020015 李宇婕

N104020016 楊世華

# 目錄

<ul><li>二、 訓練流程</li><li>(一) GUIDEDLDA 主題模型</li></ul>	. 1
	. 1
(二) 社會網路圖	
三、 結論	
<ul><li>(一) GUIDEDLDA 主題模型</li></ul>	
(二) 社會網路圖	

#### 一、探討主題

此次我們選擇的探討主題為分類運動項目,由於課堂中助教所分類的為新聞的看板類型,例如:主題為運動、兩岸的新聞,藉由訓練模型,達到自動判斷文章的類別,也因此讓我們思考是否有辦法進一步以運動新聞為主題,區分運動的種類,經過討論後,我們最終決定以五大運動種類來進行訓練,分別是:棒球、足球、籃球、羽球以及其他。

#### 二、訓練流程

本組本次使用課程提供之文字探勘工作流程設計平台(Tarflow)進行文字探勘,並預計依據第三次讀書會分析結果再進一步分析主題,另外新增樂天棒球投手與打者之間關係進行社會網路圖的實作,第四次讀書會分析流程如圖1(GuidedLDA主題模型),使用之Tarflow名稱為Z。

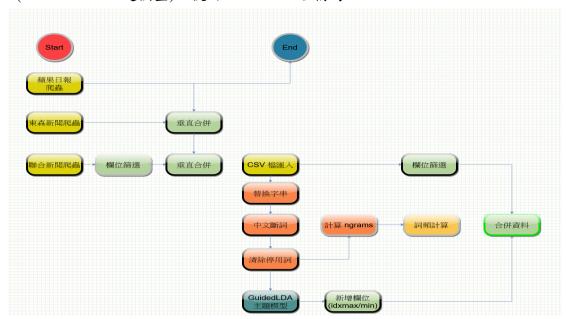


圖 1、GuidedLDA 主題模型分析流程

#### (一) GuidedLDA 主題模型

分析步驟如下(資料前處理部分與第三次讀書會相同):

資料爬取:我們選擇從蘋果日報、東森新聞、聯合新聞網分別爬取運動類的新聞。

看板選擇運動版,搜尋關鍵字選擇棒球、籃球、足球、羽球,由於前陣子經典賽新聞較多,擔心結果過於導向棒球,因此排除關鍵字放入經典賽。替換字串:選擇替換字典 dic sport。

- 2. 欄位篩選:保留了相關所需要的欄位。
- 3. 資料前處理:透過中文斷詞、清除停用字、ngrams 等方式,最後合併資料,相關設定方式與先前相同。
- 4. 人工分類:合併資料後,匯出 CSV 檔,並以人工的方式將新聞以籃球、棒球、羽球、足球、其他五大分類,進行運動項目細分,如圖 2。

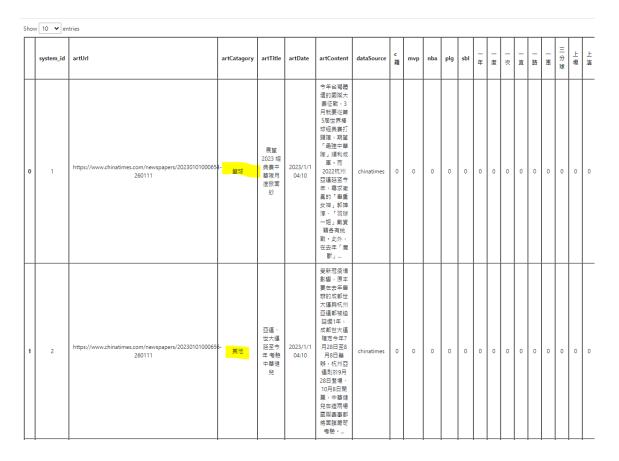


圖 2、人工分類的 CSV 檔

5. GuidedLDA 主題模型設定如圖 3, 反覆測試,最後將主題數分成五群,詞頻下限設定為 50,保留主題關鍵字為 10個,迭代次數拉高至 1000次,詞彙頻率上線設定為 0.7。

#### 主題種子字設定:

- (1) 棒球,三振,投手,富邦悍將,中信兄弟,安打,樂天桃猿,大聯盟,大谷翔平
- (2) 羽球,戴資穎,世界羽聯世界巡迴賽
- (3) 足球,世界盃足球賽,梅西,C羅,沙烏地阿拉伯聯賽,曼聯
- (4) 籃球,PLG,NBA,助攻,籃板,超級籃球聯賽,林書豪,霍華德,詹姆斯

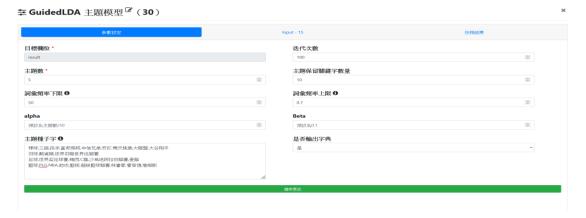


圖 3、主題模型 LDA 設定

# 6. 分析結果

## 統計資訊

50	5	-1.876	-0.193	
字數	主題數	主題連貫性(UMass)	主題連貫性(PMI)	
0.596	458.03			
主題連貫性(Cv)	混淆度			

# (1) 第一群為「籃球」

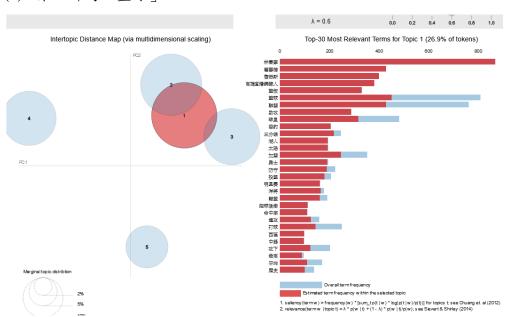


圖 4、第一類主題

# (2) 第二群為「其他」

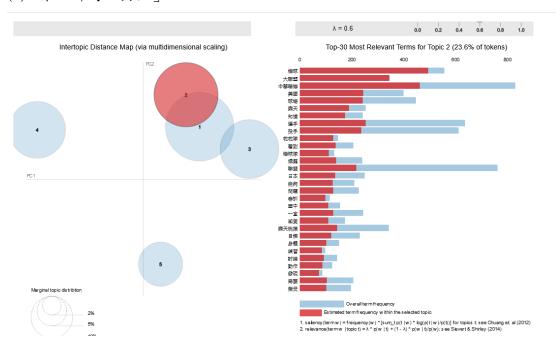


圖 5、第二類主題

# (3) 第三群為「足球」

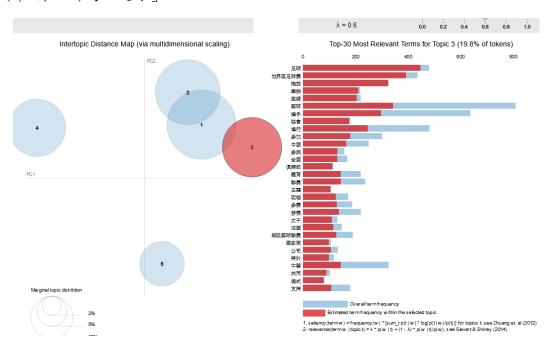


圖 6、第三類主題

# (4) 第四群為「棒球」

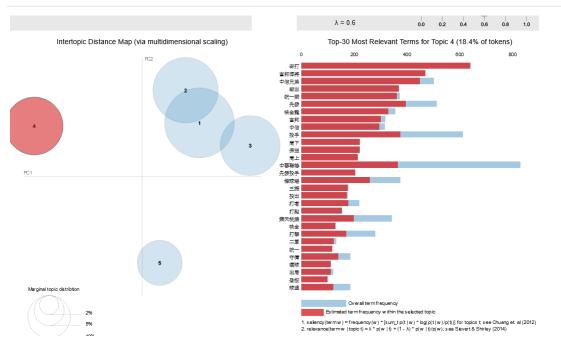


圖 7、第四類主題

# (5) 第五群為「羽球」

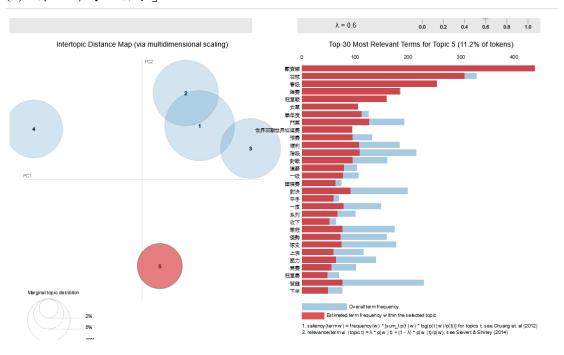


圖 8、第五類主題

主題關鍵字( $\lambda = 1$ , TOP10):

表 1、主題關鍵字結果

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Topic0	林書	籃球	聯盟	霍華德	詹姆斯	高雄	籃板	球星	助攻	加盟
	豪					直播				
						鋼鐵				
						人				
Topic1	棒球	中華	大聯	選手	美國	球場	投手	聯盟	樂天	知道
		職棒	盟							
Topic2	足球	世界	籃球	梅西	選手	進行	舉辨	邀請	參加	協會
		盃足								
		球賽								
Topic3	安打	富邦	中信	先發	投手	敲出	中華	統一	味全	富邦
		悍將	兄弟				職棒	獅	龍	
Topic4	戴資	羽球	晉級	強賽	冠軍戰	門票	學年	階段	順利	女單
	穎						度			

## (二) 社會網路圖

### 分析流程

1. 資料來源:2020 中華職棒上半季各投手之對戰紀錄(數據來源)

2. 資料前處理:重新設定 Gephi 要求之格式

3. 使用 Gephi:從原始資料整理好的輸入檔

## 三、結論

# (一) GuidedLDA 主題模型

本組透過 GuidedLDA 主題模型之結果進行比對及驗證,最終得到分析結果,如下表:

表 2、比對結果

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
		棒球	羽球	足球	籃球	其他	合計	
	棒球	246	0	0	1	1	248	
預測	羽球	17	107	13	37	10	184	
	足球	40	8	110	100	67	325	
	籃球	3	0	14	363	14	394	
	其他	246	10	13	23	62	354	
	合計	552	125	150	524	154	1505	

表 3、驗證結果

	TP	FP	FN	precision	recall
棒球	246	2	306	99.19%	44.57%

	TP	FP	FN	precision	recall
羽球	107	77	18	58.15%	85.60%
足球	110	215	40	33.85%	73.33%
籃球	363	31	161	92.13%	69.27%
其他	62	292	92	17.51%	40.26%
macro	888	617	617	59.00%	59.00%

從結果來看,「羽球」這個類別的準確率較高外,有達到80%以上,其他我們認為,「棒球」被分為「其他」之可能原因可能是因為非典型運動新聞,如採訪、記者會、球員故事、啦啦隊、合約等;「籃球」被分為「足球」的原因可能是非典型運動新聞,分類為足球主題本身的關鍵字即較不具特殊性及代表性,導致足球主題適用的關鍵字套用在籃球上也合理。

最後,本組認為非典型運動新聞特別容易被錯分,例如描述體育政策、賽前/後球員採訪、球員記者會、球員個人事件新聞、賽事宣傳、球隊人事異動等。

#### (二) 社會網路圖

#### 1. 分析對戰過較多打者之投手:

卡本特、黃子鵬、霸能、尼寇力、王躍霖、王溢正,推測應該是在場上待 得比較久的投手,可能是比較穩定的投手。

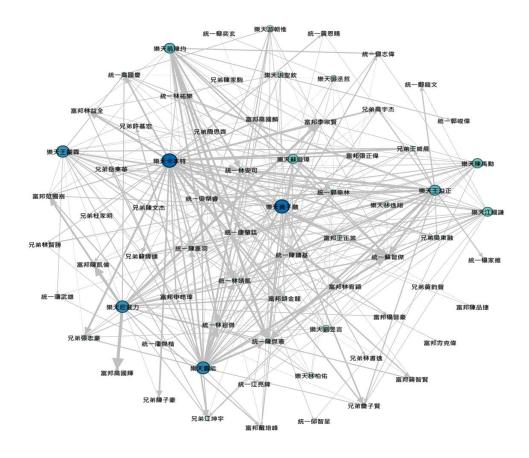


圖 9、投手分析圖 1-對戰數多

### 2. 分析使用伸卡球之投手:

從圖 10 可以發現,較常使用伸卡球的投手有樂天的霸能、樂天的黃子鵬,也從 他們兩位投手各自的分析圖(圖 11、12)中發現較常對某幾位打者使用伸卡球, 推測是因為這幾位打者對於伸卡球較不拿手。

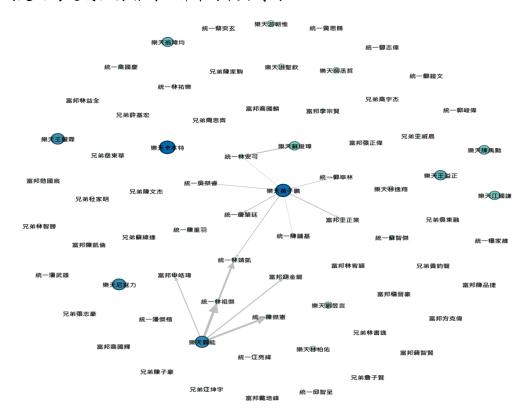


圖 10、投手伸卡球分析圖

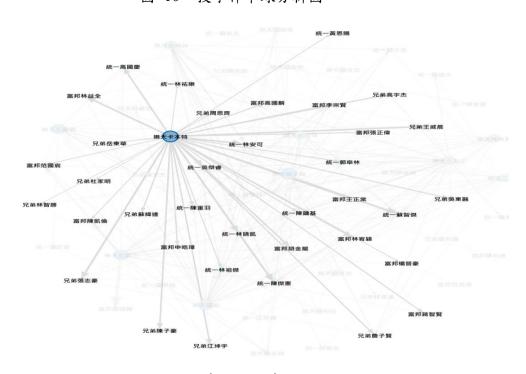


圖 11、投手卡特之伸卡球分析圖

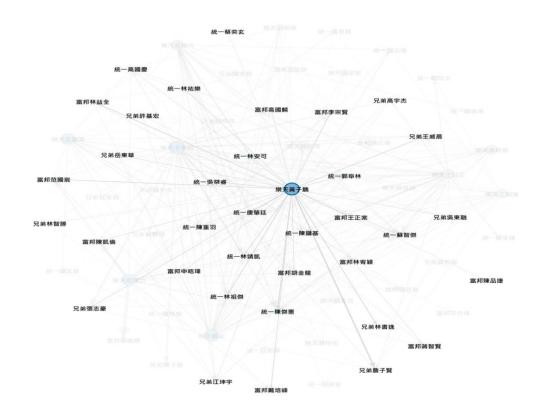


圖 12、投手黃子鵬之伸卡球分析圖

## 3. 特定投手針對特定打者分析:

特定投手(黃子鵬)對特定打者(王正棠)有偏愛策略(伸卡球)

有可能是隊上的策略,或是富邦的王正棠對伸卡球的表現特別不好,所以當黃 子鵬對上王正棠時,會較常使用伸卡球來應對。

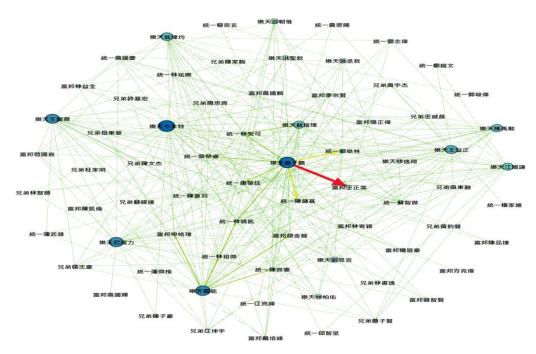


圖 13、黃子鵬針對特定打者分析圖-

### 4. 不同投手針對特定打者策略分析:

下圖可以看出不同投手使用相同策略對戰統一林靖凱的分析,以變化球來說, 有六位投手曾經對他使用變化球,但其中可以看到樂天的霸能相較其他投手在 對陣林靖凱時特別常用變化球(紅色)。

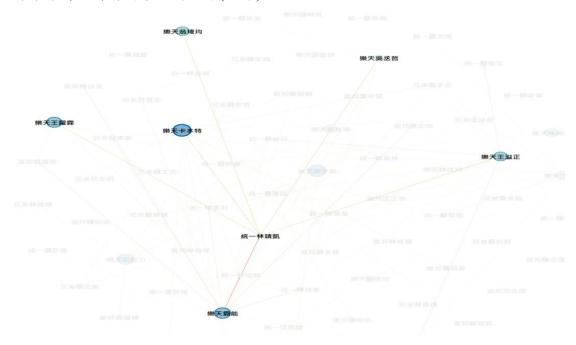


圖 14、打者林靖凱對戰分析圖-

### 5. 分析使用變化球之投手:

從下圖可以看到樂天的霸能在對戰時特別喜歡用變化球,再來是樂天的王益正。

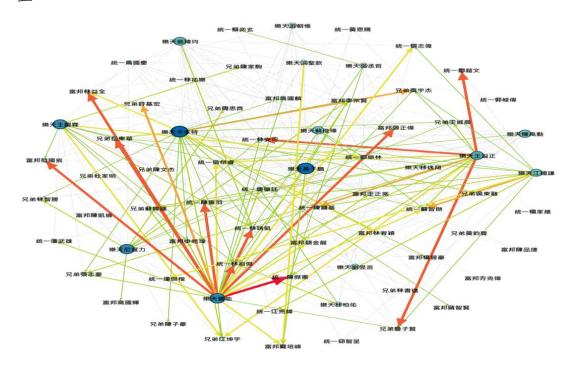


圖 15、投手選擇變化球分析圖

最常投變化球的樂天霸能,使用變化球時對陣的投手,可以看到他對某幾位打擊者時,會使用變化球來對付,猜可能是這幾位打者可能比較不會打變化球; 相對的沒被投過變化球的打者可能相對比較會處理變化球,或策略上的因素。

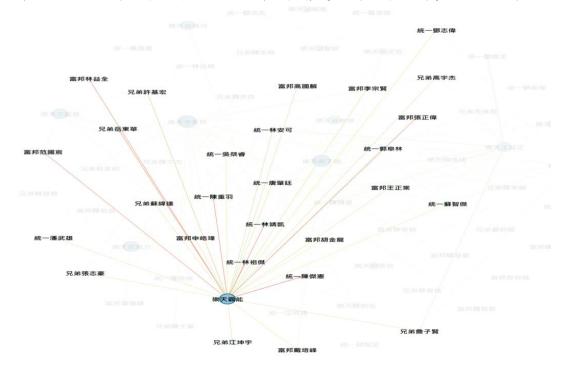


圖 16、投手霸能對戰分析圖