

國立中山大學資訊管理系碩士班

社群媒體分析期末專案報告與食安議題有關之政府聲量討論

食安小組成員:

N094020030 陳詠琳

M121020012 涂宥安

N114320027 吳政翰

N094220008 龔敖摩

指導教授: 黃三益 教授

助教:蔡易航、蔡睿澤、張宸瑜、呂育真

中華民國 113 年 6月11日

目錄

_	· 、動機和分析目的	
	·、資料集的描述	
	.、資料分析的過程	
	· 視覺化的分析結果與解釋	
	· 結論	

一、動機和分析目的

在當今社會,食品安全一直是一個備受關注的議題。人們對於他們所食用的食品是否安全及可靠的關注程度日益增加。社群媒體平台如PTT、Dcard和Mobile01是民眾討論各種話題的重要場所之一,也包括對於食品安全的關注。因此,我們的分析目的是利用爬蟲程式從這些平台上抓取相關文章,尤其是在Dcard(美食、閒聊及時事板)、PTT(美食、八卦及政黑板)及Mobile01(閒聊、旅遊美食及時事板)等板面上討論食品安全議題的文章。我們希望透過分析這些文章,了解以下幾個方面:

- (1). 食安議題討論的熱門時期:我們想要找出食品安全議題在社群媒體上討論較熱門的時段,這有助於我們了解民眾對於食品安全的關注趨勢。
- (2). 共現頻率較高的關鍵詞:透過分析文章中出現頻率較高的關鍵詞,我們可以了解民眾對於食品安全議題的主要關注點和討論重點。
- (3). 熱門討論時段的相關主題:根據討論熱門時段的高頻詞分析,可以找出該時段最常被討論的主題,並透過主題模型找出更多相關的關鍵字。
- (4). 對政府處理食安事件的態度:透過情趣分析,我們希望了解一般民眾對 於政府在處理食品安全事件時的態度,是正面的信任或負面的質疑。

綜合以上分析目的,我們將能夠更深入地了解民眾對於食品安全議題的關注程度之變化、頻繁出現的焦點關鍵字、情感表達以及對政府處理相關 事件的態度,進而提供相應的建議和改善方案。

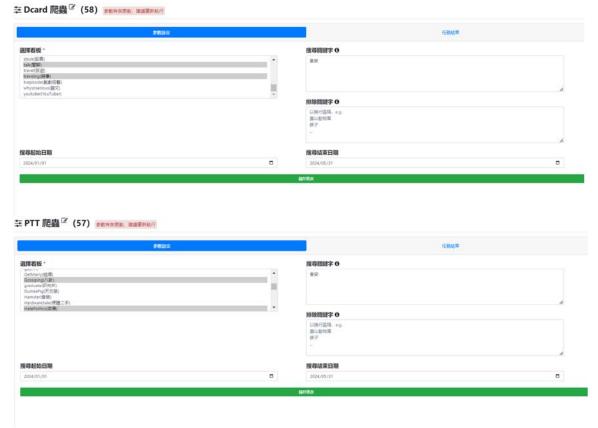
二、資料集的描述

(1) 資料來源:

本次分析的食安議題資料來源出自於Dcard、PPT及Mobile01可能與食安比較有關的討論版來蒐集所需的資料。

- (2) 資料取得:文字探勘工作流程設計平台
- (3) 資料範圍:

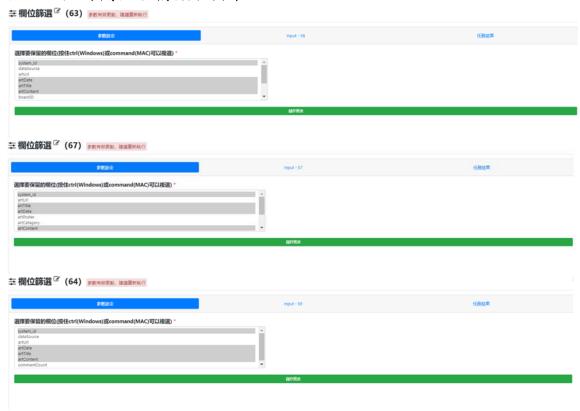
針對Dcard (美食、閒聊及時事版)、PPT (美食、八卦及政黑版)及Mobile01 (閒聊、旅遊美食及時事版)討論區內容透過系統爬蟲搜尋113年1月1日起至5月31日期間與食安關鍵字有關的議題來獲得資料。再透過下載其CSV檔後,利用Python讀取資料後,再設定中央政府、民進黨、執政及衛福部等關鍵字擷取與之有關的內容為其資料範圍。





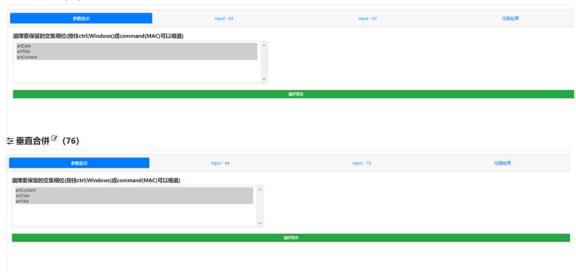
(4) 資料內容:

因資料都是文字敘述內容,經過爬蟲後再分別利用欄位篩選將各 版一致性的欄位名稱擷取出來。



再利用垂直合併的方式把三版的內容合併成一個CSV檔。這裡要注意的是系統的垂直合併僅適合連結兩個爬蟲元件所獲取的資料來整合,所以要先把Dcard及PPT的資料垂直合併後再使用一次垂直合併來整合MobileO1的資料,最後再把整合後的CSV檔下載下來。

幸垂直合併[♂] (73)



由於我們想要探討的議題是分析討論版的網民對政府維護食安的努力是保持著正面抑或是負面的情緒反應,但爬蟲僅能針對可能出現的所有關鍵字來搜尋資料,無法做到先針對食安關鍵字來搜尋取得的資料,再利用這些資料挑出與中央政府、民進黨、執政及衛福部有關的內容來分析,故這裡額外使用Python讀取剛剛下載的CSV檔來擷取我們要的內容。

```
pmain.py ×

import pandas as pd
import re

import pandas as pd

import re

import re

import pandas as pd

import pandas

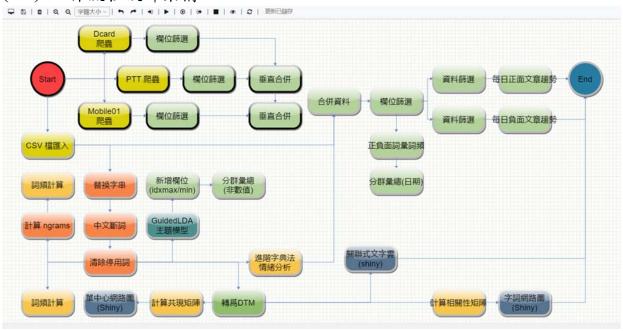
import pandas as pd

import pandas

impo
```

三、資料分析的過程

- (一)工作流程名稱:期末專題報告-食安
- (二)工作流程設計架構:



(三)流程概述:

由於前一段已經針對資料如何取得的步驟詳細說明了,這裡就不再贅述,以下僅就資料清洗及如何使用分析工具的過程說明流程:

- 1. CSV檔上傳系統後匯入
- 2. 替换字串
- 3. 中文斷詞
- 4. 清除停用詞
- 5. 計算ngrams(含詞頻計算)
- 6. 詞頻計算
- 7. 轉為DTM
- 8. 計算共現矩陣並完成單中心網路圖
- 9. 計算相關性矩陣並完成字詞網路圖
- 10. 關聯式文字雲
- 11. GuidedLDA主題模型分類出4大主題
- 12. 進階字典法情緒分析
- 13. 分析結果與原始資料合併後經欄位篩選及重構後完成正負情緒統計
- 14. 欄位篩選後分別經資料篩選完成每日正負面文章趨勢統計

(四)流程講解執行細節:

1. CSV檔上傳系統後匯入:

用Python經過關鍵字篩選取得的資料轉成命名為foodsafetyfinal的CSV檔上傳到工作流程系統。



然後再利用CSV檔匯入元件把已上傳系統的檔案匯入。 ₹CSV檔匯入[©] (4)

95202		任務結果	
選擇文件 * foodsafetyfinal.csv	是否使用header • 是		~
	保护收款		

2. 替换字串:

- $(1) \langle n \rangle \rangle$
- $(2) \n\rangle \circ$
- (3) Sent from JPTT on my .*>>
- $(4) ((http|ftp|https)://)[^\s]+(/?[^\s])*>>$

替换字串設定 0	
\(\sigma_1\)\(\sig	
×	
	\(\sigma\)

3. 中文斷詞:

初步先不定義任何需要斷詞的內容,直接依系統內建斷詞辭典來斷詞。

莊中文斷詞ਂ (9)



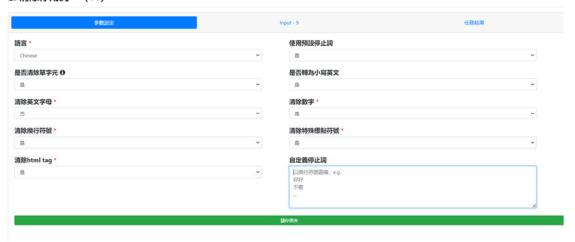
後續再依計算ngrams及詞頻計算所呈現的文字雲找出兩個常連在一起的詞彙來定義斷詞內容。

多數設定	Input - 7	任務結果
選擇處理關位。 result	定義制量 ◆ 資料高度 1000 米線調酸 1000 月5月影酸 1000 四节時報 1000 新聞外音 500	Î
選取字典 O	₩ GMY/BXX	

4. 清除停用詞:

初步先不定義停止詞直接依下圖設定內容來清除停用詞。

葦 清除停用詞 ☑ (11)



後續再依詞頻計算的文字雲反覆找出較無意義的詞彙來定義停止詞。

葦 清除停用詞 [☑] (11)

参数設定	Input - 9	任務結果
語言·	使用預設停止調	
Chinese	是	¥
是否清除單字元 ❸	是否轉為小寫英文	
是	是	¥
清除英文字母。	清除數字。	
ñ	×	v
清除换行符號 ·	清除特殊標點符號。	
E.	¥	ÿ
清除html tag *	自定義停止詞	
В	新聞内容 心得想法 完整新聞 新聞網址 附註心得	
	G行更改	

5. 計算ngrams(含詞頻計算):

n設定2,藉此找出兩個最可能一起出現的詞彙。

幸計算 ngrams [☑] (15)

多数設定	Input - 11	任務結果
忽略包含停止詞的組合*	n 大小 *	
ā	¥ 2	
	儲存更改	

在詞頻計算元件裡將詞彙數量設定200個。

幸詞頻計算[™] (17)

多教 設定	Input - 15	任務結果
自定義停止詞	最多篩選詞彙數量 ❸	
以銀行符號區階, e.g. 例好 不要 —	200	
	儲存更改	

觀看任務結果的文字雲,找出最可能一起出現的前200個詞彙,再反 覆修正定義的斷詞內容。

幸詞頻計算[™] (17)



6. 詞頻計算:

在連接清除停用詞的詞頻計算元件裡設定篩選的詞彙數量為200。 ➡詞類計算^② (13)



再依任務結果的文字雲找出較無意義的詞彙,反覆修改定義停止詞內容。



完成定義停止詞後,詞頻計算最終呈現的文字雲如下圖。 ➡詞頻計算[™] (13)



7. 轉為DTM:

在清除停用詞後方連接轉為DTM元件,設定篩選詞彙數量為200。

多數級定	Input - 11	任務結果
保留詞彙❸	最多篩選詞彙數量 ❸	
以換行時間隔隔。e.g. 確立中山大學 西子灣 聯山	200	
	儲存更改	

任務結果會把原本的內容轉為DTM格式如下圖。 幸輔爲DTM[®] (19)



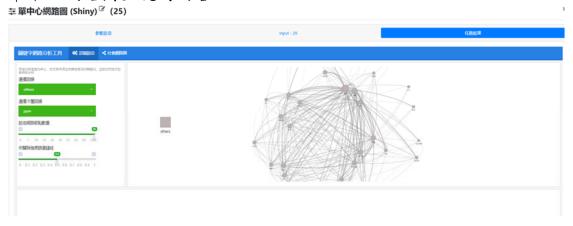
8. 計算共現矩陣並完成單中心網路圖: 連接計算共現矩陣完成計算如下圖。 #計算共現矩陣[©] (29)



再計算共現矩陣後方連接單中心網路圖元件,並依下圖系統內建設 定執行。

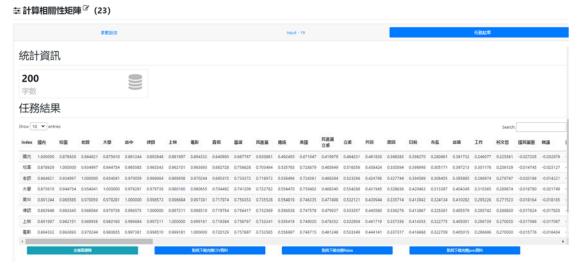


觀看任務結果,系統已完成單中心網路圖繪製(有關圖文解釋詳見第四段內容),後續再依實際需要設定節點數量及關聯強度鏈結,修改單中心網路圖呈現的內容。



9. 計算相關性矩陣並完成字詞網路圖:

在轉為DTM元件後方再連接計算相關性矩陣元件,跑出任務結果如下圖。



然後再計算相關性矩陣元件後方連接字詞網路圖元件後執行,跑出任務結果後設定詞彙關聯度範圍為1到0.4、字體大小35,按下開始繪圖呈現如下圖(有關圖文解釋詳見第四段內容),可以看出概略分成四大區塊(主題)。

幸 字詞網路圖 (Shiny) [☑] (32)



10. 關聯式文字雲:

在轉為DTM後方再連接關聯式文字雲元件,並依下圖設定後執行。 ➡關聯式文字雲(shiny)[®] (27)



觀看任務結果,完成關聯式文字雲的繪製如下圖(有關圖文解釋詳見第四段內容)。

幸 關聯式文字雲 (shiny) [☑] (27)

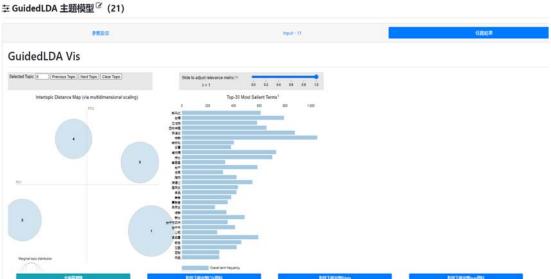


11. GuidedLDA主題模型分類出4大主題:

在清除停用詞後方接上GuidedLDA主題模型元件,依下圖設定迭代 次數50、主題數為4、主題保留關鍵字數量20、詞彙頻率下限20、 詞彙頻率上限0.5、alpha及Beta使用預設值,主題種子字則依關聯 式文字雲及字詞網路圖分別設定各主題的10個種子字後執行。



觀看執行結果如下圖,可以看出剛剛的設定已很清楚地把4大主題 明顯區分出來(有關圖文解釋詳見第四段內容)。

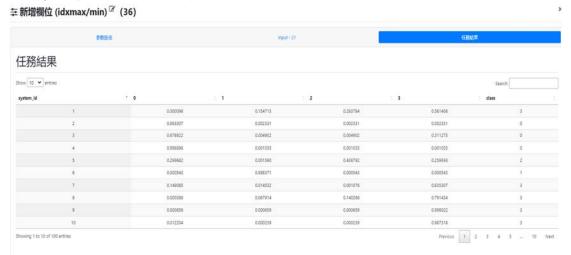


後續在接上新增欄位(idxmax/min)元件,依下圖設定匯總函數ma x、計算欄位選定0-3共4個主題,並新增欄位名稱為class後執行。

幸新增欄位 (idxmax/min)[®] (36)



完成任務結果如下圖所示。

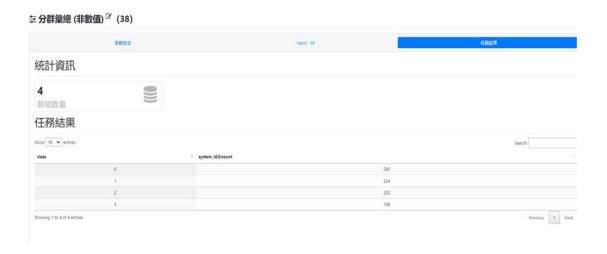


在新增欄位(idxmax/min)後方接上分群彙總(非數值)元件,並依下 圖設定。

⇒分群彙總 (非數值) (38)



觀看任務結果,完成計算4大主題中每個主題的文章數量。

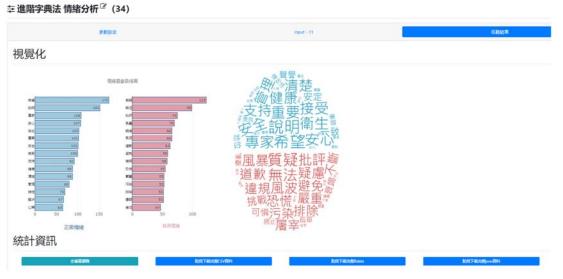


12. 進階字典法情緒分析:

在清除停用詞後方連接進階字典法情緒分析元件,並依下圖選取字典NTUSD,自行定義正面及負面詞彙,並設定要使用否定詞及加強詞。



觀看任務結果如下圖(有關圖文解釋詳見第四段內容)。



13. 分析結果與原始資料合併後經欄位篩選及重構後完成正負情緒統計

把CSV檔匯入元件及進階字典法情緒分析元件連接合併資料,利用兩筆資料的system_id來合併內容。

至合併資料 (40)



觀看任務結果,已完成資料合併如下圖。

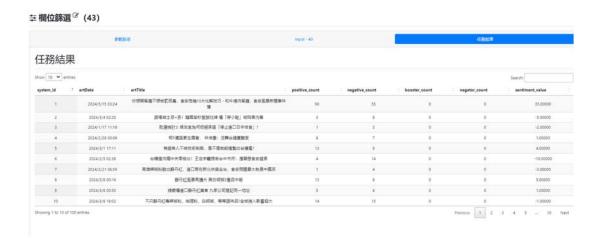
幸合併資料 (40)



在合併資料後方連接欄位篩選元件,並依下圖設定要保留的欄位system_id、artDate、artTitle、positive_count、booster_count、negative_count、negator_count及sentiment_value後執行。

■ 欄位篩選 ② (43)		
##BD2	Input - 40	任務結準
選擇要保留的欄位(按住ctrl(Windows)或command(MAC)可以接選) *		
negative_count negative_words	•	
booster_count		
booster_words		
negator_count negator_words	_	
sentiment_value		
	條打更改	

觀看任務結果,完成欄位篩選如下圖。

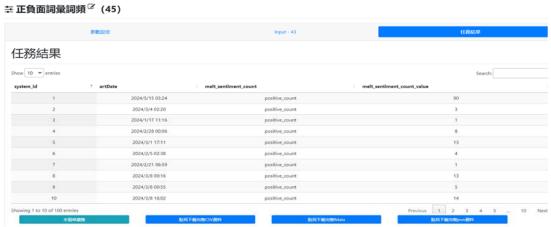


在欄位篩選後方接上欄位重構(Melt)元件,並設定下圖設定,把要轉換的positive_count及negative欄位,轉成新的欄位名稱melt_sentiment_count(其值設定為melt_sentiment_count_value),並保留artDate欄位後執行。

幸正負面詞彙詞頻 ਂ (45)



觀看任務結果,完成每日正負面詞彙詞頻統計如下圖。



在欄位重構(Melt)後方接上分群彙總(日期)元件,並依下圖完成參數設定後執行。

⇒ 分群彙總(日期) ^図 (47)

多数設定		Input - 45	任務結果
選擇日期欄位 *		日期格式・0	
artDate	~	96Y-96m-96d 96H:96M:96S%z	
選擇日期類型。		匯總函數 • 🙃	
В	~	sum	v
計算欄位(按住ctrl(Windows)或command(MAC)可以複選)		保留欄位(按住ctrl(Windows)或command	d(MAC)可以搜選) *
system_id artDate melt_sentiment_count melt_sentiment_count		system_id arDate melt_sentiment_count melt_sentiment_count_value	
	*		
		(AFF)形改	

觀看任務結果,完成每日正負面情緒值統計如下圖。 至分群彙總(日期)^② (47)

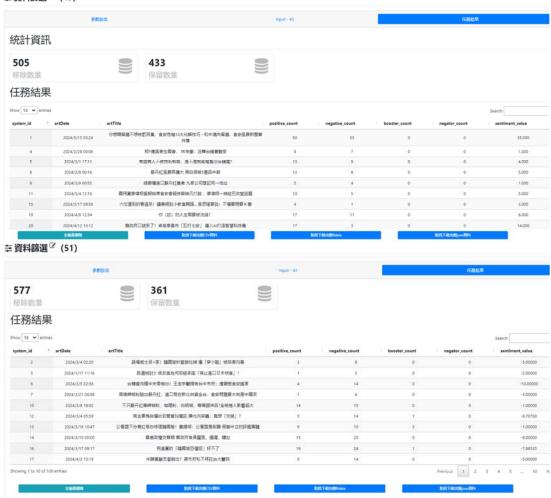
参數設定	Input - 45	任務結果
統計資訊		
226		
任務結果		
ihow 10 v entries		Search
melt_sentiment_count	artDate melt_sentiment_co	unt_value
negative_count	2024-01-01	8
negative_count	2024-01-02	67
negative_count	2024-01-03	65
negative_count	2024-01-04	78
negative_count	2024-01-05	66
negative_count	2024-01-07	72
全管印象性	抵抗下銀完整CSV資料 施托下銀完整Rdata	點既下載完設son資料

14. 欄位篩選後分別經資料篩選完成每日正負面文章趨勢統計: 在欄位篩選後方分別接上兩個資料篩選元件,其中1個條件式設定s entiment_value>0,另1個設定sentiment_value<0。

	拿数 接位	input - 43	任務結果
件式 • 0			
ntiment_value>0			
		A	
		條約更改	
資料篩選♂ (51)			
資料篩選[♂] (51)	PROVIDE	Ingut - 43	任務処果
	PRE2	Inglot + 43	任務地電
資料篩選 (51) 中式 · O	PRIDA	Ingust + 43	任務地電
轼·0	京教 政立	Input - 43	任務地電
轼 • 0	京教 政立	Input - 43	任務地電

分別執行後,觀看執行結果,分別篩選出正面文章及負面文章內容如下圖。

⇒ 資料篩選 (49)



在不同正面文章及負面文章資料篩選後方分別接上分群彙總(日期)元件,分別依下圖完成設定。

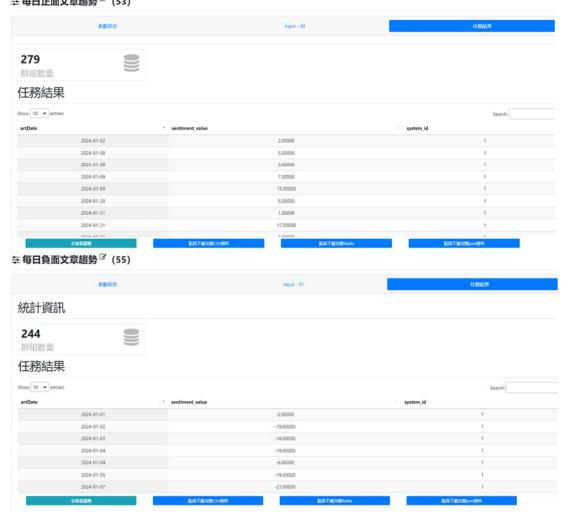
幸 毎日正面文章趨勢 ਂ (53)



幸毎日負面文章趨勢 ② (55)



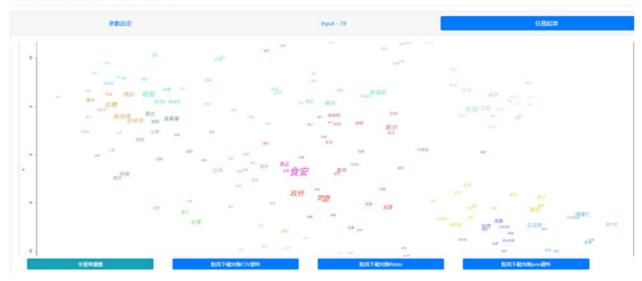
分別觀看任務結果,完成每日正面及負面文章趨勢如下圖。 幸每日正面文章趨勢^② (53)



四、視覺化的分析結果與解釋

經過前處理後首先化出文字雲,以直觀方式初步了解篩選出的字詞是否為有 意義的字詞,轉為DTM後,繪製出關聯式文字雲

幸 關聯式文字雲 (shiny) [☑] (27)



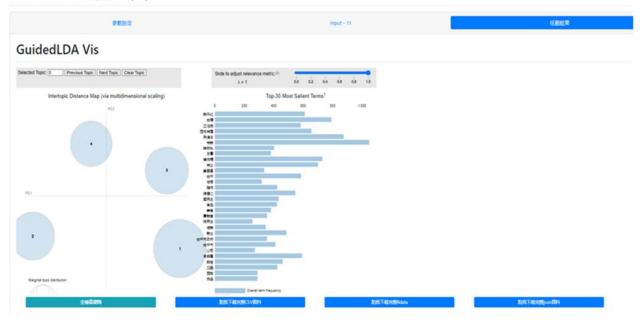
依顏色及分區可看出食安,瘦肉精、辣椒粉與民進黨較顯眼且分散,接者以計算共現矩陣繪製出單中心網路圖了解字詞強度。另計算相關性矩陣,依關 聯性繪製出字詞網路圖,

茳 字詞網路圖 (Shiny) ☑ (32)



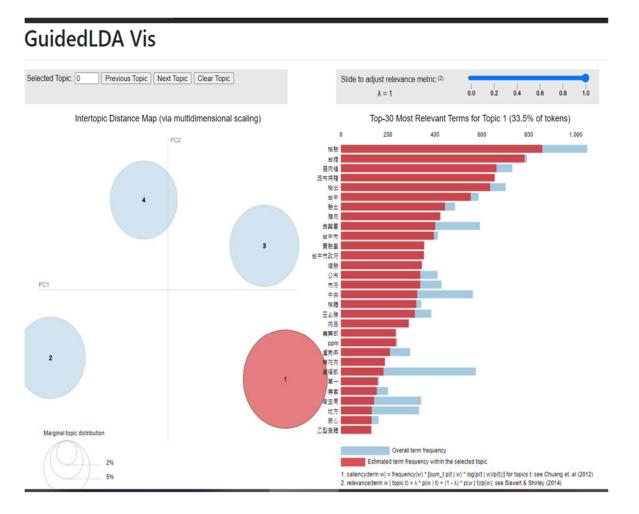
可知在0.4-1關聯性下可分為四群,後將四群主題加入種子分別為,辣椒粉,瘦肉精,辣椒粉,食安報告字導入GuidedLDA主題模型找出各主題關鍵字

幸 GuidedLDA 主題模型^図 (21)



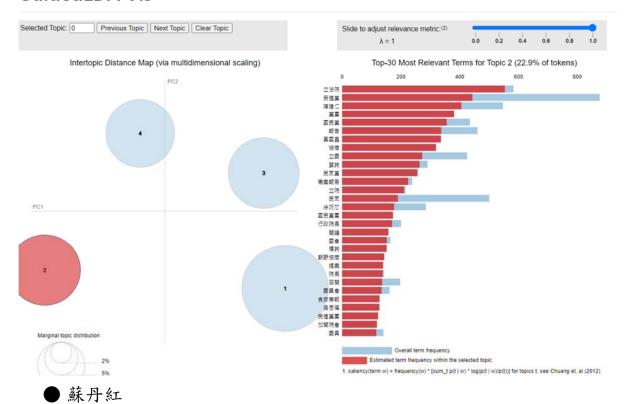
可看出4主題分布無重疊,分類出的各主題關鍵字與文本重疊度高,表示分類出的辨識度高。

● 瘦肉精

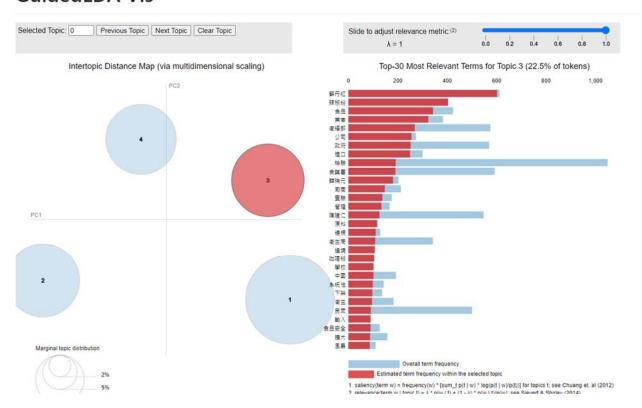


● 食安報告

GuidedLDA Vis

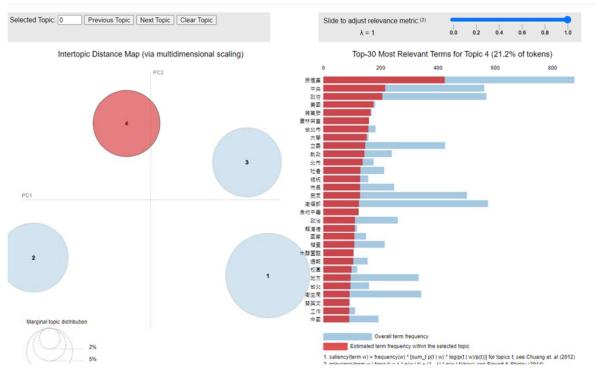


GuidedLDA Vis



● 食物中毒(寶林茶室)

GuidedLDA Vis



● 情緒分析:

以情緒分析字典法可畫出文本正負面情緒字文字雲及長條圖,可列出主要正面及負面詞,比較情緒貢獻長條圖數值,可知正面態度數值多於負面。

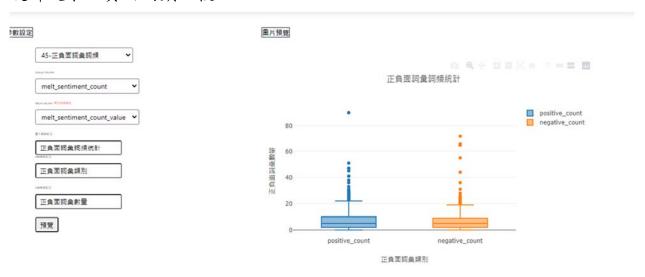
幸進階字典法情緒分析™ (34)



● 爬蟲文本中各主題數目表

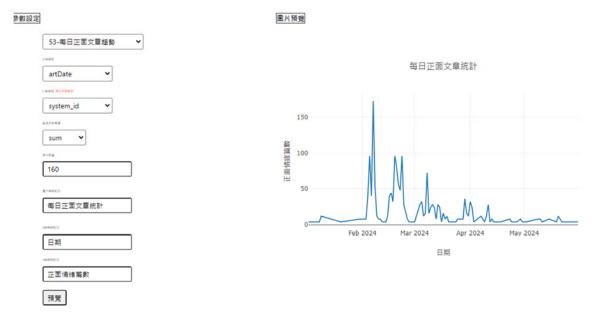


● 統計文本正負面詞頻比較

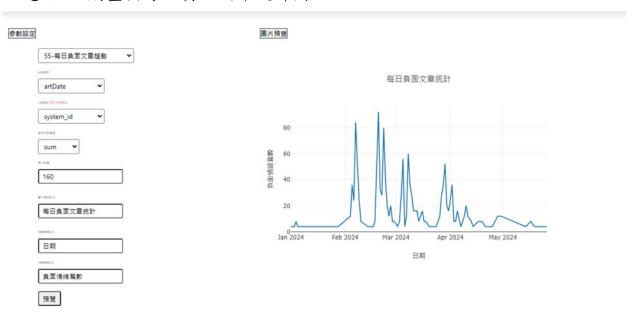


圖示無顯著差異

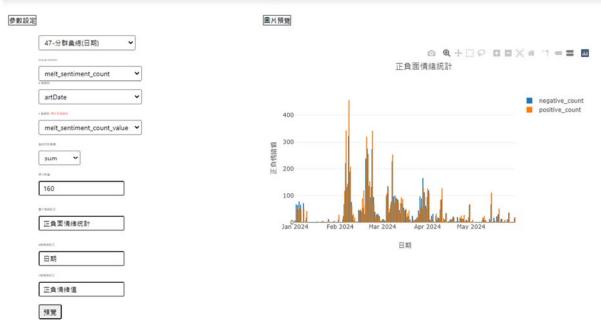
● 依日期畫出每日正面文章統計圖



● 依日期畫出每日負面文章統計圖

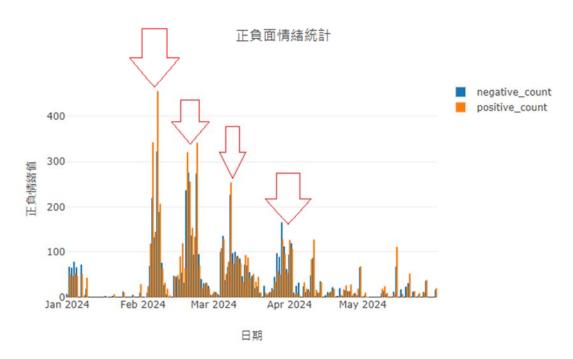


● 合併兩圖以長條圖比較



●可看出有幾個時間點有高峰值





可發現討論度高有4個時間,比對該時間點食安相關新聞

- 2024年2月台中瘦肉精事件
- 2024年3月辣椒粉含蘇丹紅事件
- 2024年3月政府食安五環報告
- 2024年4月寶林茶室食物中毒事件

五、結論

在這個課題當中我們使用了情緒分析,來判斷對於食安議題是否對於政府的舉措與方法有所不妥,而有明顯且激烈的負面情緒。

以下是過程與總結

- (1). 資料來源:我們從Dcard的美食版、閒聊版、時事版以及PPT的美食版、 八卦版、政黑板與MobileOl的閒聊版、旅遊美食版、以及時事版的平台 版面上(由TarFlow內建資料來源取得)進行資料的收集。
 - 這些平台具有評論的公信力,並且有足夠的資料可以分析。
- (2)資料前置處理:資料範圍再以時間今年113年上半年的資料進行分析。 並且因為資料龐大並且需要特殊的篩選條件,我們還是透過PYTHON的程 式進行處理
- (3). 資料清理的部分有兩點
 - 1. 利用關鍵字的方法進行資料清洗: 有"中央政府"、"民進黨"、"執政"、"福衛部"達到我們想進行分析的高相關性資料
 - 2. 常規清理: 資料格式對齊、替換字串、中文段詞、清除停用詞
- (4). 資料分析結果
 - 1. 計算詞頻,過程中我們可以看到透過設定已經可以篩選出需要的字詞。
 - 單中心網路圖,我們先將資料轉為DTM後進行分析,可以使用圖形的方式了解每個字詞與字詞之間的關聯性。
 - 3. 字詞網路圖,再來使用字詞間關聯的分析可以得出四類的關聯群體。
 - 4. 而關聯式文字雲的部分成效較不彰,沒有辦法明顯看出其明顯的意義。
 - 5. 再來我們使用主題模型,使用GuideedLDA的方式進行分析,與網路圖的結果相仿,區分出四大類型主題分別是食安報告議題、蘇丹紅報導、寶林茶室報導、與瘦肉精議題。
 - 6. 最後是重點,我們用進階字典法情緒分析,得出的結果是正面與負面 評論沒有明顯的差異,不論是以單純數量比較、日期發文時間區隔 再做數量比較,正負頻論都是持平。

我們以這些分析方法方式,解讀政府與食安危機的負面情緒是否有強 烈正相關以及關聯性是否足夠緊密,來說明我們對於食安危機與政府舉措, 造成不信任的假設是否趨於為真,以分析結果來看並無顯著結果。

最後,在文字分析中我們可以藉由簡單的分析視圖來達成視覺化的效

果,以利於評估與假設的成立與研究方向的確立,並且可以此結果進行更多的假設做為參考,如反向假設如是否食安危機是兩岸危機、是否跟政黨交替有關係、是否因為疫情關係造成跟食安相關專業技能的職缺日漸增多,而引起社會現象化的食安危機等,TARFLOW的文字分析雖然沒有辦法使用到LLM的處理,但對於有明確假設目標以及有更精確的定義的研究者來說,一樣是套有助於完成分析的工具。