社群媒體分析

Project2

指導教授: 黃三益教授

組名:第 11 組 LWCL

組員:

N114020003 劉恩銘

N114320005 朱怡樺

N114320019 董力慈

N114320020 曾子瑋

內容

- 、	分析主題	3
二、	研究動機	3
三、	分析目的	3
四、	分析工具	4
五、	資料集敘述	4
六、	系統流程圖	12
七、	分析資料過程	12
八、	情緒分析	17
九、	計算相關性矩陣及字詞網路圖(Shiny)	21
+、	計算共現矩陣及單中心網路圖(Shiny)	23
+-、	LDA 主題模型	26
+-、	視覺化的分析結果與解釋	29
十二、	丝 論	31

一、 分析主題

燒肉品牌—原燒和肉次方消費者於 Google 地圖評論之分析。

二、 研究動機

王品集團是台灣在地知名的餐飲集團,發展燒肉、牛排、日韓料理、火鍋等 眾多知名品牌,近年來,燒肉餐廳在逐漸成為許多消費者喜愛的用餐選擇,而王 品集團旗下的燒肉品牌「原燒」、「肉次方」都是知名度高的品牌之一,但兩者在 消費型態、價位、客群等方面有所差異。原燒主打無煙燒烤、套餐式專人服務, 價位較高;肉次方則為燒肉吃到飽,價位較親民。

隨著消費型態的改變,燒肉吃到飽近年來在台灣蔚為風潮,肉次方也因此受到不少關注。然而,相較於原燒在市場上已有較長的歷史,肉次方則是較新的品牌,因此兩品牌的消費體驗究竟有何差異?消費者對於兩品牌的評價如何?有待進一步探討。

消費者的評論和反饋往往是了解品牌優劣勢的重要依據,本組透過爬蟲技術取得 Google 商家評論,再進行文本分析,可以系統性地收集和分析大量消費者的意見,比較顧客對於原燒和肉次方兩品牌的消費體驗回饋、心得正面與負面,以深入了解兩品牌的優勢與劣勢。

三、 分析目的

研究的主要目的在於比較王品集團旗下兩個燒肉品牌——原燒和肉次方,從消費者的角度出發,探討兩個品牌的優劣勢、消費體驗和品牌形象。首先,研究兩個品牌的優劣勢能夠幫助我們更全面了解它們在市場中的競爭優勢和不足之處,透過取得兩個品牌各旗下門市據點的消費者評論,進行分析顧客的正面和負面評

論,可以瞭解各門市據點的人員服務品質、食材品質、餐點份量等狀況。

此外,瞭解消費者回饋對餐飲服務業十分重要,關注顧客在社群媒體平台上

的討論風向,包括評論、評分,以及顧客對消費體驗的回饋,包括投訴與建議,

得以深入地了解消費者的需求和偏好,透過文本分析技術拆解消費者的正面與負

面留言、用詞情緒表達的分析等方法,進一步了解消費者對兩個品牌在不論是菜

品選項、服務品質、用餐環境的感受和期待,進而提供更加符合消費者預期的餐

點及服務。我們將綜合分析以上所得資料,彙整對兩品牌各面向的優勢和劣勢所

在,提出相應的改善建議,以提升品牌的競爭力。

四、 分析工具

中山大學文字分析工作流程平台:Tarflow

工作流程名稱:PJ1V2

情緒分析字典:LIWC、進階字典法、Lexicon Based

視覺化圖表:字詞網路圖、單中心網路圖

五、 資料集敘述

透過 Python 爬蟲取得全台灣兩間燒肉店家(原燒 18 個門市/肉次方 5 個門市)

之消費者 Google 評論。

爬蟲取得之資料集包含有分店名稱、留言時間、留言評論內容,每家門市約

取得 700-800 則留言評論。

Python 爬蟲 Google map 評論程式碼如下:

1. 在表 5-1 第 1 到 15 行間引入套件,套件說明如下:

• time: 提供延遲功能

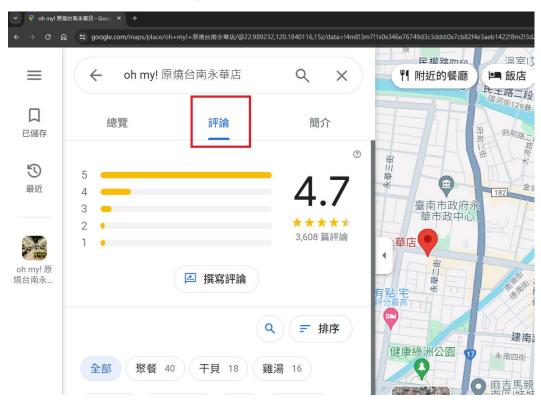
chromedriver_py: 提供 ChromeDriver 的路徑

● BeautifulSoup: 用於解析 HTML

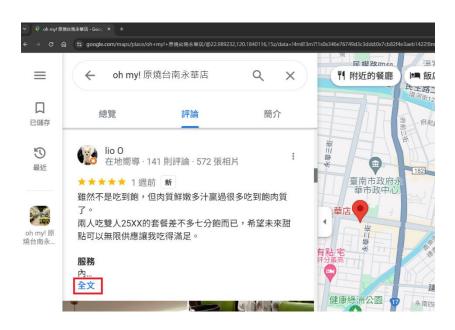
• selenium: 自動化瀏覽器操作

● pandas: 用於數據處理

- 2. 在表 5-1 第 20 到 25 行設定 Chrome 瀏覽器選項,並且不顯示瀏覽器介面。
- 3. 在表 5-1 第 31 到 34 行設定欲瀏覽 Google Map 店家評論,並找到評論的主要 HTML 區塊容器元素。



4. 在表 5-1 第 41 到 60 行這段程式碼會不斷滾動頁面到底部,以加載更多的評論,且會點擊全文按鈕,以顯示完整評論內容。當評論數量不再增加時,會滾動到頁面頂部以確保所有評論已經加載完畢。



5. 在表 5-1 第 64 到 79 行這段程式碼抓取評論的文本和評論時間



6. 在表 5-1 第 82 到 89 行這段程式碼寫入到 csv 檔。

表 5-1 Python 爬蟲 Google map 評論程式碼

```
import time
from chromedriver_py import binary_path
3. # pip install chromedriver-py==88.0.4324.96
4. from bs4 import BeautifulSoup
  from selenium import webdriver
  from selenium.webdriver.chrome import service
7. from selenium.webdriver.chrome.options import Options
  from selenium.webdriver.common.by import By
  from selenium.webdriver.common.action chains
                                                 import
   ActionChains
10. from
               selenium.webdriver.support
                                                 import
   expected_conditions as EC
11. from selenium.webdriver.common.keys import Keys
12. from selenium.webdriver.support.ui
                                                 import
  WebDriverWait
13. from selenium.webdriver.chrome.service import Service
14.
15. import pandas as pd
16.
17. # ==========
18. # Set Chrome Option
19. # ==========
20. chrome_options = Options()
21. # 免開啟 Chrome 視窗
22. chrome_options.add_argument("--headless")
23.
24. svc
   webdriver.ChromeService(executable_path=binary_path)
25. driver = webdriver.Chrome(service=svc,
   options=chrome_options)
26.
27. # ========
28. # View Page
29. # ========
30.
```

```
31. driver.get(
32.
   https://www.google.com/maps/place/oh+my!+%E5%8E%9F%E7
   %87%92%E5%8F%B0%E5%8D%97%E6%B0%B8%E8%8F%AF%E5%BA%97/@
   22.989232,120.1840116,15z/data=!4m8!3m7!1s0x346e76749
   d3c3ddd:0x7cb82f4e3aeb1422!8m2!3d22.989232!4d120.1840
   116!9m1!1b1!16s%2Fg%2F1tq12jh4?entry=ttu"
33. )
34. wait = WebDriverWait(driver, 20)
35. body = driver.find_element(
36.
       By.XPATH,
   "//div[contains(@class, 'm6QErb') and
contains(@class, 'DxyBCb') and contains(@class,
37.
   'kA9KIf') and contains(@class, 'dS8AEf')]",
38.
39. num reviews = len(driver.find elements(By.CLASS NAME,
   "wiI7pd"))
40. while True:
       body.send keys(Keys.END)
41.
      time.sleep(
42.
43.
           10
44.
       ) # Adjust the delay based on your internet speed
   and page loading time
45.
46.
                              new num reviews
   len(driver.find elements(By.CLASS NAME, "wiI7pd"))
       if new num reviews == num reviews:
47.
           # Scroll to the top to ensure all reviews are
48.
  Loaded
           body.send keys(Keys.HOME)
49.
50.
           time.sleep(2)
51.
           break
52.
       num reviews = new num reviews
53.
54.
       # Wait for the reviews to load completely
       wait.until(EC.presence_of_all_elements located((By
55.
   .CLASS_NAME, "wiI7pd")))
56.
```

```
57.
       more button = driver.find elements(By.CLASS NAME,
   "w8nwRe.kyuRq")
       for more in more_button:
58.
59.
           more.click()
60.
       # Extract the text of each review
61.
62.
63.
                              review elements
   driver.find_elements(By.CLASS_NAME, "MyEned")
           reviews = [element.text for element
64.
                                                        in
   review elements]
       print(reviews)
65.
66.
                                 review elements
67.
   driver.find_elements(By.CLASS_NAME, "wiI7pd")
          # reviews = [element.text for element
68.
                                                        in
   review elements]
69.
70.
                          comment_time_elements
   driver.find_elements(By.CLASS_NAME, "rsqaWe")
71.
72.
         comment time = [element.text for element in
   comment_time_elements]
       print(comment_time)
73.
74.
                         #
                                   boss_comment
   driver.find_elements(By.CLASS_NAME, "nM6d2c")
75.
       # boss = [element.text for element in boss comment]
76.
77.
            test = driver.find elements(By.CLASS NAME,
   "CDe7pd")
       # boss = [element.text for element in test]
78.
79.
       # df = pd.DataFrame.from_dict(
80.
81.
       #
       #
                 "time start": comment time,
82.
                "comment": reviews,
83.
       #
       #
84.
```

85.	<pre># orient="index",</pre>				
86.	#)				
87.	<pre># df.to_csv("1.csv", encoding="utf-8-sig")</pre>				
88.					
89.	89. driver.quit()				

整理 Python 爬蟲 Google map 評論結果程式碼如下:

- 1. 在表 5-2 第 1 到 4 行間引入套件,套件說明如下:
- pandas 是一個資料處理和分析的 Python 庫。
- datetime 和 date 用於處理日期時間。
- relativedelta 從 dateutil 庫中引入,用於進行相對日期的計算。
- 2. 在表 5-2 第 6 行讀入上一階段所儲存之 csv 檔案
- 3. 在表 5-2 第 9 到 26 行進行評論時間處理,因原始 Google Map 店家評論 並未有準確時間顯示,為後續資料分析,進行處理。

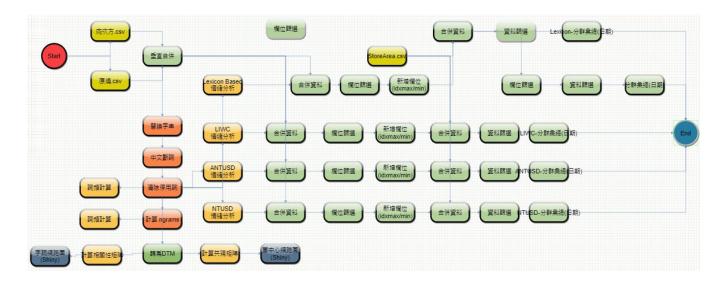


4. 在表 5-2 第 28 到 34 行重新儲存至 csv 檔,並加上該店家名稱。

表 5-2 整理 Python 爬蟲 Google map 評論結果程式碼:

```
1. import pandas as pd
2. import datetime
3. from datetime import date
4. from dateutil.relativedelta import relativedelta
5.
6. df = pd.read csv("1.csv", encoding="utf-8-sig",
   index col=0).T
7. # mydata = df.values.tolist()
8.
9. comment = list(df.loc[:, "comment"])
10. time_start = list(df.loc[:, "time_start"])
11.
12. for i in range(len(time start)):
13.
       if time start[i].find("小時") > -1:
14.
          time_start[i] = str(date.today())
       if time_start[i].find("天") > -1:
15.
           day num = int(time_start[i][0])
16.
                 time_start[i] = str(date.today()
17.
   relativedelta(days=-(day_num)))
18.
       if time_start[i].find("週") > -1:
19.
           week num = int(time start[i][0])
20.
                 time start[i] = str(date.today()
   relativedelta(weeks=-(week num)))
       if time_start[i].find("月") > -1:
21.
22.
          month_num = int(time_start[i][0])
                 time start[i] = str(date.today() +
23.
   relativedelta(months=-(month_num)))
       if time_start[i].find("年") > -1:
24.
           year_num = int(time_start[i][0])
25.
                 time start[i] = str(date.today()
26.
   relativedelta(years=-(year_num)))
27.
28. store = pd.DataFrame({
    'store':"高雄原燒",
29.
       'time start': time start,
30.
```

六、 系統流程圖



七、 分析資料過程

1. 資料上傳:

使用爬蟲技術取得王品集團兩大燒肉品牌各分店的 Google Map 評論,依品牌彙整 CSV 檔匯入至 TARFLOW,分別是肉次方(檔案名稱為 Meatsquare_consolidation.csv)、原燒(檔案名稱為 OhMY_all.csv)。



Showing 1 to 10 of 9,358 entries

Previous 1 2 3 4 5 ... 936 Next

Previous 1 2 3 4 5 ... 289 Next

Show 10 ✓ entries

	store	time_start	comment		
0	肉次方_台南府前店	2024/3/30	王品旗下的境內熱門。In過去南部只有台南店。現在多了高道店In生養相當好,假日級平沒有預定沒機會In平日訂位還有時段,據點頗為不便In主打先切牛排遊點相當不饋In服務人員會在一旁規切肉,可以看出肉的品		
1	肉次方_台南府前店	2024/4/16	今天晚上剛好吃到空間系統跳電,每個人都是不流淡時,再怎麼好吃都要得無味,補價給了幾片鴨肉,真是德到爆炸吃 不斷,今天是二訪,相對一訪時的驚艷,還求可能因為肉質退步又或許是冷氣跳掉整個熱上心頭,變得不會想…		
2	肉次方_台南府前店	2024/2/20	第一次來用餐,首先說餐點的部分,以吃到飽來說中規中矩,肉的調味我聲得櫃不錯,我不吃牛,類698的價位已經很夠吃。\n\n\s\s\s\mathre{m}用平板點,一次最多能點10樣(份),送出訂單後可以再馬上點,不像某些店需要等。		
3	肉次方_台南府前店	2023/12/20	和男友慶祝節日前往用餐/n我們達的是最實的價格/n餐點的部分肉品以吃到應來說德Okin有機較都量好吃的,但也有需的 /n特別油或是特別硬的/n可能就每種都要試看看找到書數的/n乎頭痕甜點很好您 [@] /n篇_		
4	肉次方_台南府前店	2024/3/20	服務人員很熱心主動與詞問、網子換得很數mm/m,菜的柚子藉蔔和蔥鹽拿了好幾次很解髮和很下肉,也有多種生菜可應 擇,助稅鐵軟的油脂很看非常推薦點末吃,牛舌夾蔥鹽也不備,紅酒燉牛肉個人覺得一般般、鱿魚很釋是		
5	肉次方_台南府前店	2024/4/13	我的LpX都比它大,聯繫就不用了,當天一隻劉拷了20分鐘億不熟,也较在正中間烤了,講第一位服務生來,桌子下摸 一摸轉一轉,說以最大火,蝦子還是不熟,講第二位來,也是桌下摸摸轉轉,說以轉產大了,所以是??		
6	肉次方_台南府前店	2024/1/20	肉次方是蛇燒肉吃到飽,自己烤,有4樓價位:598,698,798,998元\n我們獲698的價位,牛肉,藉肉,雞肉,海 鮮,甜點都有、\n肉品頭服務品質都很好,用價2個小時,服務人員主動來換了3次烤網,		
7	肉次方_台南府前店	2024/1/20	肉質一重維持不續的品質。所以整隘勢又再次光腦。遵灾多了抹茶的精淇淋,抹茶年很夠,很好吃,以台灣燒烤店的品質跟價錢來說,算是CP值很不錯的店。\小服務\n内用\n餐點類型\n午餐\n平均每人消费金额\n		
8	肉次方_台南府前店	2024/2/20	負材品質有一定水準,較料、冰淇淋也都很用心,會讓人想再回鏡的店、In時間割了,吃不完,店員很幾切的再給我們十來分 鐘完食給妳100分。In價點:SIN服務:SIN服務:SIN雇第:5		
9	肉次方_台南府前店	2024/4/6	服務很好!還會提醒我們先不要繼續得要換網子了,超棒約一肉也不錯吃,月見牛肉拌飯好吃(n服務\n內用\n餐點:5\n 服務:5\n氣票:5		

Showing 1 to 10 of 2,886 entries

- B. 兩品牌之門市分部區域橫跨北中南,除了了解門市服務品質概況,亦想整體性了解區域性之差異,因此整理一份將各門市區分北中南的索引表(檔案名稱為 Store_Area.csv),各區域劃分參照如下:
 - 北部包含有基隆、台北、新北、桃園、新竹、苗栗
 - 中部包含有台中、彰化、南投
 - 南部包含有雲林、嘉義、台南、高雄、屏東
 - 東部無門市分部因此未列入

	Name	Area
0	原與三重雜門店	北部
1	原機_中和中山店	北部
2	原興。中壢元化店	北部
3	原境 台北林森北店	北部
4	原機。台北羅斯福店	北部
5	原魔》汐止遠隨店	北部
6	原ட 个 近光明店	北部
7	原燒_宜蘭新月店	北部
8	原腐_板橋文化店	北部
9	原痛。桡圆台茂店	北部

Showing 1 to 10 of 23 entries 1 2 3 Next

2. 資料匯入:

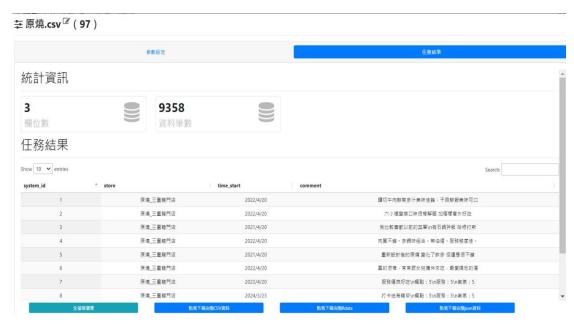
A. 匯入兩品牌 CSV 資料檔



幸 肉次方.csv ^図 (6)







3. 資料前處理:

A. 將資料字串進行替換,讓 Google Map 評論常見的字和符號轉成更好閱 讀的替換字串



- 中文斷詞:將肉次方、燒肉吃到飽、月見牛肉飯這些店名或燒肉常見的專有名詞賦予權重,以此提升中文斷詞的精確度。
- 詞彙包含有肉次方、燒肉吃到飽、CP 值、餐點評分、服務評分、 氣氛評分、月見牛肉飯、橫隔膜、戰斧豬排等



B. 清除停用詞:清除出現頻率過於頻繁但無表示情緒相關字眼之詞彙,像

是:餐點、類型、平均、消費、每人、花費、今天、昨天、晚上、午餐、 吃到、吃過、價位、餐點評分、服務評分、氣氛評分、金額、王品、集 團、推薦、套餐、原燒、燒肉

幸 清除停用詞 ☑ (24)

参数設定	Input -	21	任務結果
語言*	使	用預設停止詞	
Chinese	~	是	v
是否清除單字元 ❸	是	否轉為小寫英文	
走	~	是	•
清除英文字母 *	涛	除數字*	
是	~	是	~
清除換行符號 *	清	除特殊標點符號 *	
是	~	是	•
清除html tag *	自	定義停止詞	
是		順型 平均	^
	Ä	消費	
	4	写人 花要	·

C. 詞頻計算:

- (1) 在清除停用詞後,先進行第一次的詞頻計算:
 - a. 可以看出大家最在意是第一線的服務人員和食物品質,相關詞彙有「服務、態度、人員、友善、好吃、親切、新鮮、美味」
 - b. 接著會出現大家喜好的食物種類,相關詞彙有「牛排、甜點、 肉品、沙拉、海鮮、冰淇淋、小菜」
 - c. 關於討論餐廳周邊條件,相關詞彙有「停車位、停車場」



(2) 計算 ngrams: n 的大小取 2, 因此會取出前面 n-1 個詞

幸計算 ngrams ^ℤ(122)

參數設定		Inp	ut - 24	任務結果	
忽略包含停止詞的組合 *			n 大小 *		
百	v		2		
幸計算 ngrams♂(122)					
參數設定		Input -	24	任務結果	
Show 10 v entries				Search:	
system_id †	result				
				會,機會 平日, 平日 訂位, 訂位 時段, 時段 結點, 結點 頗為, 頗為 不便, 不便 主 B.貧 香氣, 香氣 肉味, 肉味, 肉汁, 肉汁, 不錯, 不錯 牛舌, 牛舌 大片, 大片, 肉片, 肉	

(3) 接著再次執行詞頻計算:

除了消費者很在意的第一線服務人員和食物之外,能更體具得知消費者討論度高的菜餚,從文字雲中可以看到有「起司漢堡、現切牛排、肋眼牛排、紅酒牛肉、黑糖奶酪」,透過這個方式讓消費者喜好之輪廓可以更加清晰。



八、 情緒分析

1. LIWC

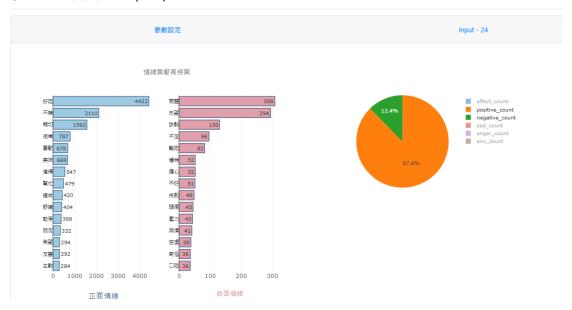
透過 LIWC 字典將新聞情緒分析如下,單篇文章內含有 19 個最大正向情緒,

9個最大負向情緒。

돭 LIWC 情緒分析 [☑](33)



幸 LIWC 情緒分析 ^②(33)



- 2. ANTUSD 情緒分析
- 1. 参數設定:使用 CopeOpi 情緒分數。

幸 ANTUSD 情緒分析 [☞] (130)

参數設定	Input - 24	任報結果
使用CopeOpi情緒分數 *	移除情緒詞 ❸	
<u>a</u>	編後 限定 類似 好吃	
定義正面詞彙❸	定義負面詞彙 ❸	
免费停車 北質 順心 所行 人間	以排行特施高陽·e.g. 難遠 生腐 愁傷。	
是否使用否定詞 * ❹	是否使用加強詞 ●	
否	~	٧
	儲存要改	

2. 任務結果 : 最大正向情緒有 51 個,最大負向情緒有 23 個。

幸 ANTUSD 情緒分析 ^② (130)



- 3. Lexicon Based
- a. **參數設定**:選擇 chinese,並載入預設情緒字典



b. 任務結果:最大正向情緒有 24 個,最大負向情緒有 11 個。

幸 Lexicon Based 情緒分析 ^② (36)



- 4. NTUSD 情緒分析
- a. **参數設定**:選擇預設值

誌 NTUSD 情緒分析 ^図(134)



幸 NTUSD 情緒分析 [☑] (134)



b. 任務結果:最大正向情緒有25個,最大負向情緒有20個。

九、 計算相關性矩陣及字詞網路圖(Shiny)

- 1. 轉為 DTM
 - 參數設定:保留 200 個詞彙數

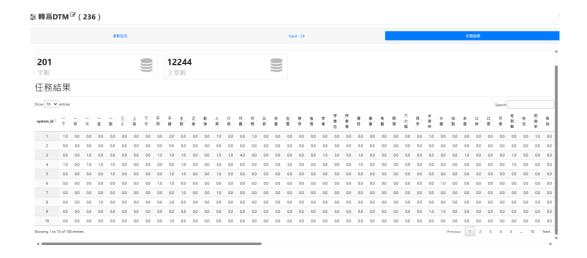


● 任務結果:12244 文章數

3	E轉爲DTMピ(236)					
	多数	設定		Input - 24	任務結果	
	統計資訊					i
	201 字數		12244 文章數			
	任務結果					I

2. 計算相關性矩陣

任務結果



3. 字詞網路圖(Shiny)

任務結果:

詞彙關聯度範圍 0.3~1:可以從字詞網路圖看見各字詞主要討論關聯性包含有「服務-人員」、「壽星-優惠-使用」、「聖代-霜淇淋」、「肋眼-牛排-牛舌-現切」、「親子-友善-程度」、「上菜-速度」、「食材-新鮮」、「停車場-停車位-免費-付費-方便」、「以前-現在」、「訂位-時間-用餐-最後-加點-平板」、「乾淨-舒適-環境」等等,可以看出消費者留言評論除了討論服務人員提供的服務、餐點菜餚外,亦注重上菜速度,周邊的停車設施,環境是否具有親子友善,是否提供壽星優惠,甚至會根據過往消費經驗作為比較來寫下消費感受與評論。



詞彙關聯度範圍 0.5~1;提高關聯度,「服務-人員」、「點餐-平板」「肋眼-牛排-牛舌-現切」、「親子-友善-程度」、「停車場-停車位-免費-付費-方便」等



十、 計算共現矩陣及單中心網路圖(Shiny)

10.1 轉為 DTM

● 參數設定:保留 200 個詞彙數

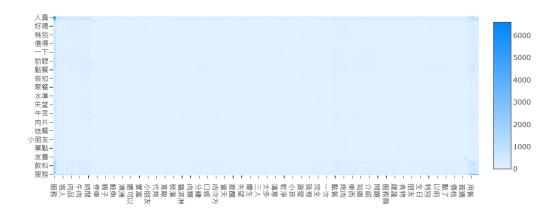


● 任務結果:12244 文章數



10.2 計算共現矩陣

• 任務結果:

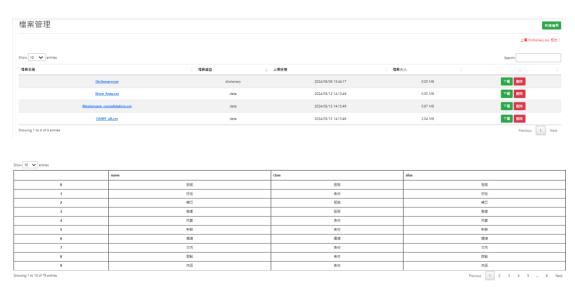




10.3 單中心網路圖(Shiny)

● 參數設定:

透過 DTM 取得 200 個關鍵字,進行大類別分類,共分類有「服務、食物、環境」三大類,匯入至 TARFLOW 作為索引(檔案名稱為 Dictionary)

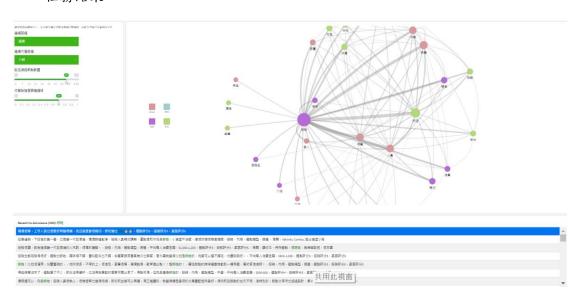


於單中心網路圖選取字典檔案「Dictionary」

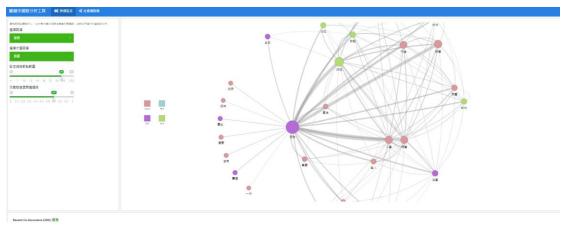
幸 單中心網路圖 (Shiny) ^② (240) 🐲 南衛東數→ 建語蓋新取行



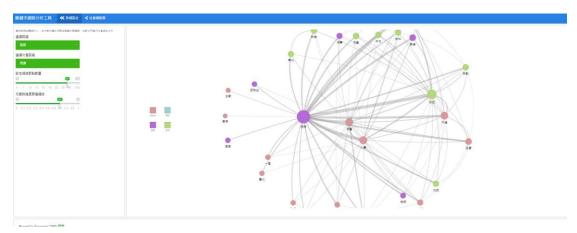
● 任務結果:



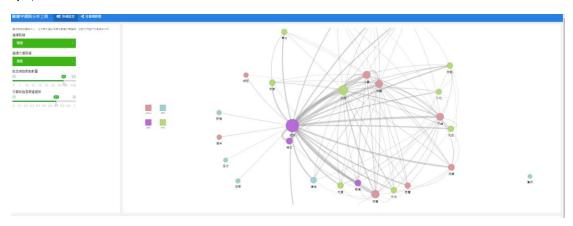
選取大類「服務」, 詞彙「壽星」, 關聯詞彙有「拍照、招待、優惠、慶生」等字眼



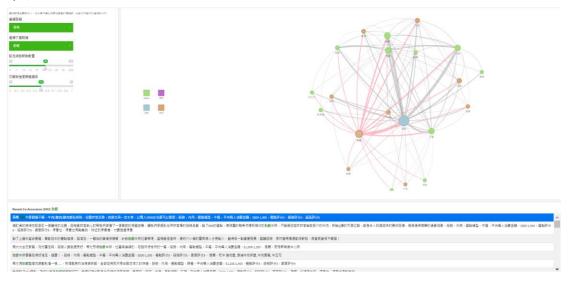
選取大類「服務」,詞彙「烤網」,關聯詞彙有「更換、速度、主動」等字眼



選取大類「環境」, 詞彙「寬敞」, 關聯詞彙有「舒適、適合、座位、空間」等字眼



選取大類「食物」,詞彙「肋眼」,關聯詞彙有「好吃、現切、牛排、肉質」等字眼



十一、LDA 主題模型

● 参數設定

將主題數分為3類

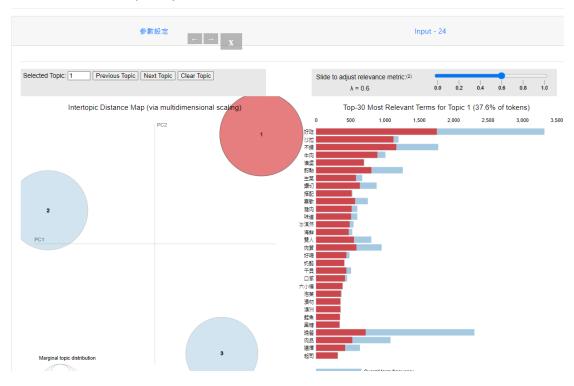
幸 LDA主題模型[®](246)

多數級定	Input - 24 任務結果
目標欄位 *	迭代次數
result	50
主題數 •	主題保留關鍵字數量
3	10
詞彙頻率下限 ❸	詞彙頻率上限 ❸
10	0.5
alpha	Beta
預設為主題數/50	預設為0.1
chucksize 3	update_every 1
預設為2000	1
是否輸出字典	
是	
	儲存更改

● 任務結果

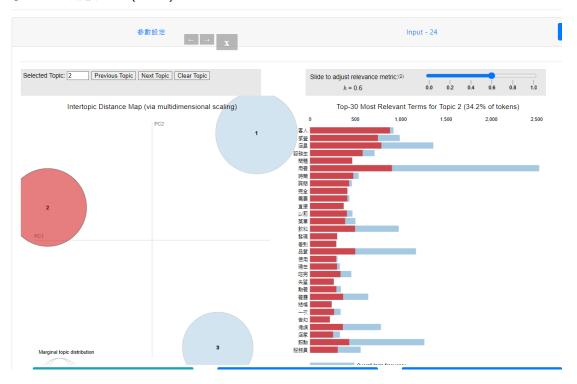
主題 1=與食物品質相關,關鍵字包含有好吃、沙拉、不錯、牛肉、甜點、鑽切、肉質、生菜、漢堡、肉品、海鮮、冰淇淋等

幸 LDA主題模型 [☑](246)



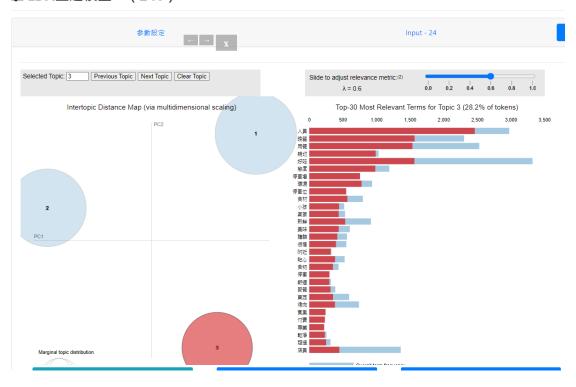
主題 2=與服務品質相關,關鍵字包含有客人、感覺、店員、服務生、問題、用餐、時間、詢問、菜單、烤網等

幸 LDA主題模型 ☑ (246)



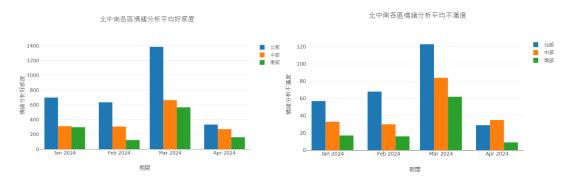
主題 3=與環境品質相關,關鍵字包含有環境、停車場、停車位、氣氛、體驗、 舒適等

幸 LDA主題模型 ^② (246)



十一、 視覺化的分析結果與解釋

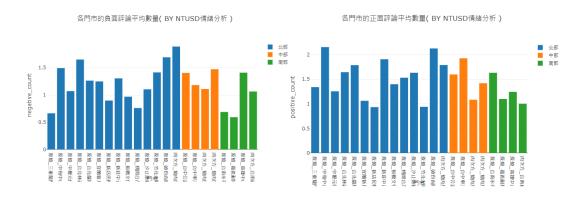
- 北中南各區情緒分析平均好感度/不滿度:
 - 從圖中可以看出北部的好感度和不滿度都特別高,可能顯示北部消費者很熱衷上網發表評論意見,不論是正面或負面的評論
 - 另外值得注意的是2024年3月份,不論北中南哪一區的評論數都瞬間增長,推論或許和王品集團推出平日吃到飽時間延長(從二小時延長至三小時)所帶動的人氣有關
 - 推測因為評論人數增加,所以不僅好感度上升,不滿意度也相對 隨之增加



• 字典情緒分析

- 不同情緒字典對於北中南區,及各個不同的分店分析結果不同
- 使用 NTUSD 進行情緒分析,發現各門市不論是正面情緒或負面情緒字的平均數量起伏反應較為接近,整體情緒較高昂
- o 使用 ANTUSD 進行情緒分析,不論是正面情緒或負面情緒字的平均 數量,只有三、四間店家特別突出
- 使用 LIWC 進行情緒分析,則是不論正面情緒或負面情緒字,都是中部店家的情緒較高,只有北部一間店家的正面情緒特別高
- 使用 Lexicon 進行情緒分析,圖形分布則和 LIWC 非常接近 (但最大值略高一些)

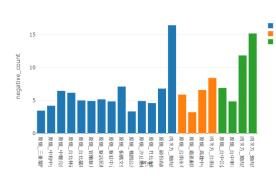
(1) NTUSD 情緒分析

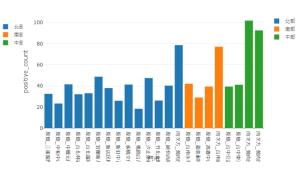


(2)ANTUSD 情緒分析



各門市的正面評論平均數量(BY ANTUSD情緒分析)

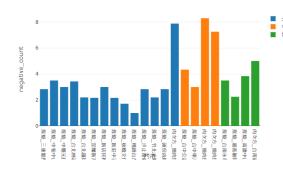


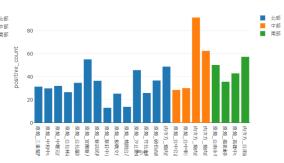


(3)LIWC 情緒分析

各門市負面評論平均數量(BY LIWC情緒分析)

各門市正面評論平均數量(BY LIWC情緒分析)

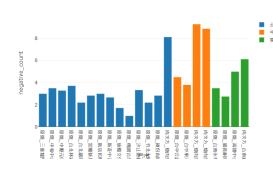


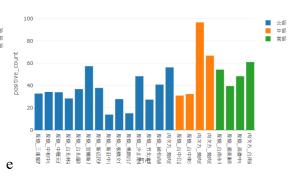


(4)Lexicon 情緒分析

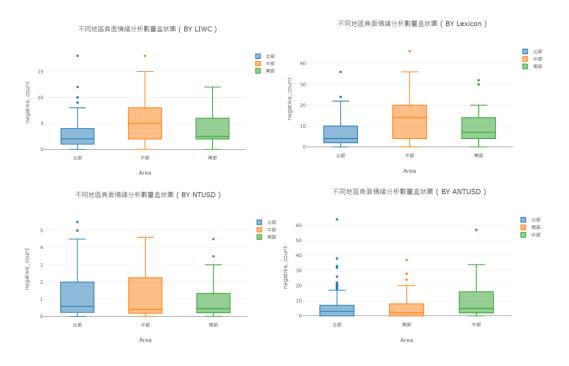
各門市負面評論平均數量(BY Lexicon情緒分析)

各門市正面評論平均數量(BY Lexicon情緒分析)





同時以盒狀圖顯示不同區域的負面情緒分析數量,四個不同的情緒分析結果中,可以看出 LIWC、Lexicon 字典方法下之圖形分部,中部地區門市是擁有較多負面情緒的,與上圖長條圖結論相仿;而 NTUSD 字典方法各地區負面情緒相近,ANTUSD 字典法則較少顯示負面情緒字眼,與上圖長條圖結論相仿。



十二、 結論

本研究針對王品集團旗下的兩大燒肉品牌—原燒和肉次方,透過消費者在 Google 地圖上的評論進行分析,從中探討這兩個品牌的消費體驗和品牌形象。 以下是我們的主要發現和結論:

1. 消費者偏好及服務評價:

消費者對於「服務品質」和「食物品質」的關注度最高,相關詞彙如「服務、態度、人員、友善、好吃、新鮮」等頻繁出現,顯示服務和食材品質是消費者選擇餐廳的重要考量因素。

特定食物如「肋眼牛排、黑糖奶酪、紅酒牛肉」等討論程度高,有助於提 升品牌的吸引力。

2. 區域性差異:

分析顯示北部地區的消費者評論活躍度較高,不論是正面還是負面的評論 數量都特別多,這可能與北部消費者較為熱衷在社群媒體上表達意見有關。

中部地區的門市被評為擁有較多的負面情緒,這點在多個情緒分析字典的結果中均有顯示,這提示中部地區可能存在服務或品質上的問題,需要進一步

改善。

3. 情緒分析:

使用不同的情緒分析字典(如 LIWC、ANTUSD、NTUSD、Lexicon Based)所得出的結果各有不同,但整體而言,NTUSD 情緒分析的正負面情緒字平均數量較為接近,顯示情緒反應較高昂。

ANTUSD 情緒分析顯示僅有少數店家正負面情緒字特別突出,這表明這些店家可能存在較大的服務質量波動。

4. 改善建議:

提高服務質量:針對中部地區負面情緒較高的現象,建議加強服務人員的培訓,提高服務的專業度和親切度。

強化食材品質:持續保持並提升食材的新鮮度和烹調品質,尤其是消費者 討論度較多的菜品如肋眼牛排和紅酒牛肉等,應保持高水準,可以穩固客群。

增加顧客互動:在社群媒體上積極與顧客互動,回應他們的評論和建議, 展現品牌對顧客意見的重視,以此提升品牌形象和顧客忠誠度。

本研究透過大數據分析和情緒分析,揭示消費者對於王品旗下燒肉品牌的看法,這些洞察對於品牌改進和市場策略的制定具有重要參考價值,建議王品集團針對不同區域和門市的特點,制定有針對性的改善措施,以全面提升顧客的用餐體驗和品牌競爭力。