

PTT作為虛擬公共領域、性別議題討論的情緒化現象

孫郁琪_M136020020 胡賀_J136020007

摘要 本研究聚焦於 PTT 八卦板中的性別議題討論，探討其情緒變化與主題語境的關係。我們蒐集了 2024 年共 3,834 篇文章，透過情緒分析與 LDA 主題模型，從時間與語言兩個面向進行分析。結果顯示，性別相關討論高度受事件影響，正向情緒多出現在女性代表獲肯定、性別平權推動時，負向情緒則與性別暴力與制度爭議有關。主題內容也常與政治人物、媒體事件及仇女語言交織，呈現情緒化與兩極化傾向。雖然 PTT 是重要的言論平台，但性別討論中仍反映出權力不對等與情緒動員的現象，值得進一步關注。

Youtube链接: <https://youtu.be/WG25XvHJ9cc>

一、文獻回顧

在臺灣的數位公共領域版圖中，PTT 八卦板以「低進入門檻」與「高度即時性」著稱，向來被視為網路輿論與社會情緒的風向球。然而，當討論觸及性別與女權議題時，這個看似多元的論壇往往暴露出結構性權力不對等與情緒極化的底色。現行文獻大致可從三條脈絡說明此一現象：話語霸權、情緒動員，以及平台結構對性別再現的影響。

陳盈如(2019)透過質化文本分析指出，八卦板的性犯罪與女權貼文常被「台女」「母豬」等污名詞彙重新包裝，反映年輕男性使用者在匿名機制庇護下所形塑的話語霸權。這種刻意貶抑不僅將女性定位為「被評價的他者」，更透過嘲諷與標籤鞏固傳統父權秩序，限制女性於論壇中的發聲空間。

「母豬教」風波的研究(余貞誼, 2016)進一步揭示，仇女情緒可在匿名環境中迅速集結，形成對女性主體的集體攻擊。余氏將「母豬」視為一種「定義權的搶奪」——透過物化與醜化決定誰有資格發聲、誰被迫噤聲，最終造成網路社群內部的排除與寒蟬效應。此現象顯示，在情緒動員的推波助瀾下，網民往往將性別議題娛樂化、解除道德責任，卻在潛移默化中強化線上線下的權力不平等。

從更微觀的心理社會視角切入，徐仟妤(2022)指出，厭女言論背後常潛伏著男性在婚戀市場的地位焦慮。當男性感知優勢受到挑戰時，藉由敵視女權或質疑性別平等來重

申自我認同，並在網路文化的放大機制下形成「敵意社群」。這說明了個體層次的不安如何在數位空間中累積為群體動員，最終轉化為政治化或制度化的阻力。

即使在標榜開放與專業的看板環境內，性別偏見仍深植於語言與互動模式。呂婉如與高如薰(2015)藉由文字探勘分析 feminine_sex 板，發現討論串中的關鍵詞與語法結構依舊受制於性別刻板印象，顯示結構性偏見已滲入平台文化底層，難以透過單純的自律或版規修訂而消除。

前述研究串聯起「污名語言—情緒動員—偏見再生產」的因果鏈，揭示 PTT 在性別議題上面臨的公共理性困境。然而，現有文獻多集中於質化描述與個案分析，對「情緒波動的時序特徵」以及「議題語境如何聚斂或分散情緒」仍缺乏大規模、量化層面的系統檢驗。此外，性別議題常被政治化挪用、與政黨立場交織的現象，也尚待更精細的主題層次分析來釐清其互動機制。

基於上述缺口，我們採用爬蟲、情緒詞典擴充與主題模型等方法，希望從時間動態與語義結構兩個面向，提供對 PTT 性別討論場域更具體且可量化的觀察。透過把情緒波動與語境主題並置，我們得以回應以下問題：匿名論壇的性別情緒究竟如何隨事件起伏？哪些語義脈絡最易觸發情緒極化？

二、PTT看板爬蟲與資料前處理

本研究之資料蒐集來源為臺灣知名匿名論壇PTT，透過tarflow工作台進行爬蟲，針對與性別相關之討論進行系統性擷取。爬取範圍設定為2024年1月1日至2025年1月1日，共計取得3,834筆文章資料。為提升主題相關性與語料品質，我們以「女權」、「性別」、「女性主義」、「女拳」、「性別平等」、「男女平等」、「厭女」等具明確語義指向之關鍵詞作為過濾依據，篩選與性別議題具高度關聯之文本資料。後續進行標題與內文的整合、重複貼文刪除與非中文內容剔除等初步資料清理程序，並轉換為適用於文本探勘之分析

格式，以利後續情緒分析與時間序列建模等工作之進行。

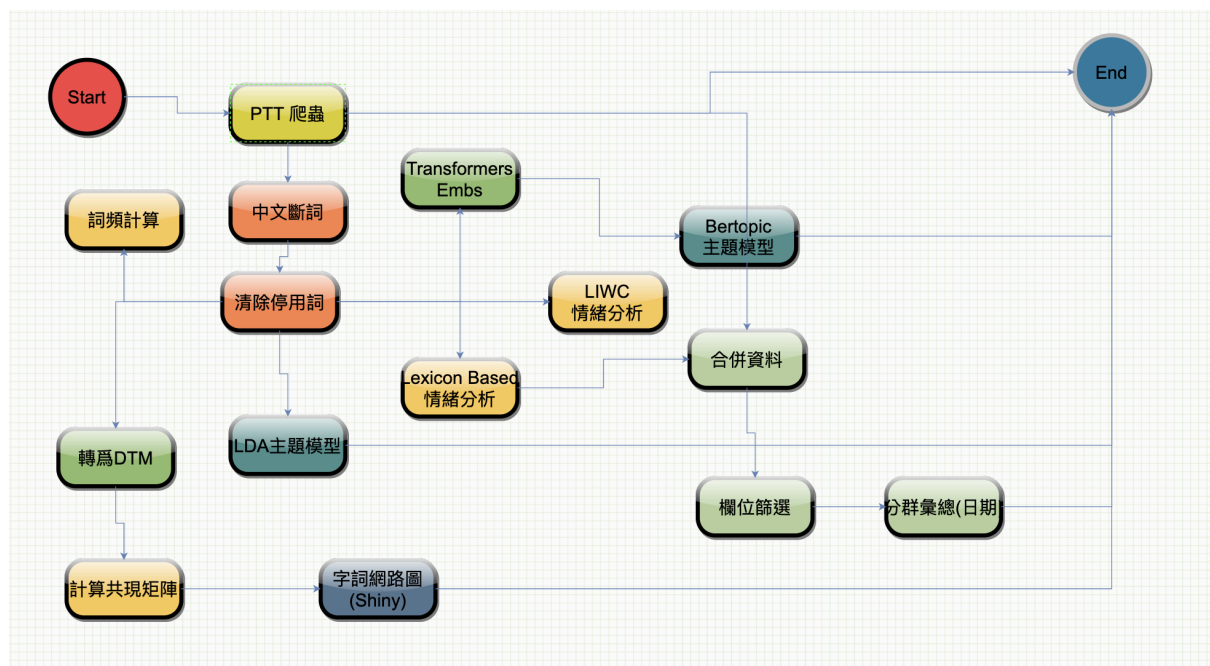


圖1 tarflow流程圖

三、結果分析

(一)情緒分析

我們採用字典法 (lexicon-based approach) 進行情緒分析，針對臺灣最大匿名論壇之一——PTT上關於性別議題的討論內容進行語料探勘。基於既有中文情緒詞典的基礎，我們進一步補充具有臺灣語境中特殊意涵的情緒詞彙 (例如「仇女」、「女權自助餐」、「米蟲」、「母豬教」等)，以提高對地區文化語義的敏感度與分析準確性。研究目的在於描繪性別議題下的情緒語言分布樣貌，並透過時間序列視覺化，探討輿論情緒的變化趨勢與潛在觸發事件。

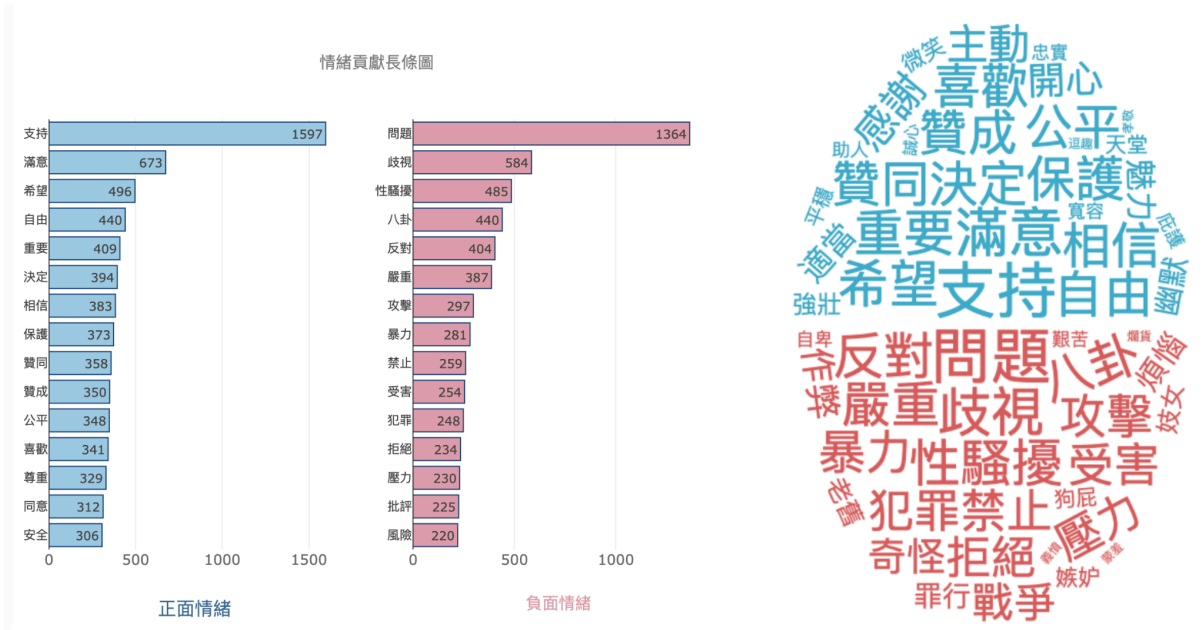


圖2展示了在PTT上有關性別議題討論中出現頻率最高的情緒詞彙：

正面情緒詞 (藍色) 以「支持」(1597次)、「滿意」(673次)、「希望」、「自由」、「重要」等為主，顯示在性別議題的討論中，仍存在一定程度的正向參與與認同語言，特別是針對自由、信任與平等等價值的強調。

負面情緒詞 (紅色) 則以「問題」(1364次)、「歧視」、「性騷擾」、「反對」、「暴力」、「受害」等高度集中於社會衝突與權力不平等的語彙。這些詞彙不僅反映使用者對現實處境的不滿，也揭示性別議題常與社會結構性暴力 (如性騷擾、歧視、壓力) 相關聯。

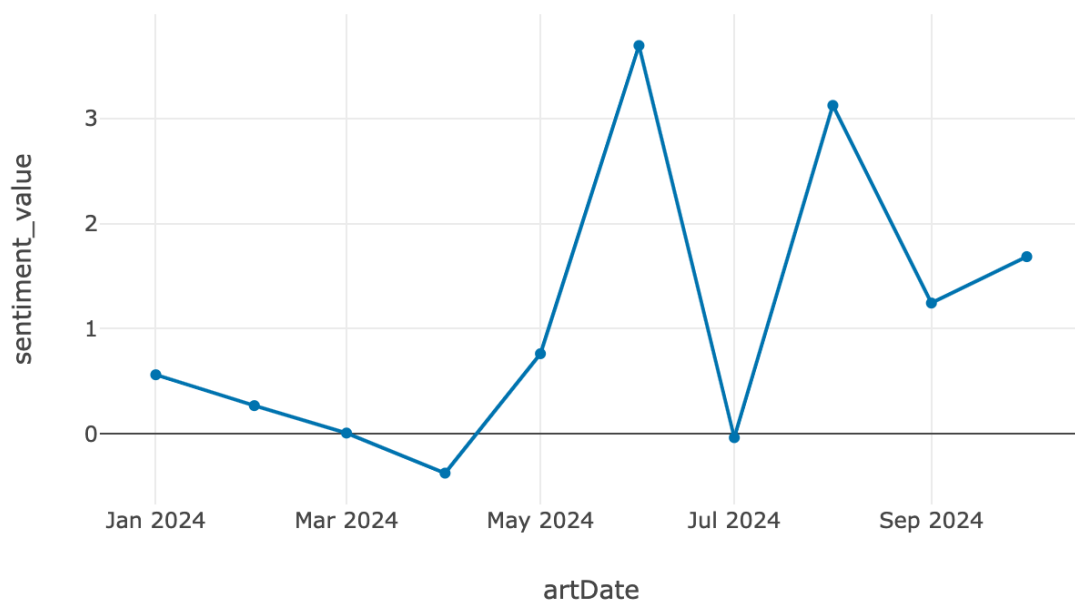


圖3 每月PTT性別議題討論之情緒平均值

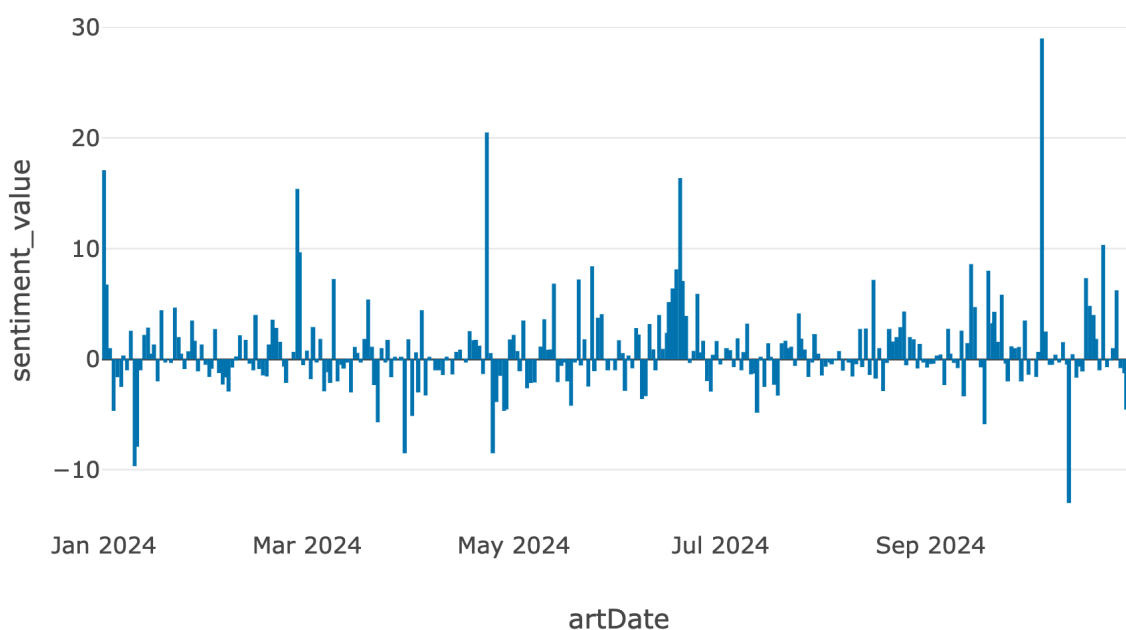


圖4 每日PTT性別議題討論之情緒平均值

圖3展現 2024 年 1 月至 12 月間，性別議題相關討論的月平均情緒值變化。觀察可見情緒值呈現明顯波動，尤其在 4 月出現顯著低點(-)，隨後於 6 月迅速升高至高峰(約 3.6)，8 月亦有另一個次高峰(約 3.2)。7 月則再度出現一個情緒崩跌點。這種波動可能反

映了某些時間點性別議題受到媒體或重大事件推波助瀾，導致輿論情緒極端變化（如社會案件、政策辯論或公眾人物發言等）。按月彙總之情緒走勢揭示性別議題在特定月份受到外部事件影響，具有明顯的情緒擴張與回落現象；且情緒轉折點具備高度研究價值，可作為進一步探查事件語境的線索。

圖4將時間尺度進一步細化至每日，顯示情緒的日常變動細節：在整體數據中可見大量情緒強烈波動的日期，有些日子的情緒值高達正向20~30（顯示集體情緒爆發的支持/憤怒），另一些日子則低至負值甚至接近-10（顯示高度負面回應，如憤怒、攻擊、仇恨）。柱狀圖也揭示相較月平均圖，日常討論中情緒值不穩定性更高，突顯性別議題極易因突發事件而激起社群的強烈情感反應。

因此，隨後我們通過查看CSV資料，追蹤高峰和低估現象的討論內容進行分析。

1. 情緒「高峰」現象分析

(1) 1月1日（情緒值：17）

雖未明確指出討論事件，但此一日期恰逢元旦假期，可能出現較少但偏正向的文章，使平均情緒偏高。此現象可視為「樣本數稀少造成統計偏誤」（sample size bias），少量正向語言即可能拉高整體情緒指數。

(2) 2月27日（情緒值：15.4）

議題：人工生殖法修法——單身女性生育權之爭議

此一討論聚焦於單身女性是否應享有人工生殖的權利，引發了關於「父職缺位」與「女性自主權」之間的辯論。此議題雖具有爭議性，但大多數討論呈現理性辯證與對女性自主權的支持，故整體語調偏正向。此現象可被視為「性別進步價值」在網路論壇中逐步獲得認可的反映，顯示台灣社會在女性生育自主議題上的公共討論逐漸成熟。

(3) 4月23日（情緒值：20.5）

議題：國會性別平權改革遭阻撓

民進黨立委范雲批評黃國昌與傅崐萁阻擋《立法委員行為法》性平條文修法，此事件在PTT引起熱烈關注。儘管內容涉及政治對立，但因多數言論支持性別平權與制度改革，因此情緒整體偏向正義感驅動的正向反應。此一現象可視為「性別議題政治化」下所產生的道德動員效果，正向情緒反應與憤怒對抗權力結構彼此交織，導致高情緒值。

(4) 6月19日（情緒值：16.35）

事件未明，但可推測為類似情況：討論文章數較少，可能因樣本量偏低而產生統計性情緒偏高。也可能涉及與性別議題邊緣相關、但未引起大規模爭議之討論。

(5) 10月4日 (情緒值: 29)

議題: 黃捷入選《時代雜誌》百大人物

此為典型正向情緒集中表現之案例。黃捷作為女性政治人物代表，獲得國際媒體肯定，引發PTT上支持民主價值、女性參政與台灣能見度提升的正向回響。此一情緒高峰反映了「女性代表性與國際肯定」結合所產生的群體認同與驕傲。

2. 情緒「低谷」現象分析

(1) 1月10-11日 (情緒值: -9、-8)

議題: 僑委會性騷擾事件及報復性考績

此事件涉及權力機構對性騷擾被害人的制度性迫害(報復性考績、誣告等)，在PTT引發強烈憤怒與悲憤情緒。用語普遍帶有譴責與無力感，反映出社會對制度不義與權力濫用的深層不滿。此為典型「性別不正義觸發的情緒低谷」，同時也呈現出台灣社會對性騷議題的高度敏感性與正義追求。

(2) 4月25日 (情緒值: -8.5)

議題: 廢死與性暴力案件交織的輿論張力

討論焦點為廢死團體欲救援具性暴力背景的死刑犯，引發PTT上大量的情緒性反對聲音。尤其案件中提及以雨傘性侵等極端暴力行為，進一步激化大眾憤怒與恐懼。此種現象呈現出「女權與人權的緊張交界」，性別暴力與人權辯證在情緒層面難以平衡，導致情緒嚴重負向化。

(3) 10月12日 (情緒值: -13)

事件未明，但此數值為全年最低之一，是因為樣本數偏少而極端負向意見未被稀釋。

小結: 整體而言，PTT上關於性別議題的情緒值呈現以下特徵: 情緒高峰常與女性正向代表性(如國際肯定、法案支持)或制度進步有關。情緒低谷則多源於性別暴力事件、制度性壓迫或人權與女權的道德爭議。輿論場中呈現出明顯的「情緒極化現象」，此與PTT使用者結構(年齡、性別、政治立場)及匿名性高度相關。

從性別研究的角度，此一分析有助於揭示性別議題在公共論壇中受到事件性、敘事框架與權力結構等因素的交互影響，亦顯示出台灣社會在性別正義進程中所面臨的輿論與制度張力。

(二)LDA主題模型

值得注意的是，雖本研究以「女權」「性別」「女性主義」「女拳」「性別平等」「男女平等」「厭女」等明確指涉性別議題的詞彙為爬蟲依據，但透過 LDA 主題模型分析後，仍出現一個主題主要集中於台灣政黨、政治人物與民調討論(主題 2)。這類語意偏移現象，顯示在社群語境中，性別詞彙常與政治立場交織，尤其在論壇文化中，特定性別觀點往往與政黨或政治人物標籤連結，成為攻訐工具或情緒發洩出口。因此，本文將該主題視為「周邊政治主題」，雖不屬於性別核心議題，仍保留其作為分析社群語言政治化與女權工具化傾向的重要補充材料。

LDA Vis

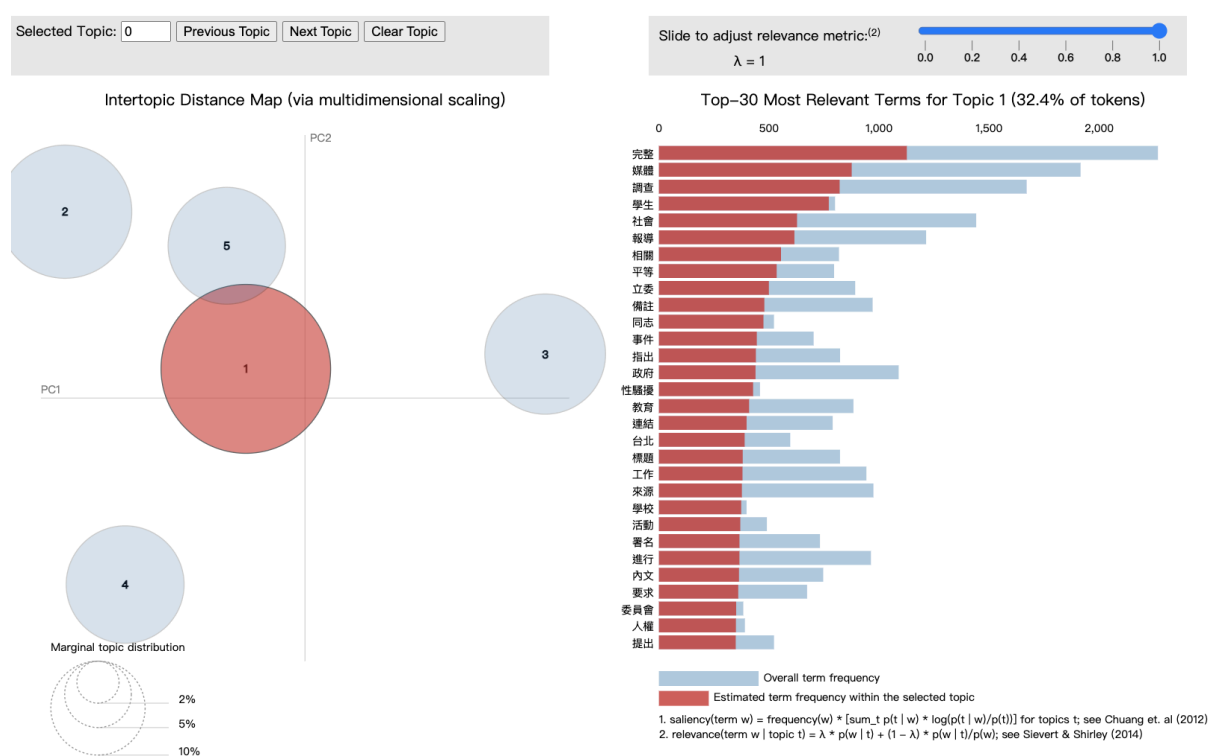


圖5 LDA主題模型之主題1

1. 主題 1:運動賽事中的性別爭議

- 代表詞:林郁婷、奧運、拳擊、染色體、巴黎、羅琳、運動員、性別

- 關鍵事件:2024 巴黎奧運中，台灣拳擊選手林郁婷奪金後遭遇跨性別資格質疑與媒體攻擊，包含 J.K. 羅琳與川普發言。
- 主題意涵:本主題呈現運動競賽中的性別資格爭議，尤其聚焦在生理性別、染色體驗證與跨性別選手參與的公平性爭論。反映性別認同與運動制度碰撞下的全球輿論現象，亦涉及媒體再現與性別刻板印象再製。

LDA Vis

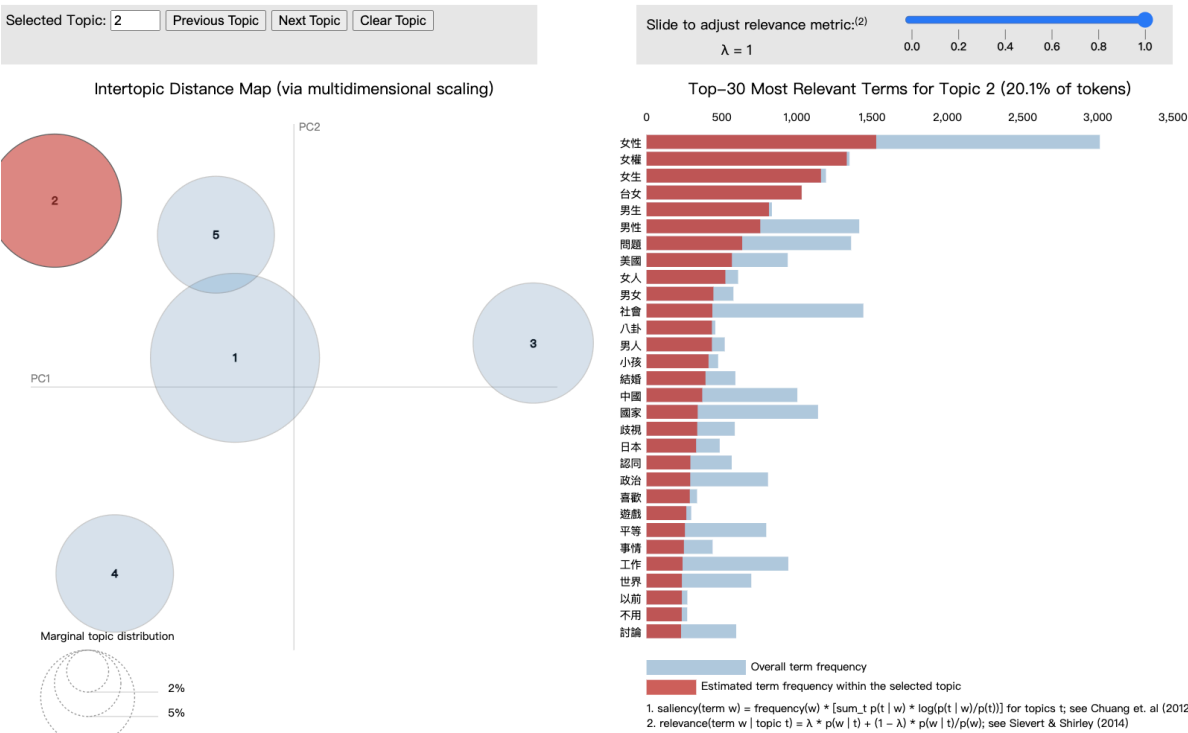


圖6 LDA主題模型之主題2

2. 主題 2: 政黨與政治人物的情緒化討論(非性別主題)

- 代表詞:柯文哲、民進黨、總統、民調、支持、國民黨、賴清德、基金會
- 關鍵事件:2024 年柯文哲政治獻金案與京華城案調查、2025 年初請辭民眾黨主席等事件造成高度討論。
- 主題意涵:反映政治人物與政黨在社群平台上被性別語言包裹的評論模式，例如將特定政黨視為女權庇護者，或將政治傾向與性別立場混合批判。

LDA Vis

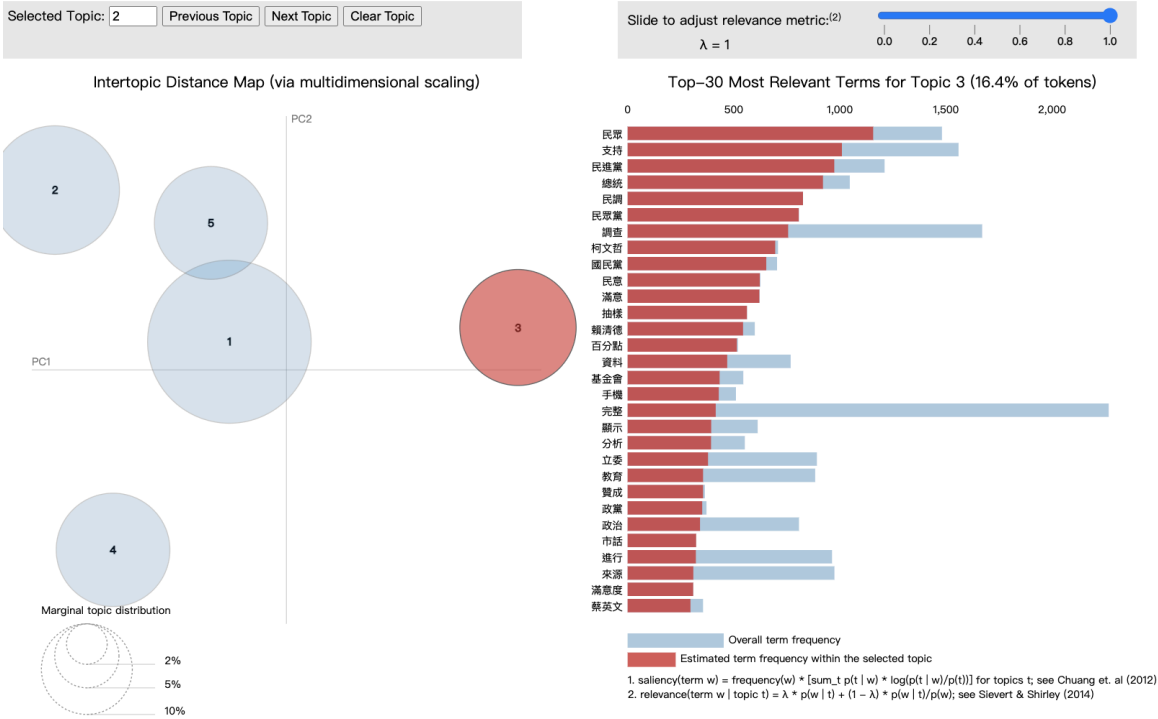


圖7 LDA主題模型之主題3

3. 主題 3: 性別社會學與制度性分析

- 代表詞: 女性、男性、國家、研究、人口、行為、政府、工作
- 關鍵事件: 2024 年立法院強推職權修法、社會對於制度性別公平與代表性之討論升溫。
- 主題意涵: 呈現性別在社會制度中的結構性差異與權力關係, 包括人口政策、就業市場、教育資源與法律制度等層面。

LDA Vis

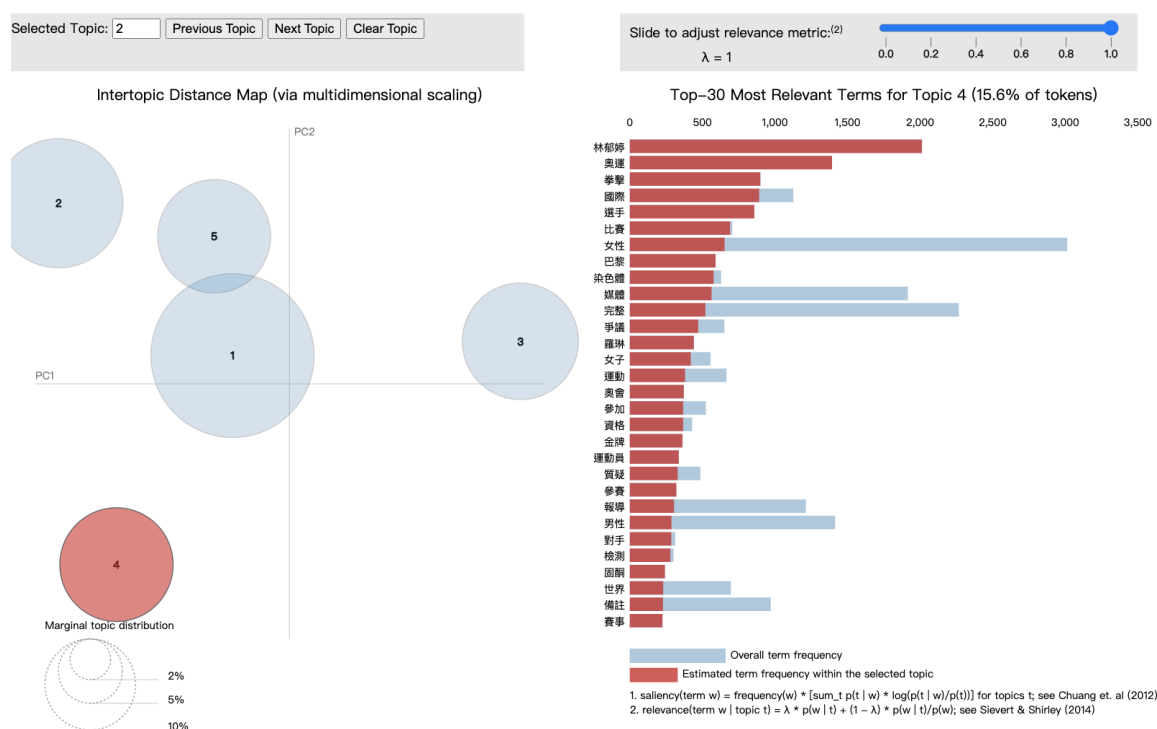


圖8 LDA主題模型之主題4

4. 主題 4: 性騷擾與媒體事件中的性別論述

- 代表詞: 媒體、性騷擾、教育、學生、同志、事件、政府、調查
- 可能語境: 反映社群對校園性騷擾、同志歧視、媒體報導失衡等敏感議題的輿論動能。
- 主題意涵: 強調新聞事件中性別權力不對等的揭露與論述、對教育單位與媒體機構的制度問責, 以及網友參與正義與情緒動員的特徵。

LDA Vis

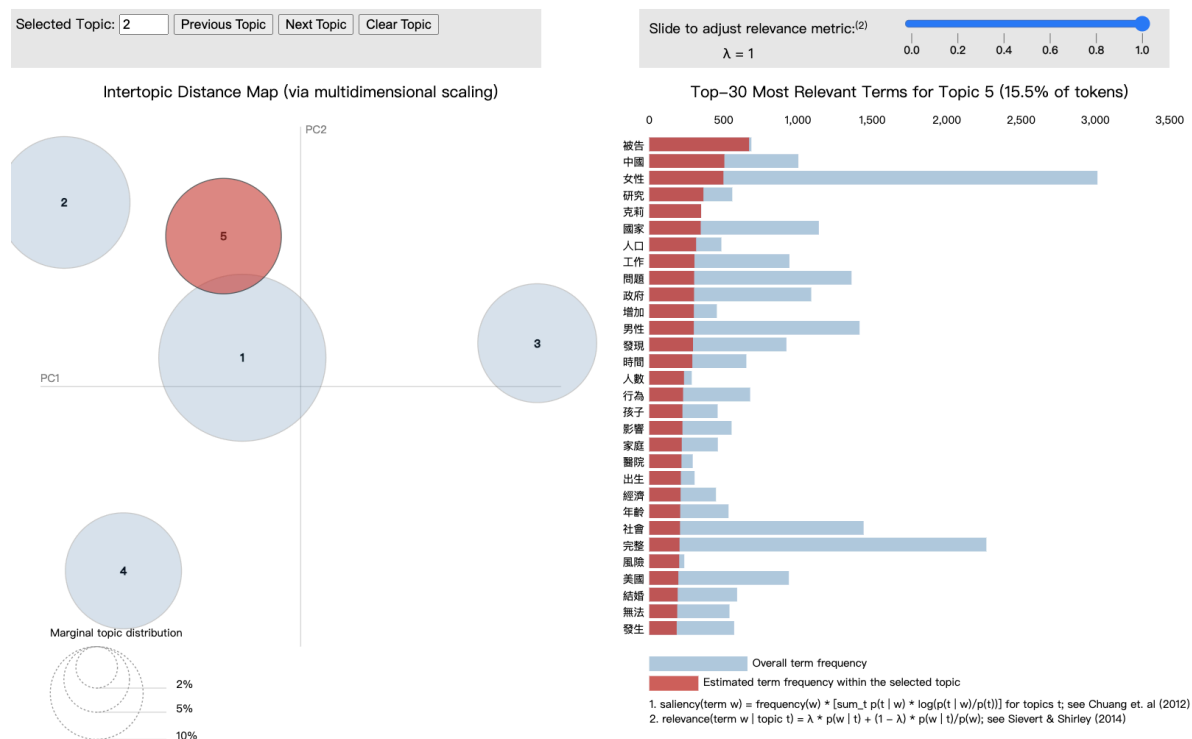


圖9 LDA主題模型之主題5

5. 主題 5: 女權與兩性對立的網路語言現象

- 代表詞: 女權、台女、女拳、男生、男人、八卦、結婚、歧視
- 語境特徵: 高度論壇式語言(如 PTT、Dcard), 兩性對立鮮明, 常見「女權自助餐」「母豬教」等情緒化用語。
- 主題意涵: 該主題凸顯網路社群中對女權主張的污名與仇視現象, 語言風格常呈現對女性刻板印象、嘲諷與集體貼標, 反映男性主體不安與文化反彈。

小結: 整體而言, 透過主題模型所辨識出的五個討論面向, 充分揭示了 PTT 在性別議題上的討論樣貌, 不僅高度情緒化, 亦呈現出明顯的性別權力不對等與社群偏見。這些語言現象與既有文獻觀察高度吻合, 無論是徐仟妤(2022)所指出的厭女語言與男性主體不安之間的關聯, 或是余貞誼(2016)對「母豬教」仇女行動的分析, 都突顯出性別語言在網路空間中不僅是溝通工具, 更是一種象徵性鬥爭的場域。陳盈如(2019)對 PTT 八卦板情緒性言論的分析, 與本研究所見的語料結構亦高度一致, 而呂婉如與高如薰(2015)對 PTT 女性討論板語言偏誤的觀察, 則進一步補充了即便在表面中性或學術性

主題中，性別偏見亦潛藏其中。綜合來看，本研究的主題模型結果不僅提供了實證性的語言分佈輪廓，也進一步佐證了 PTT 作為虛擬公共領域，在性別議題討論上呈現出情緒驅動、性別階層鞏固與理性溝通失靈的困境，呼應本研究的核心問題意識。

(三)情緒與主題模型交叉分析

參考情緒分析圖3，從情緒分析的時間序列來看，PTT 上性別議題的情緒表現呈現高度波動性，顯示討論情緒常受到事件觸發與語境變化的強烈影響。特定月份如 4 月與 10 月，出現了顯著的情緒低谷與高峰，這些變化與平台中實際發生的討論主題密切相關。進一步對照 LDA 主題模型結果，可以發現高情緒值的時間點往往與「主題 1：運動賽事中的性別爭議」及「主題 4：性騷擾與媒體事件中的性別論述」密切關聯，反映出網友對具有公共性或國際可見度的事件（如林郁婷跨性別爭議、黃捷入選《時代》百大）表達出強烈支持或驕傲等正向情緒，這些討論中亦經常伴隨性別正義與國族認同的雙重投射。

相對地，情緒低谷（如 1 月僑委會性騷擾案、4 月性暴力與廢死辯論交織事件）則與「主題 4」與「主題 5：女權與兩性對立的網路語言現象」高度重疊，反映出當性別議題與制度不公、性別暴力或道德爭議交纏時，網路社群極易產生集體性的負面情緒爆發。特別是在涉及女權與人權邊界模糊的情境下，論壇上的論述不僅情緒化，且出現兩極化傾向。

此外，LDA 模型中出現的「主題 2：政黨與政治人物的情緒化討論」雖非性別議題核心，但其頻繁出現於情緒轉折月份（如 6 月、7 月）說明性別語言在論壇語境中與政治議題高度交織，網友經常藉由性別立場作為政治批評的工具，導致討論情緒偏離原議題，轉向政治情感宣洩。這種「性別政治化」現象進一步加劇了討論場域中的情緒不穩定性，也揭示情緒高低不僅與事件本身相關，更與該事件被社群如何詮釋與連結至既有政治情緒場域密不可分。

透過交叉分析可見，PTT 性別討論的情緒強度與主題類型高度關聯，特定語境如性騷擾案件、政治人物發言或女權運動進展，往往會成為情緒高低起伏的關鍵節點。而這些節點的語義結構，則可透過主題模型進一步解構其潛藏的意識型態與權力投射機制。這種結合時間動態與語義分類的方式，提供我們一個理解數位空間中情緒極化與性別再現互動的有效視角。

四、結論

本研究透過情緒分析與主題模型的交叉驗證，揭示了 PTT 八卦板在性別議題討論中存在的高度情緒波動與語言偏見，並指出此現象與論壇使用者結構、匿名特性與事件觸媒效應密切相關。具體而言，正向情緒多出現在女性正面形象獲得肯定或制度改革具象徵意義的時刻，而負面情緒則在性別不正義或公共道德爭議浮現時大量湧現。主題模型進一步指出，即使資料爬取以性別關鍵詞為導向，論壇語境中的性別詞彙仍大量與政黨、政治人物批評交織，凸顯「性別政治化」與「情緒化語言工具化」的趨勢。可見 PTT 雖具有虛擬公共領域的外觀，實則在性別議題上呈現出理性辯論不足、權力階層再生與情緒極化的困境。

五、參考資料

徐仟妤(2017)。厭女？仇男？網路的性別戰爭。[Unpublished manuscript or report]. 國立交通大學。<https://ir.lib.nycu.edu.tw/bitstream/11536/138223/1/11459.pdf>
zh.wikipedia.orgzh.wikipedia.org+9ir.lib.nycu.edu.tw+9ir.lib.nycu.edu.tw+9

余貞誼(2016)。「我說妳是妳就是」：從 PTT「母豬教」的仇女行動談網路性霸凌的性別階層。性別平等教育季刊, 76(10), 22–29。
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail/1727592x-201610-201610270003-201610270003-22-29>

陳盈如(2019)。社群公共領域的性別思考：以 PTT 八卦板為研究案例(碩士論文)。國立臺灣大學新聞研究所。
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail/U0001-2310201911132800>

呂婉如、高如薰(2019)。運用文字探勘技術探討性相關議題之研究—以 PTT 論壇 feminine_sex 板為例。教育與心理研究, 42(1), 63–89。
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail/20780206-201901-201902230006-201902230006-63-89>

余貞誼(2021)。線上厭女的物質論與工具箱：《線上性別仇恨》。*新聞學研究, 146, 193–199。<https://doi.org/10.30386/MCR.202101.0005>