

Главе
Петрозаводского городского округа
Г.И.Ширшиной
Г.Петрозаводск, пр.Ленина, д.2
от имени собственников квартир дома
№30 по пр.А.Невского г.Петрозаводск
Гошкиев М.А. – кв.6 т.+79114294036
Лабутин Р.И. – кв.37 т. +79114346723

Уважаемая Галина Игоревна!

Вторично обратиться к Вам нас вынудило отсутствие какой-либо реакции на предыдущее обращение.

26.09.2013г. депутат Законодательного собрания по нашему избирательному округу Л.Н.Степанова, по нашей просьбе, обратилась в Ваш адрес по вопросу принятия мер к виновным лицам по фактам выдачи ими незаконных разрешений братьям Цмугуновым на строительство пристройки на территории земельного участка являющегося общедомовой собственностью.

Считаем, что текст обращения излагать нет необходимости, т.к. он у Вас имеется. Однако ответ, подписанный Вами (10.10.2013), подготовленный Меккелевой В.В. (лицом, которая сама допускала нарушения и в соответствии с действующим законодательством не имела права заниматься проверкой данного вопроса), вызвало у нас недоумение, т.к. он не соответствует фактическим обстоятельствам, суть ответа искажена, опровергаются очевидные факты, исключаются нормативные акты и т.д.

Это говорит о том, что Меккелева В.В., защищая себя и других нарушителей закона, попросту занимается обманом, подставляя, в том числе и Вас, как главу округа.

Более того, материалы проверок МВД РК, Следственного комитета (имеются соответствующие процессуальные документы) свидетельствуют о том, что Меккелева В.В. и др. работники данного подразделения, чтобы оправдать свои незаконные действия, заявляли, что мы – жильцы указанного дома, действуем из корыстных побуждений. Это даёт основания обратиться в суд с иском о защите чести и достоинства.

После получения такого ответа, Л.Н.Степанова договорилась с Вами о личном приёме.

На приёме, с участием депутата ЗС РК, представителя юр.отдела и др. лиц, нами были предоставлены соответствующие документы и нормативные акты, опровергающие всё, что изложено в ответе подготовленном Меккелевой В.В.

Но нам совершенно непонятна позиция присутствовавшего юриста, пытавшегося опровергать установленные, очевидные факты. Дать неправильное истолкование закона, хотя спорные вопросы чётко изложены в законодательстве, т.е. вводила Вас в заблуждение и пыталась запутать нас.

Такое поведение юристконсульта, Меккелевой В.В. и др. лиц свидетельствует о том, что они недобросовестно исполняют свои обязанности, защищают не закон и законные интересы горожан (на чьи налоги получают зарплату), а защищают интересы нарушителей закона.

Какими мотивами они руководствуются, так настойчиво защищая интересы Цмугуновых, остаётся только догадываться.

Согласно, действующего законодательства – глава округа является гарантом соблюдения законности на своей территории.

На приёме Вы пообещали рассмотреть вопрос, что бы Ваша пресс-служба написала опровержение по указанному ответу, и мы просили, чтобы была организована рабочая встреча с юристами администрации и др. заинтересованными лицами, чтобы не занимать Ваше время, по данному вопросу.

Содержание беседы с Вами мы довели до жильцов дома. Впоследствии, при личной встрече с Лабутиным Р.И., Вы заверили, что нам позвонят по телефону из пресс-службы.

Фактически ни какой реакции не было.

Обманивая нас, мы обманули других жильцов. Поэтому они спрашивают – можно ли после этого верить местной власти.

Ссылки на решение суда, удовлетворившего исковые требования собственников квартир (но пока не вступившего в законную силу) несостоятельны. Нарушения наших Конституционных прав и требований Гражданского, Земельного, Жилищного и Градостроительного кодексов РФ, допущенные работниками администрации города имели место, они зафиксированы в документах прокурорского реагирования, решениях судов и т.д., но реакции со стороны администрации округа никакой.

О том, что администрация города знала и умышленно нарушала закон, подтверждается нашими коллективными обращениями в адрес администрации (21.05.2010) и ответом за подписью Е.В.Фрейдина (30.06.2010).

Уважаемая Галина Игоревна, мы понимаем, что те, кто готовил ответ, и др. должностные лица, чтобы попытаться снять с себя ответственность, ввели Вас в заблуждение и попросту «подставили». Чтобы не обращаться к Вам через средства массовой информации, просим по нашим обращениям принять конкретные меры и осветить в ответе следующие вопросы:

1. Что конкретно намерена предпринять администрация округа по факту незаконного (а так же с превышением всех габаритов) строительства пристройки к дому №30 по пр.А.Невского.
2. Куда исчезла копия проектно-сметной документации на пристройку.
3. Будут ли приняты меры к виновным лицам, подписывающим заведомо незаконные документы, обвиняющим жильцов, отстаивающих свои интересы в клевете и корысти, юристы, сознательно вводящие Вас в заблуждение, и имеют ли моральное право эти лица занимать свои должности.

Чтобы упредить возникновение каких-либо недоразумений по настоящему обращению, мы готовы встретиться с Вашими подчинёнными, о чём и была договорённость при первой встрече.

С уважением, Ваши избиратели:


_____ (М.А.Гошкиев)


_____ (Р.И.Лабути́н)

23 декабря 2013 г.