

немедленного проведения работ по усилению или замене этих конструкций или инженерных сетей. Проведение капитального ремонта здания для дальнейшей его эксплуатации, нецелесообразно. На деревянных конструкциях развивается домовый гриб, который относится к группе сильных разрушителей древесины и является самым опасным, особенно в старых постройках.

Из акта обследования жилого дома от 15.11.2001 г. следует, что установлена сильная деформация стен, провисание потолков, сильное поражение древесины гнилью на грани разрушения, массовые протечки кровли, полное расстройство дверных полотен и т.д. Износ дома составляет 74%, что соответствует ветхому техническому состоянию. Комиссией отмечено предаварийное состояние несущих конструкций здания, невозможность гарантировать безопасность эксплуатации здания.

Согласно акту обследования жилого дома от 09.08.2005 г. следует, что износ дома на 2000 г. составлял 74%, проведение капитального ремонта нецелесообразно.

На 2001 г. комиссией по обследованию технического состояния жилого дома было установлено предаварийное состояние несущих конструкций жилого дома.

Ответчиком не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что после 2001 г. проводились мероприятия по замене несущих конструкций жилого дома.

Из представленных документов следует, что жилой дом № 6 по ул. Плеханова был включен в задание по расселению ветхого жилого фонда по г. Петрозаводску на 1990-1995 г.г. на основании решения XII сессии городского Совета народных депутатов от 26.09.89 г.

Суд считает, что отсутствие в настоящее время порядка признания жилого помещения непригодным для проживания не может служить основанием для нарушения права истцом на жилище.

Суд считает, что с учетом конкретных обстоятельств, в связи с тем, что проживание в доме невозможно, дом находится в аварийном состоянии, проживание в доме небезопасно для жизни и здоровья нанимателей, проведение работ по восстановлению жилого дома является нецелесообразным, ответчик обязан предоставить истцам жилье.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194,197,198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Обязать Администрацию г. Петрозаводска предоставить Башковой Наталье Валерьевне благоустроенное жилое помещение в пределах нормы предоставления жилой площади на состав семьи из 3 человек, по степени благоустройства применительно к условиям г. Петрозаводска.

Обязать Администрацию г. Петрозаводска предоставить Гвоздик Марине Алексеевне благоустроенное жилое помещение в пределах нормы предоставления жилой площади на состав семьи 1 человек, по степени благоустройства применительно к условиям г. Петрозаводска.

Взыскать с Администрации г. Петрозаводска в пользу Башковой Н.В., Гвоздик М.А. расходы по оплате государственной пошлины в размере 100 руб.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Карелия через Петрозаводский городской суд в течение 10 дней.

Судья

Решение вступило
в законную силу

23.08.2005

Копия верна: Судья-

Секретарь-

Е.Б.Емельянова

Е.Б.Емельянова

О.В.Лукина