Relatório de Testes - API ServeRest

Este relatório apresenta os resultados obtidos a partir da execução dos testes definidos no Plano de Testes da API ServeRest. Foram contemplados testes manuais (executados via Postman e monitorados pelo QAlity) e testes automatizados (executados via Robot Framework em EC2 AWS). O objetivo é fornecer uma visão clara sobre a estabilidade, qualidade e conformidade da API com os requisitos definidos

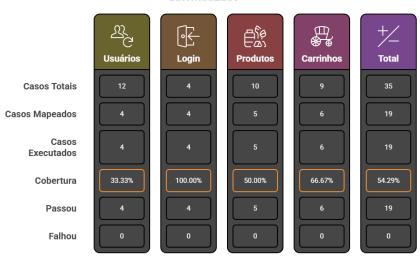
★ Ferramentas utilizadas: ②

- Postman (testes manuais)
- Robot Framework (teste automatizado)
- AWS AC2 (hospedagem api e robot)
- VS Code (Desenvolvimento dos testes)
- Jira (documentação issues)
- Qality(jira) (monitoramento dos testes)

Cobertura de testes @

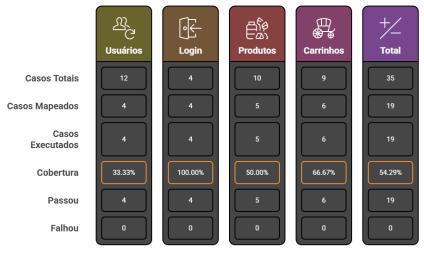
No contexto deste projeto, a cobertura foi analisada separadamente para testes manuais e automatizados. Os testes manuais foram responsáveis por validar todos os casos planejados, abrangendo diferentes funcionalidades da API, incluindo casos positivos e negativos. Já os testes automatizados focaram nos fluxos principais e determinísticos, garantindo uma base confiável para execuções frequentes e regressões controladas

Cobertura de teste automatizado



Made with ≽ Napkir

Cobertura de teste automatizado



Made with ≽ Napkin

Resumo da execução 🔗

A execução dos testes foi realizada com base nos 35 casos mapeados no plano de testes, contemplando as funcionalidades de cadastro de usuários, login, produtos e carrinhos.

Todos os testes planejados foram executados manualmente utilizando o Postman, com registros integrados ao QAlity no Jira. Paralelamente, 19 testes automatizados foram executados via Robot Framework, hospedado em uma instância EC2 da AWS, com integração à API exposta em outra instância EC2.

🎪 Principais falhas detectadas 🖉

CT-011 -Listagem de usuários sem autenticação permitida

Ao realizar uma requisição para listar os usuários sem enviar um token de autenticação, a API retorna um status 200 OK e lista todos os usuários cadastrados no sistema. Este comportamento é crítico, pois permite acesso a dados sensíveis sem qualquer tipo de validação, violando princípios de segurança e proteção de dados

CT-024- Listagem de produtos sem autenticação permitida pela API

Ao realizar uma requisição para listar produtos sem enviar um token de autenticação, a API retorna um status 200 OK e lista todos os produtos cadastrados no sistema. Esse comportamento não condiz com as práticas de segurança para APIs RESTful, nas quais o acesso a recursos sensíveis deve ser restrito a usuários autenticados.

CT-003 - Cadastro permitido com domínio de e-mail bloqueado (Gmail, Hotmail).

Ao realizar um cadastro de usuário utilizando um e-mail com domínio bloqueado a API retorna um status 201 Created, indicando que o cadastro foi realizado com sucesso, mesmo quando o domínio está explicitamente bloqueado.

Conforme as regras de negócio, não deveria ser permitido o cadastro de e-mails com domínios bloqueados, como Gmail e Hotmail.

CT-005 Cadastro permitido com senha fora do limite permitido (menor que 5 ou maior que 10 caracteres)

Ao realizar um cadastro de usuário utilizando uma senha com menos de 5 caracteres ou mais de 10 caracteres, a API permite o cadastro com sucesso, retornando um 201 Created com a seguinte mensagem: "Cadastro realizado com sucesso".Contudo, o esperado é que a API retorne um erro 400 Bad Request, indicando que a senha deve ter entre 5 e 10 caracteres

CT-018-Mensagem de erro para preço negativo não documentada no Swagger

$\underline{\text{CT-020-Mensagem de erro com quantidade negativa n\~ao documentada no Swagger}}$

Mensagens não está documentada no Swagger, gerando falta de alinhamento entre a documentação e o comportamento da API.

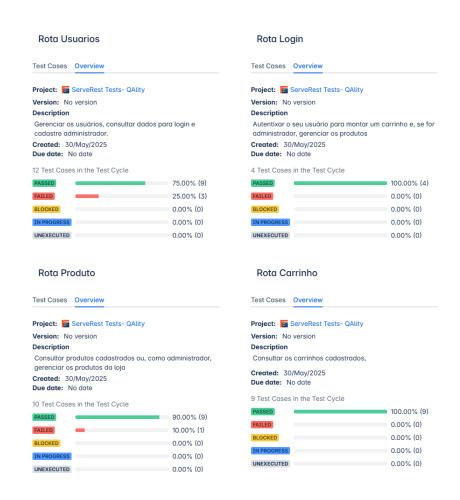
Resultados gerados: @

Ciclo de teste manual via QAlity 🖉

ServeRest Tests- QAlity

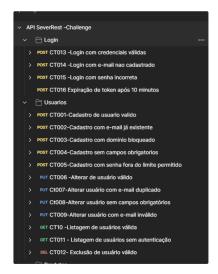


Testes manuais realizados via Postman



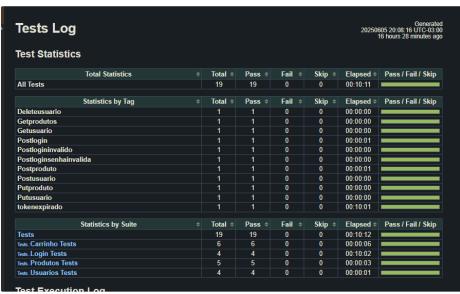


Report de bugs realizados com teste manual via postman

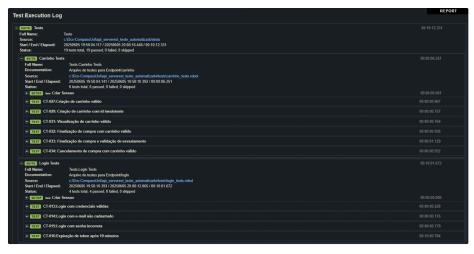




Teste Altomatizado via Robot Framework 🔗

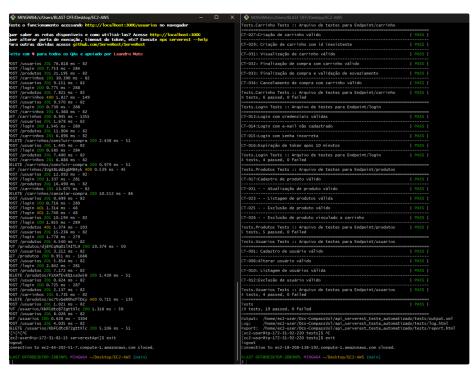


Teste automatizado realizado via Robot Framework



Full Name: Documentation: Source: Start / End / Elapsed:	Terisis Prondutor Terisis Arquino de Inotes para Endoprintgrondutos C Dos Companiol Allegia, servenest para Endoprintgrondutos C Dos Companiol Allegia, servenest para Endoprintgrondutos, tenta sobrid 2005/2005/2005/20	00.00:03.049
Status:	5 tests total, 5 passed, 0 failed, 0 skipped	
● SETUP tone Criar Sessao		
● TEST CT-017:Cada	● TEST CT-017:Cadastro de produito válido	
TITT CT 021 - Attailização de produto válido		
2 TETS CT 023 Listagem de produtos válida		
CT-05 Exclusivo de produto válido		
● TEST CT-026 Ex	clusão de produto vinculado a carrinho	
- SUITE Usuarios Tests		
Full Name: Documentation:	Tests Usuarios Tests Arquivo de testes para Endpoint/usuarios	
Source: Start / End / Elapsed: Status:	Arquino de intelle para Exchiperate (anni de la compania del compania de la compania de la compania de la compania de la compania del compania de la compania del compania	
S SETUP Now Crist Sessio		
S TEET CT01: Cadestro de usuário válido		
(i) ETELE CT-006/Ahrrar ususidio välido		
🛈 📆 CT-010: Listagem de usuários válida		
• TEST CT-012-Exclusão de usuário válido		

Testes rodado pelo servidor virtual $\,$ EC2 AWS $\,\mathscr{O}$



Interpretação dos resultados ${\mathscr O}$

Os testes demonstraram que a API atende aos requisitos principais em sua maioria, com estabilidade nos fluxos automatizados. Entretanto, falhas críticas foram identificadas nos testes manuais, como falta de autenticação para recursos sensíveis, e ausência de validação de regras de negócio básicas como formato de e-mail e limites de senha. Essas falhas

indicam riscos à segurança e à integridade do sistema e precisam ser tratadas com prioridade.

Implicaçãos para negocios 🕖

As falhas encontradas podem impactar diretamente a confiança dos usuários na API, além de representar riscos de segurança e de não conformidade com práticas recomendadas. A exposição de dados sem autenticação e a inconsistência entre a documentação e o comportamento real da API afetam negativamente a manutenção, integração com terceiros e o ciclo de vida do produto.

Recomendações @

- Corrigir imediatamente os problemas de segurança relacionados à autenticação.
- Implementar validações consistentes para entrada de dados conforme regras de negócio.
- Atualizar adocumentação Swagger para refletir o comportamento real da API.
- Expandir a cobertura de testes automatizados para incluir cenários negativos e de exceção.
- Realizar revisões regulares do plano de testes conforme o sistema evolui.

Conclusão @

O projeto apresentou bons resultados nos testes automatizados e cobriu integralmente os casos manuais planejados. No entanto, as falhas críticas encontradas reforçam a necessidade de melhorias estruturais na validação de dados e nos controles de segurança da API. Com a adoção das recomendações propostas, a aplicação estará mais alinhada com as boas práticas de qualidade e segurança exigidas em ambientes de produção.