

Centro Acadêmico Livre da Computação

Universidade Federal de Santa Catarina

Ata de reunião

Data: 27 de fevereiro de 2019

Escolha de professor responsável

Foi contextualizado sobre a situação da SECCOM aos novos membros da CO: o projeto na FEESC, que tem o dinheiro da última SECCOM, se encontra no nome da professora Patrícia Plentz e é necessário passar para o novo professor responsável. Os professores sugeridos haviam sido: Maicon Rafael Zatelli, Jerusa Marchi, Delucca, Jean Hauck, Jean Martina e Lúcia Helena. Júlia e Vanessa apoiaram chamar o Jean Hauck.

Luis Oswaldo comenta que é interessante que o professor responsável deixe a CO se organizar de maneira independente (evitando interferir nas decisões dela). Victor comenta que o Jean atuou na computação na escola. Vanessa comenta que ele também tem um pensamento não apenas acadêmico, tem noção de gestão. Marcelo comenta que ele é próximo dos alunos. Lucas sugere elencar uma prioridade de professores com quem conversar. Sobre a Jerusa, é comentado que ela parece muito ocupada. Luis comenta que o Maicon passa apenas a impressão de ser ocupado, mas na verdade é bastante animado com esse tipo de projeto. Vanessa comenta que o Delucca talvez não aceitasse. Thales comenta que talvez não fosse tão interessante chamar o Jean Martina, por ele acabar deixando a organização livre demais (Luis responde que isso não seria um problema). Vanessa sugere também a professora Cristina Meinhardt. Júlia também sugere o professor Rafael Santiago, que vai ser da banca do TCC dela, mas Luis avisa que pode não ser muito bom eleger um professor que não conhecemos tão bem.

Lista de prioridades elencada:

1. Jean Hauck;
2. Maicon Rafael Zatelli;
3. Cristina Meinhardt.

João Paulo ficará responsável de entrar em contato com os professores.

Luis pergunta se alguém conversou com a professora Plentz sobre a decisão de passar o nome dela para outro professor e sugere que alguém entre em contato para formalizar a situação. **Thales se voluntariou para fazer esse contato.**

Reserva do espaço físico

Na última reunião, foram sugeridos os espaços: Teixeirão, EPS e Reitoria. Lucas comenta que para decidir o local é importante ter em mente o que se planeja fazer na SECCOM. Foram comentadas as atividades de Palestras e Minicursos. Foi questionado

sobre a adesão dos alunos com os minicursos, Lucas respondeu que no último ano decaiu, e João Paulo respondeu que não sentiu decadência, comentando que fora o minicurso de Gitlab todos estavam bem lotados. Victor comenta que é necessário que os professores criem uma visão de que a SECCOM não é apenas para computação. Júlia comenta sobre palestras que deram bastante público, citando a de Biocomputação e a da RD. Lucas levantou sobre a Feira de Laboratórios e Thales complementou que não deu muito certo, já que foram apenas 3 laboratórios e poucos alunos. Lucas também levantou sobre a Feira Empresarial e as competições (Maratona e CTF), que deram bastante certo. Victor comenta que seria interessante ter Lightning Talks, possivelmente entre palestras. João Paulo comenta que tinha a ideia de trocar a Feira de Laboratórios por Lightning Talks para laboratórios, tendo 8 a 10 minutos para cada. Luis responde que, se metade dos laboratórios aceitarem, seriam já cerca de 100 minutos. Vanessa fala sobre fazer a divulgação (chamadas de palestrantes e etc.) bem mais cedo do que antes, pois no ano passado foi chamada muito em cima da hora.

Luis resume que os espaços necessários são:

- Espaço para minicursos;
- Espaço para palestras;
- Espaço para a feira empresarial.

Sobre a feira empresarial, Lucas comenta que as empresas ficaram impressionadas com o movimento (chegando a comparar com a Workweek), mas também ressalta que houve uma queda no movimento. Júlia argumenta que pode ter sido tempo demais de feira (em dias), afinal, segundo Lucas, o movimento diminuiu mais nos últimos dias chegando ao ponto de empresas não irem no último dia.

Lucas fala sobre a ordem de prioridades para reserva do Teixeirão, que é interessante um professor do EEL para fazer a reserva. Sobre a Reitoria, Thales comentou que é um espaço bom, porém muito grande e afastado do CTC. Vanessa comentou sobre a vantagem de que as empresas não necessariamente contratam pessoas apenas da área tecnológica, e que às vezes tem vagas de outras áreas. É levantado que é difícil tirar conclusões da SECCOM 2017, ocorrida na Reitoria, pois foi na mesma semana em que o reitor na época faleceu (potencialmente impactando o movimento). É concordado entre os membros da reunião de que o EPS é o mais viável, com a ressalva feita pelo Thales de que é complicado de controlar o coffee-break. Luis pergunta se o Teixeirão é uma boa ideia e Thales responde que foi bom, e que o coffee-break foi feito em uma sala ao lado. Júlia comenta que um problema do Teixeirão é que teremos que falar com a Ampera, que entrará em contato com um professor responsável pela reserva, e aí sim este entrará em contato com a CO. Luis se mostrou contra fazer a reserva na Reitoria. É comentado também que o Teixeirão tem a vantagem de que o coffee-break e a Feira Empresarial fiquem próximos.

A prioridade definida então é entrar em contato com alguém sobre a reserva do Teixeirão. Júlia pergunta se é bom já tentar reservar o EPS como segunda prioridade, e Luis responde que é importante primeiro ver sobre a lista de prioridades. Lucas pergunta então se fica definido se a Feira Empresarial ficará no hall do CTC, e Luis questiona sobre a poluição visual, especialmente durante a troca de aulas dos alunos (para ir ao banheiro

ou trocar de sala, por exemplo). Também é comentado sobre o tempo da feira, se seria feita em menos dias. Júlia comenta que poderiam ser 2 dias (em vez de 4). Foi sugerido também separar a feira em períodos (algumas empresas em um período, e outras no outro). Luis comenta que é bom reduzir o espaço utilizado no hall.

Organização interna

Thales pergunta se a CO será organizada em frentes. Luis comenta que não vê necessidade, e Thales responde que vê necessidade por conta de ter menos pessoas na reunião. É definido que esse assunto será melhor discutido em uma próxima reunião.

Escolha das datas

João Paulo fala que a metade de outubro (na SECCOM 2018) foi tranquilo. Lucas fala que sente que a SECCOM o fez não estudar para a graduação por muito tempo. Foi levantado sobre a 1ª semana de Outubro, e que é necessário ver sobre datas de provas. Também foi comentado que se a SECCOM for inserida no calendário acadêmico, os professores não deveriam marcar provas nela. Thales questiona sobre feriados em Outubro e Vanessa responde que tem apenas dia 12 (Dia das Crianças). Lucas pergunta se há algum feriado antes e Vanessa responde que tem também dia 7 de Setembro (e portanto não interfere). **Fica sugerido então fazer a SECCOM na primeira semana de Outubro (30 de Setembro a 4 de Outubro).**

Planos de patrocínio

Lucas fala que irá mandar para todos o PDF com planos de patrocínios de anos anteriores. Júlia pergunta se há uma lista de empresa de empresas que já patrocinaram, e Lucas responde que o que há é uma lista de empresas com as quais foi entrado em contato, só ressalta que a lista contém 80 nomes dos 9 que patrocinaram. **Lucas sugere que olhem a lista e vejam se há alguma outra empresa interessante.** Thales comentou que a aproximação com as empresas que teve nas edições em que participou foi dando ideia e mais detalhes de como ia ser feita a SECCOM. Vanessa comenta que primeiro temos que ter garantia do professor responsável, depois de termos o espaço físico definido, e então ver que atividades teremos.

Próximas pautas

Foram elencadas as seguintes pautas para as próximas reuniões:

- Organização Interna;
- Cronograma geral;
- Marketing da SECCOM;

- Planejamento do planejamento estratégico.

Presentes: João Paulo T., Júlia Nakayama, Lucas Sousa, Luis Oswaldo Ganoza, Marcelo Brosowicz, Thales Alexandre Zirbel Hübner, Vanessa Cunha, Victor Goulart. (8)