public class Leilao {

Ainda temos muito código não testado no nosso sistema! Veja a classe Leilao , por exemplo. Ela não tem teste nenhum!

```
private String descricao;
private List<Lance> lances;

public Leilao(String descricao) {
    this.descricao = descricao;
    this.lances = new ArrayList<Lance>();
}

public void propoe(Lance lance) {
    lances.add(lance);
}

public String getDescricao() {
    return descricao;
}

public List<Lance> getLances() {
    return Collections.unmodifiableList(lances);
}

Apesar de ser simples, essa classe é de extrema importância para o funcionamento do nosso sistema e, portanto, merece ser testada. O método propoe(), em especial, é essencial para o leilão e provavelmente sofrerá mudanças no decorrer do projeto. Por isso, ela precisa ser testada para
```

propostos alguns lances nele:

import static org.junit.Assert.assertEquals;

import org.junit.Test;

public class LeilaoTest {

termos certeza que ela esteja funcionando conforme se espera. Inicialmente, vamos analisar se um

O código para realizar tal teste não tem muito segredo. Começaremos instanciando um leilão e serão

determinado lance que foi proposto ficará armazenado no Leilão. Para isso, temos dois casos a

serem averiguados: a realização de apenas um lance e a de mais de um lance.

@Test
public void deveReceberUmLance() {
 Leilao leilao = new Leilao("Macbook Pro 15");
 assertEquals(0, leilao.getLances().size());

```
leilao.propoe(new Lance(new Usuario("Steve Jobs"), 2000));
           assertEquals(1, leilao.getLances().size());
           assertEquals(2000, leilao.getLances().get(0).getValor(), 0.00001)
      }
      @Test
      public void deveReceberVariosLances() {
           Leilao leilao = new Leilao("Macbook Pro 15");
           leilao.propoe(new Lance(new Usuario("Steve Jobs"), 2000));
           leilao.propoe(new Lance(new Usuario("Steve Wozniak"), 3000));
           assertEquals(2, leilao.getLances().size());
           assertEquals(2000, leilao.getLances().get(0).getValor(), 0.00001)
           assertEquals(3000, leilao.getLances().get(1).getValor(), 0.00001)
      }
  }
Agora implementaremos duas novas regras de negócio no processo de lances em um leilão: - Uma
pessoa não pode propor dois lances em sequência; - Uma pessoa não pode dar mais do que cinco
lances no mesmo leilão.
Contudo, dessa vez, vamos fazer diferente. Estamos muito acostumados a implementar o código de
produção e testá-lo ao final. Mas será que essa é a única maneira de desenvolver um projeto? Vamos
tentar inverter e começar pelos testes! Além disso, vamos tentar ao máximo ser o mais simples
possível, ou seja, vamos pensar no cenário mais simples naquele momento e implementar sempre o
código mais simples que resolva o problema.
Vamos começar pelo cenário mais simples. Um novo leilão cujo mesmo usuário dê dois lances
seguidos e, por isso, o último lance deve ser ignorado:
```

Leilao leilao = new Leilao("Macbook Pro 15");
Usuario steveJobs = new Usuario("Steve Jobs");
leilao.propoe(new Lance(steveJobs, 2000));
leilao.propoe(new Lance(steveJobs, 3000));

Ótimo, teste escrito. Ao rodar o teste, ele falha. Mas tudo bem já estávamos esperando por isso!

Precisamos fazê-lo passar agora, da maneira mais simples possível. Vamos modificar o método

propoe(). Agora ele, antes de adicionar o lance, verificará se o último lance da lista não pertence

assertEquals(2000, leilao.getLances().get(0).getValor(), 0.00001)

assertEquals(1, leilao.getLances().size());

public void naoDeveAceitarDoisLancesSeguidosDoMesmoUsuario() {

@Test

// codigo anterior aqui

if (this == obj)

if (obj == null)

return true;

return false;

if (nome == null) {

return false;

return true;

}

if (other.nome != null)

} else if (!nome.equals(other.nome))

return false;

public boolean equals(Object obj) {

@Override

```
public void propoe(Lance lance) {
    if(lances.isEmpty() ||
        !lances.get(lances.size()-1).getUsuario().equals(lance.ge lances.add(lance);
    }
}

Veja que fazemos uso do método equals() na classe Usuario, e vamos precisar implementá-lo também, usando o atalho do Eclipse (Generate HashCode and Equals):

public class Usuario {
```

if (getClass() != obj.getClass())
 return false;
Usuario other = (Usuario) obj;
if (id != other.id)
 return false;

Se rodarmos o teste agora, ele passa! Nosso código funciona! Mas veja que o código que produzimos

não está muito claro. O if em particular está confuso. Agora é uma boa hora para melhorar isso,

```
afinal temos certeza que o código atual funciona! Ou seja, se melhorarmos o código e rodarmos o
teste novamente, ele deverá continuar verde.
Vamos, por exemplo, extrair o código responsável por pegar o último elemento da lista em um
método privado:
      public void propoe(Lance lance) {
           if(lances.isEmpty() || !ultimoLanceDado().
                    getUsuario().equals(lance.getUsuario())) {
                lances.add(lance);
      }
      private Lance ultimoLanceDado() {
           return lances.get(lances.size()-1);
      }
Perfeito. Vamos para a próxima regra de negócio: um usuário só pode dar no máximo 5 lances para
um mesmo leilão. De novo, vamos começar pelo teste. Vamos criar um leilão e fazer um usuário dar
5 lances nele. Repare que, devido a regra anterior, precisaremos intercalar os lances, já que o
mesmo usuário não pode fazer dois lances em sequência:
      @Test
      public void naoDeveAceitarMaisDoQue5LancesDeUmMesmoUsuario() {
           Leilao leilao = new Leilao("Macbook Pro 15");
           Usuario steveJobs = new Usuario("Steve Jobs");
           Usuario billGates = new Usuario("Bill Gates");
```

assertEquals(10, leilao.getLances().size());
int ultimo = leilao.getLances().size() - 1;
Lance ultimoLance = leilao.getLances().get(ultimo);
assertEquals(11000.0, ultimoLance.getValor(), 0.00001);
}

Ao rodarmos, o teste falhará! Excelente, vamos agora fazê-lo passar escrevendo o código mais

if(l.getUsuario().equals(lance.getUsuario())) total++;

(!ultimoLanceDado().getUsuario().equals(lance.getUsuario())

leilao.propoe(new Lance(steveJobs, 2000));
leilao.propoe(new Lance(billGates, 3000));

leilao.propoe(new Lance(steveJobs, 4000));
leilao.propoe(new Lance(billGates, 5000));

leilao.propoe(new Lance(steveJobs, 6000));

leilao.propoe(new Lance(billGates, 7000));
leilao.propoe(new Lance(steveJobs, 8000));

leilao.propoe(new Lance(billGates, 9000));

leilao.propoe(new Lance(steveJobs, 10000));

leilao.propoe(new Lance(billGates, 11000));

leilao.propoe(new Lance(steveJobs, 12000));

// deve ser ignorado

public void propoe(Lance lance) {

for(Lance l : lances) {

if(lances.isEmpty() ||

int total = 0;

simples:

fique mais clara:

```
&& total < 5)) {
               lances.add(lance);
      }
Pronto! O teste passa! Mas esse código está claro o suficiente? Podemos melhorar! De novo, uma
ótima hora para refatorarmos nosso código. Vamos extrair a lógica de contar o número de lances de
um usuário em um método privado:
      public void propoe(Lance lance) {
           if(lances.isEmpty() || (
           !ultimoLanceDado().getUsuario().equals(lance.getUsuario()) &&
           qtdDelancesDo(lance.getUsuario()) < 5)) {</pre>
               lances.add(lance);
      }
      private int qtdDelancesDo(Usuario usuario) {
           int total = 0;
           for(Lance lance : lances) {
               if(lance.getUsuario().equals(usuario)) total++;
           return total;
```

private boolean podeDarLance(Usuario usuario) {

return !ultimoLanceDado().getUsuario().equals(usuario)

&& qtdDelancesDo(usuario) < 5;

if(lances.isEmpty() || podeDarLance(lance.getUsuario())) {

Rodamos o teste, e tudo continua passando. Podemos melhorar ainda mais o código, então vamos

public void propoe(Lance lance) {

lances.add(lance);

continuar refatorando. Dessa vez, vamos extrair aquela segunda condição do if para que a leitura

```
Pronto! Os testes continuam passando! Poderíamos continuar escrevendo testes antes do código, mas vamos agora pensar um pouco sobre o que acabamos de fazer.

Em primeiro lugar, escrevemos um teste; o rodamos e o vimos falhar; em seguida, escrevemos o código mais simples para passar o teste; rodamos-o novamente, e dessa vez ele passou; por fim, refatoramos nosso código para que ele fique melhor e mais claro. A figura abaixo mostra o ciclo que acabamos de fazer:

1. Escrevemos um teste
```

3. Fizemos o teste passar da maneira mais simples possível

Esse ciclo de desenvolvimento, onde escrevemos um teste antes do código, é conhecido por Test-

Driven Development. A popularidade da prática de TDD tem crescido cada vez mais entre os

desenvolvedores, uma vez que ela traz diversas vantagens para o desenvolvedor:

- Se sempre escrevermos o teste antes, garantimos que todo nosso código já "nasce" testado;
   Temos segurança para refatorar nosso código, afinal sempre refatoraremos com uma bateria de
- testes que garante que não quebraremos o comportamento já existente;
  Como o teste é a primeira classe que usa o seu código, você naturalmente tende a escrever código mais fácil de ser usado e, por consequência, mais fácil de ser mantido.

Vamos praticar!

2. Vimos ele

falhar

💢 TIRAR DÚVIDA

Refatoramos

→ PRÓXIMA ATIVIDADE