

Um ponto muito comum, levantado por estudantes que estão aprendendo testes automatizados, é: "hoje eu escrevo 100 linhas por dia; com testes, escreverei 50 linhas de código de produção e 50 linhas de código de testes. Ou seja, serei mais improdutivo".

O que você acha dessa afirmação? Somos menos produtivos quando escrevemos testes de unidade?

Opinião do instrutor

Depende da sua definição de produtividade. Se produtividade significa linhas de código de produção escritas por dia, talvez você seja menos produtivo. Agora, se sua definição é algo como "linhas de código escritas com qualidade", então, muito provavelmente, você será mais produtivo com testes.

É difícil garantir qualidade de um sistema sem testes automatizados, por todos os motivos já citados ao longo deste capítulo.

Além disso, alguns estudos mostram que programadores que escrevem testes, a longo prazo, são mais produtivos do que os que não escrevem e até gastam menos tempo depurando o código! Isso faz sentido: imagine um desenvolvedor que testa manualmente. Quantas vezes por dia ele executa o MESMO teste? O programador que automatiza o teste gasta seu tempo apenas 1 vez: escrevendo-o. Depois, executar o teste é rápido e barato. Ou seja, ao longo do tempo, escrever testes automatizados vai fazer você economizar tempo.

[TIRAR DÚVIDA](#)[PRÓXIMA ATIVIDADE](#)