Effiziente Algorithmen
Zusammenfassung

Thomas Mohr

Contents

List of Algorithms

1 Grundlagen

1.1 Stable Matching

1.1.1 Praktisches Problem

Ordne Medizinstudenten Praktikumsplätze in Krankenhäusern zu, wobei die gegenseitigen Präferenzen beachtet werden.

1.1.2 Eingabe

$M = \{m_1, \dots, m_n\}$ ("Männer")
$W = \{w_1, \dots, w_n\}$ ("Frauen")
jeder $m \in M$ ordnet alle Elemente aus W nach Präferenz jede $w \in W$ ordnet alle Elemente aus M nach Präferenz

1.1.3 Aufgabe

Finde paarweise Zuordnung zwischen den Elementen aus M und W, so dass für jeden $m \in M$ und jede $w \in W$, die nicht m zugeordnet ist, gilt (Stabilität):

1. m zieht ihm zugeordnete w' gegenüber w vor, oder
2. w zieht ihr zugeordneten m' gegenüber m vor

Stabilität beschreibt hierbei, dass die Paarungen tatsächlich vorteilhaft sind für einen von beiden. D.h., wenn (m, w) ein Paar ist, aber m lieber ein Paar mit w' bilden würde, bzw. w lieber ein Paar mit m' bilden würde, so wäre ihre Verbindung instabil.

1.1.4 Beispiel

$$\begin{array}{cc} M = \{X, Y, Z\} & W = \{A, B, C\} \\ X : A < B < C & A : Y < X < Z \\ Y : B < A < C & B : X < Y < Z \\ Z : A < B < C & C : X < Y < Z \end{array}$$

- Zuordnung $(X, C), (Y, B), (Z, A)$
  Ist diese Zuordnung stabil? Nein! X zieht A vor und A zieht X vor.
- Zuordnung $(X, A), (Y, B), (Z, C)$
  Ist die Zuordnung stabil? Ja!
  1. Niemand will mit Z oder C tauschen
  2. X hat Traumfrau
  3. Y hat Traumfrau

1.1.5 Propose-&-Reject

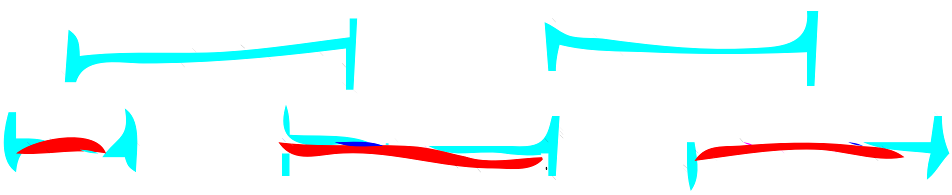
Algorithm 1: Propose-&-Reject

alle $m \in M$ und alle $w \in W$ "frei"
while $\exists m \in M$: *m ist frei und* $\exists w \in W$ *der m noch keinen Antrag gemacht hat* **do**
    $w \leftarrow$ erste noch "unbeantragte" Frau in m's Präferenzfolge
    if *w ist frei* **then**
        (m, w) wird Paar
        $m \leftarrow$ "verlobt"
        $w \leftarrow$ "verlobt"
    end
    else if *w zieht m ihrem aktuellen Verlobten m' vor* **then**
        (m, w) wird Paar
        $m \leftarrow$ "verlobt"
        $w \leftarrow$ "verlobt"
        $m' \leftarrow$ "frei"
    end
    else
        w lehnt m ab
    end
end

- Propose–Reject findet immer ein **perfektes Matching**, das stabil ist, und benötigt dazu $\leq n^2$ **Durchläufe** der while-Schleife.
- Jeder Mann bekommt die bestmögliche Frau zugeordnet ("männeroptimal").
- Jede Frau bekommt den schlechtestmöglichen Mann zugeordnet.

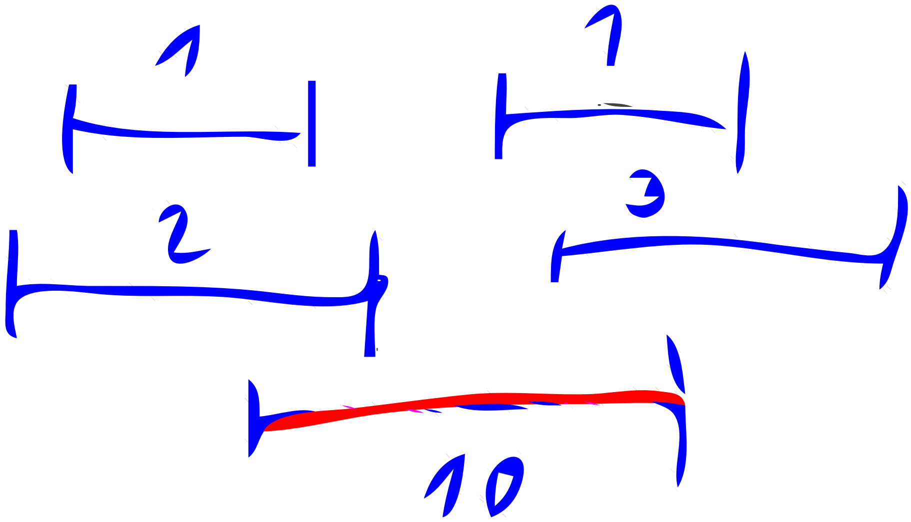
1.1.6 5 respräsentative Probleme

1. Interval Scheduling
    - Eingabe: Intervalle mit Start- & Endzeiten
    - Aufgabe: Finde größtmögliche Menge nichtüberlappender Intervalle
    - Beispiel für Greedy

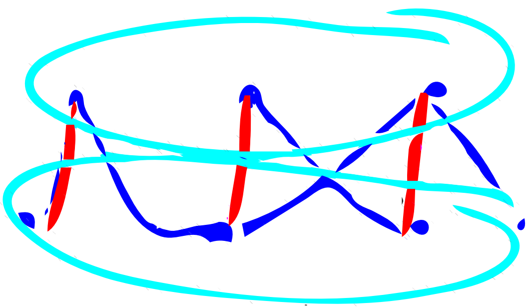


2. Gewichtetes Interval Scheduling

- Eingabe: Intervalle mit Start- & Endzeiten und positiven Gewichten
- Aufgabe: Finde Lösung mit größtmöglichem Gesamtgewicht
- Beispiel für dynamisches Programmieren:

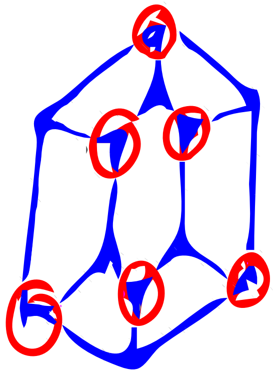


3. Bipartites Matching
    - Eingabe: Bipartiter Graph
    - Aufgabe: Finde größtmögliche "unabhängige" (keine gemeinsamen Endpunkte) Kantenmenge
    - Beispiel für Netzwerkflüsse:



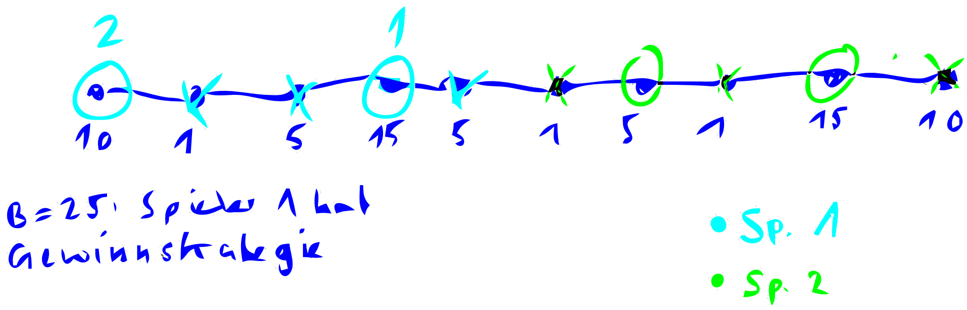
4. Independent set
    - Eingabe: Ungerichteter Graph
    - Aufgabe: Finde größtmögliche "unabhängige" (paarweise nicht benachbarte) Knotenmenge

- Beispiel (NP-schwer):



- Vorige Probleme sind Spezialfälle von **Independent Set**

5. Competitive Facility Location
    - Eingabe: Knotengewichteter Graph
    - Regeln: Zwei Spieler wählen alternierend Knoten; gewählter Knoten wird samt Nachbarn gelöscht.
    - Ziel: Spieler 1 will Knoten so wählen, dass Spieler 2 möglichst wenige Pnkte macht
    - Beispiel (PSPACE-vollständig):

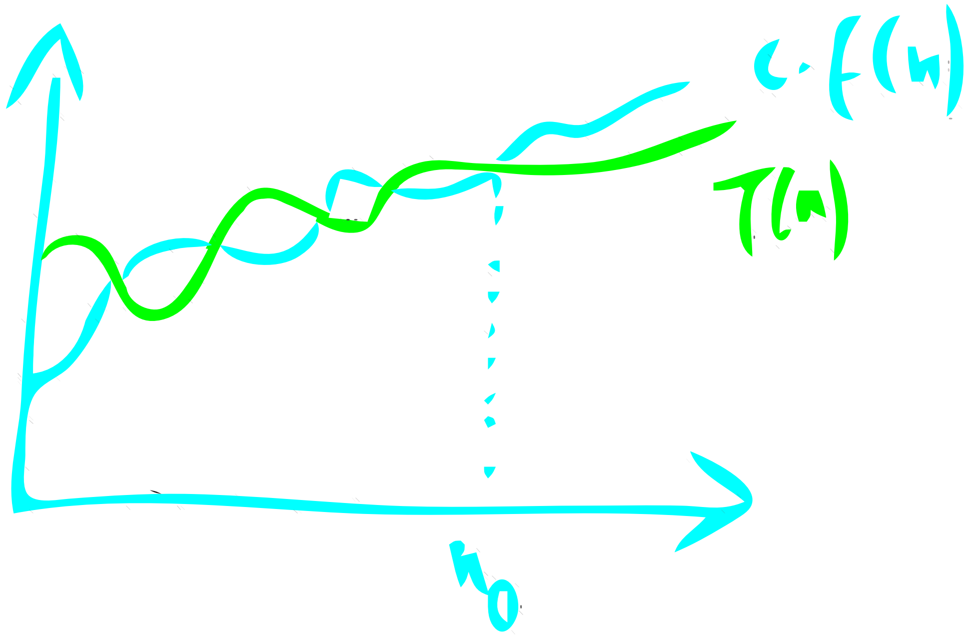


1.2 Zentrale Konzepte & Konventionen

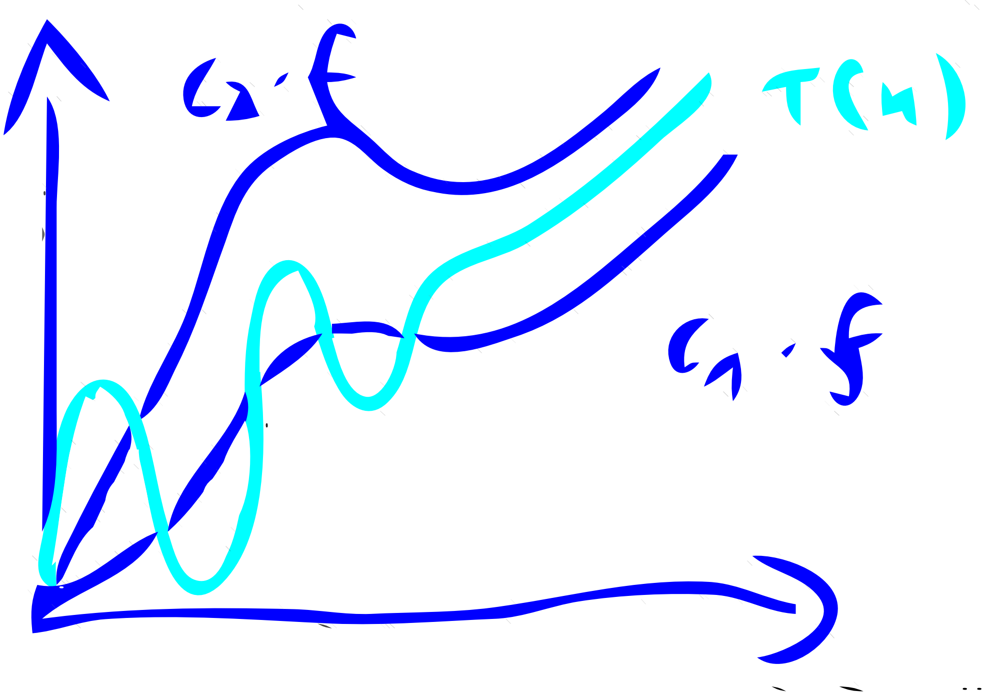
- Ziel **effizienter** Algorithmen: **polynomielle Laufzeit**, d.h. es existieren Konstanten c, d, so dass der Algorithmus bei Eingabegröße n nach $c \cdot n^d$ Schritten terminiert.
- Man beachte: **Worst-Case Analyse**

1.2.1 $\mathcal{O}$-Notation

- $T(n) = \mathcal{O}(f(n))$ falls $\exists c > 0, n_0 \geq 0 : \forall n \geq n_0 : T(n) \leq c \cdot f(n)$



- $T(n) = \Omega(f(n))$ falls $\exists c > 0, n_0 \geq 0 : \forall n \geq n_0 : T(n) \geq c \cdot f(n)$
- $T(n) = \Theta(f(n))$ falls $T(n) = \mathcal{O}(f(n))$ und $T(n) = \Omega(f(n))$



- $T(n) = o(f(n))$ falls $\forall c > 0 : \exists n_0 \geq 0 \forall n \geq n_0 : T(n) < c \cdot f(n)$
- $T(n) = \omega(f(n))$ falls $f(n) = o(T(n))$

Wenn die Eingabe n groß genug wird wächst T

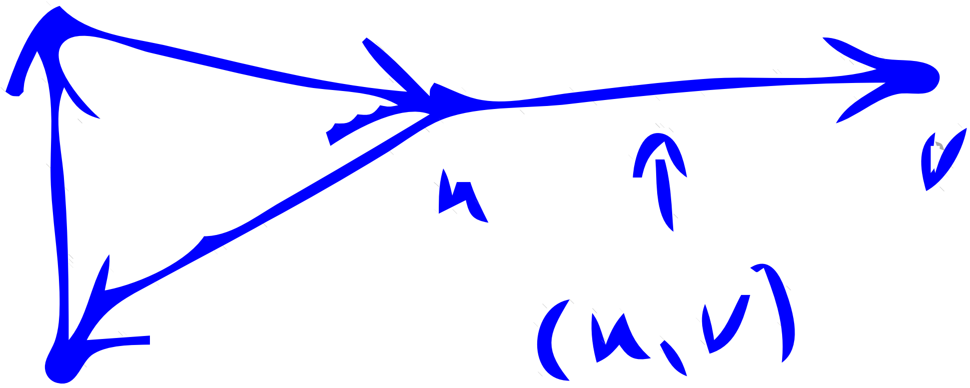
- $T(n) = \mathcal{O}(f(n))$ nicht schneller
- $T(n) = \Omega(f(n))$ nicht langsamer
- $T(n) = \Theta(f(n))$ genauso schnell
- $T(n) = o(f(n))$ echt langsamer
- $T(n) = \omega(f(n))$ echt schneller

als f.

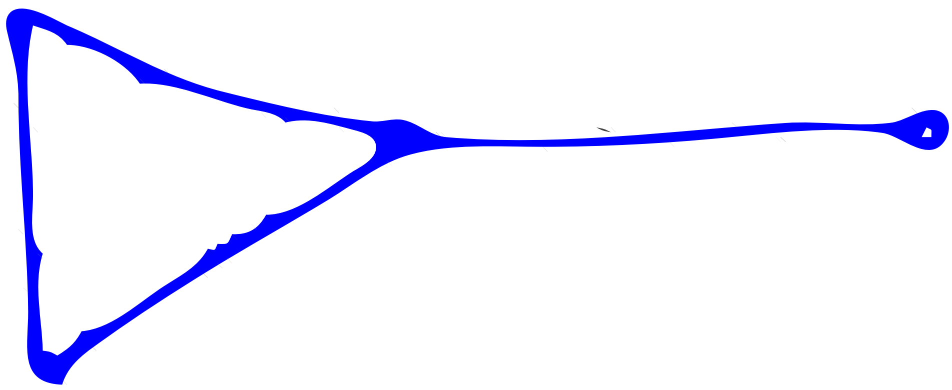
1.3 Graphen

- $G = (V, E)$
- Konvention: $n. =\mid V \mid, m :=\mid E \mid$

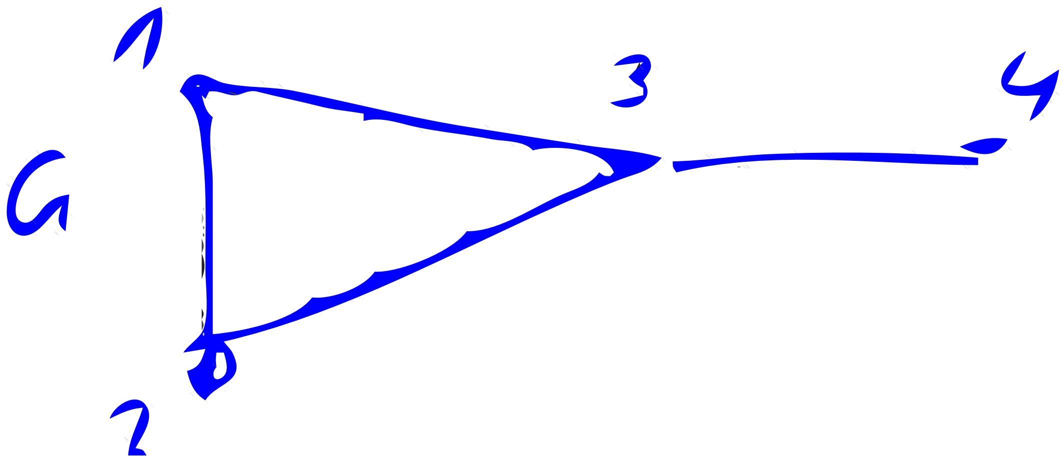
- Gerichteter Graph: $e \in E$ mit $e = (u, v), u, v \in V$ (geordnetes Paar)



- Ungerichteter Graph: $e \in E$ mit $e = \{u, v\}, u, v \in V$ (ungeordnetes Paar)



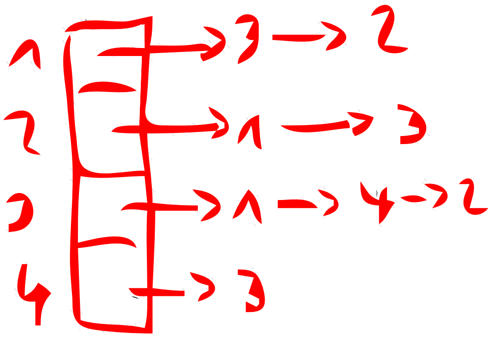
1.3.1 Repräsentation



- Adjazenzmatrix
  - $n \times n$ 0/1-Matrix
  - $A_{i,j} = 1 \iff \{v_i, v_j\} \in E$
  - Hoher Speicherbedarf für Graphen mit wenigen Kanten (”dünn”, ”sparse”)

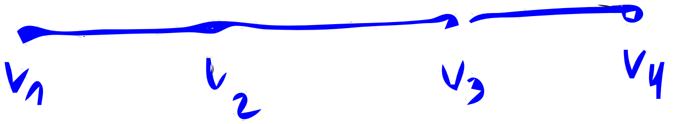
$$\begin{array}{c|cccc} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \hline 1 & & 1 & 1 & \\ 2 & 1 & & 1 & \\ 3 & 1 & 1 & & 1 \\ 4 & & & 1 & \end{array}$$

- Adjazenzliste
  - Array/Liste von Nachbarn für jeden Knoten
  - Jeder Array-Eintrag führt zur Liste von Nachbarn



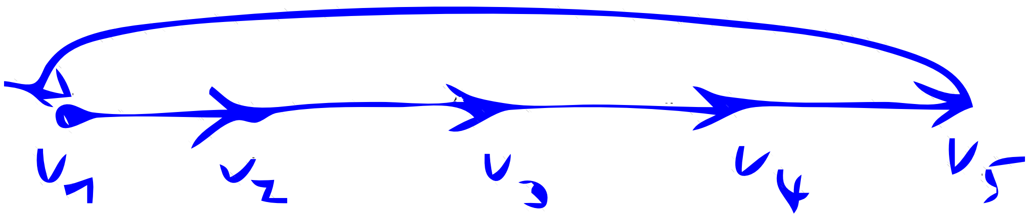
1.3.2 Bekannte Begriffe

- Pfad: Folge von Knoten, aufeinanderfolgende sind benachbart

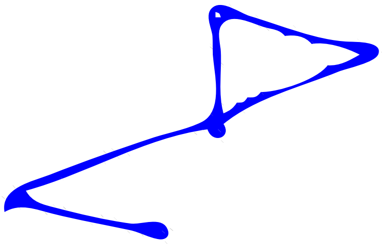


v_1, v_2, v_3, v_4

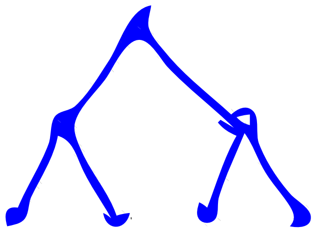
- Kreis: Pfad $v_1, \ldots, v_l$ mit $v_1 = v_l$



- Ungerichteter zusammenhängender Graph: Zwischen allen Knotenpaaren existiert ein Pfad



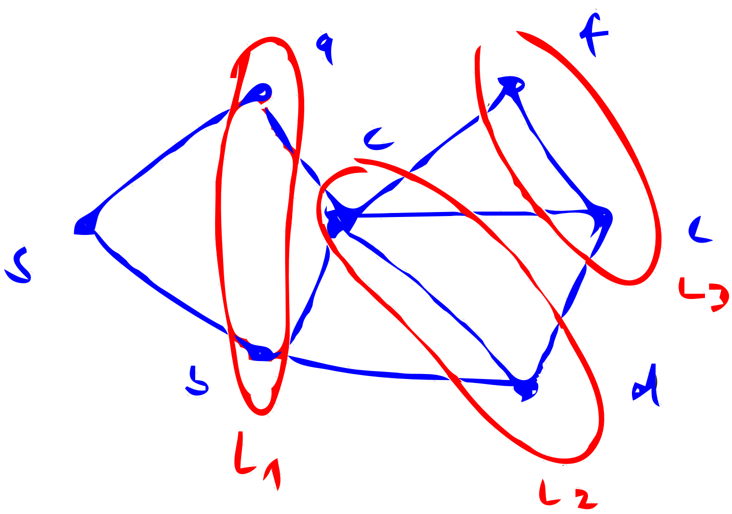
- Baum: Ungerichtet, kreisfrei, zusammenhängend



1.3.3 Graphtraversierung

Breitensuche (BFS)

- Idee
  - Beginne am Startknoten s
  - Durchforste Graph "schichtweise" (erst Abstand 1 zu s, dann Abstand 2, usw.)
- Wichtige Datenstruktur: Schlange (FIFO)
- BFS kann in $\mathcal{O}(n+m)$ Zeit durchgeführt werden
- Eventuell hoher Speicherbedarf
- Mit BFS findet man alle kürzesten Pfade ausgehend von s



$L_i :=$ Abstand i zu s

Tiefensuche (DFS)

Algorithm 2: DFS

Input: Startknoten u

$R \leftarrow \emptyset$

Markiere u als besucht

$R \leftarrow R \cup \{u\}$

foreach $\{u, v\} \in E$ **do**

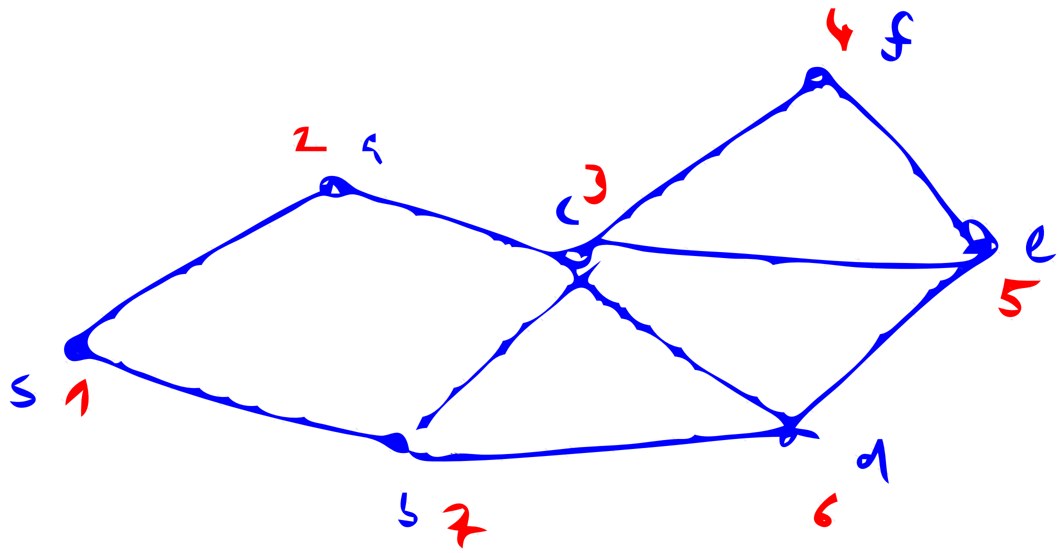
    if v *nicht besucht* **then**

        `DFS`(v)

    end

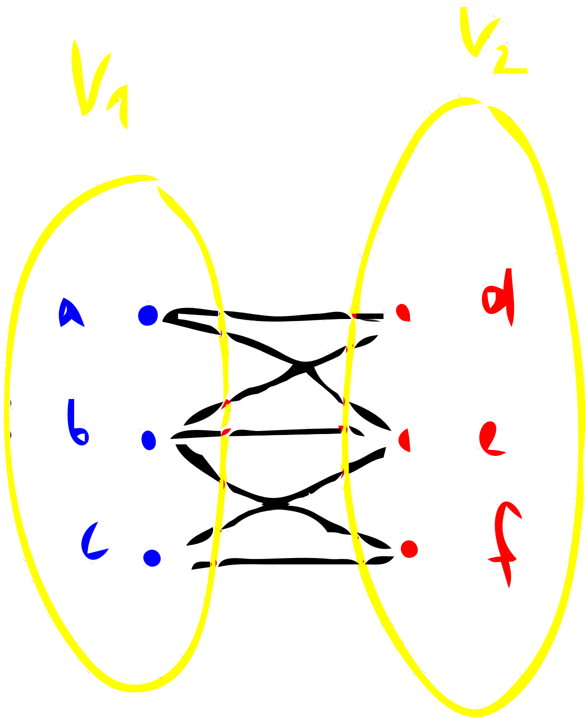
end

return R

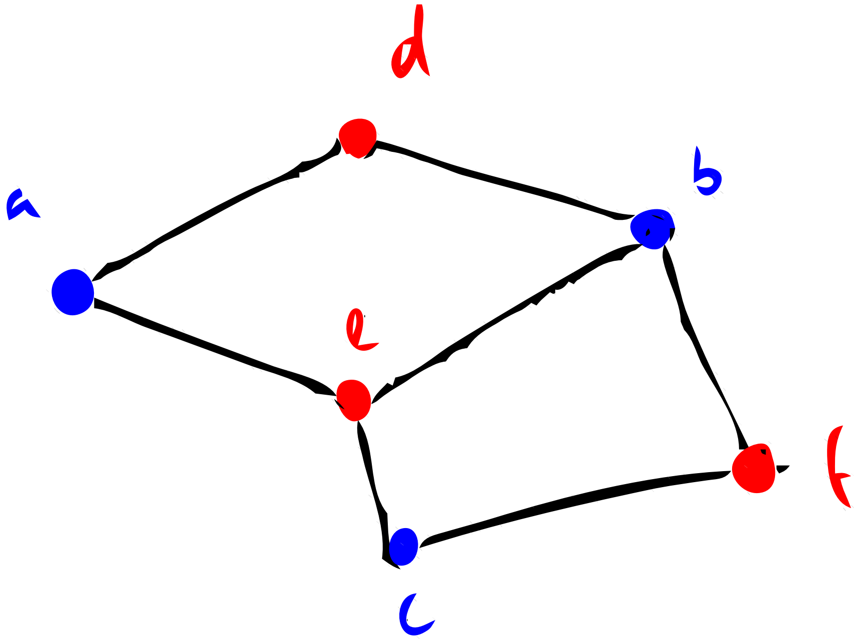


- DFS kann in $\mathcal{O}(n+m)$ Zeit durchgeführt werden.
- DFS findet in der Regel keine kürzesten Wege.
- Anwendung z.B. beim Finden von Zusammenhangskomponenten.

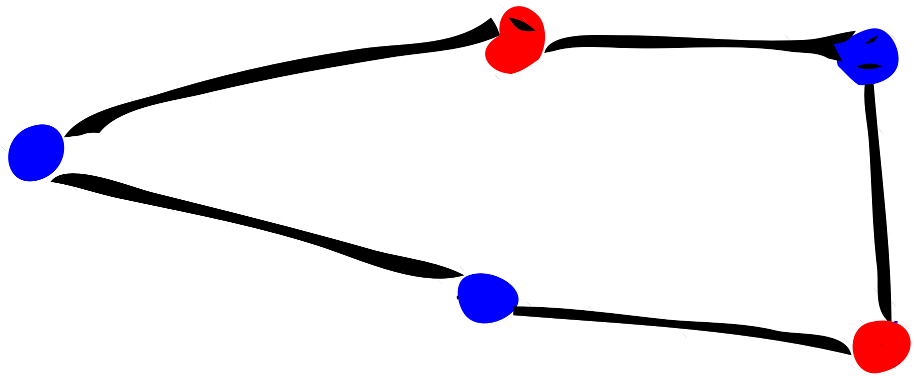
1.4 Bipartite Graphen



- Ein Graph $G = (V, E)$ ist **bipartit**, falls $V = V_1 \cup V_2$ mit $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ und $E \subseteq V_1 \times V_2$.
- Äquivalent:
  - G ist zweifärbbar

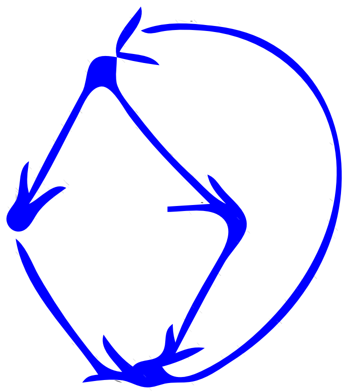


- G hat keinen Kreis ungerader Länge

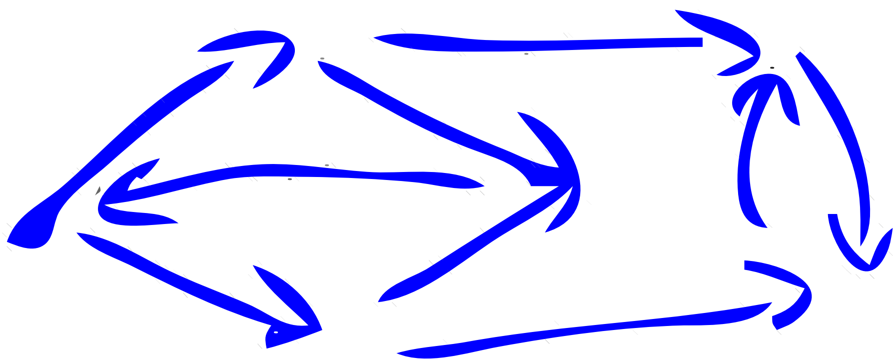


1.4.1 Starker Zusammenhang

- Ein gerichteter Graph heißt **stark zusammenhängend**, falls jedes Knotenpaar **wechselseitig** durch jeweils mind. einen gerichtetetn Pfad verbunden ist.
- Es kann in $\mathcal{O}(n+m)$ Zeit festgestellt werden, ob ein Graph $G = (V, E)$ stark zusammenhängend ist.
- Beispiel
  - Stark zusammenhängend



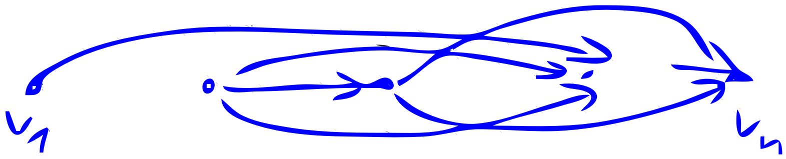
– Nicht stark zusammenhängend



1.4.2 DAG's & topologische Sortierungen

- Sei $G = (V, E)$ ein gerichteter Graph. Eine **topologische Sortierung** ist eine totale Ordnung $v_1, v_2, \ldots, v_n$ mit Knoten aus V, so dass für jede Kante $(v_i, v_j) \in E$ gilt: $i < j$.
- DAG: "directed acyclic graph": gerichteter, azyklische Graph
- Beispiel:

Task-Scheduling



$v_i \mathrel{\hat{=}}$ Kurs im Studium

(v_i, v_j) heißt: Kurs v_i muss bestanden sein, bevor v_j belegt werden kann...

- G ist gerichtet azyklisch $\iff$ G hat top. Sortierung
- Eine topologische Sortierung eines Graphen G, falls existierend, kann in $\mathcal{O}(n+m)$ Zeit gefunden werden. Beweisidee:
  1. Finde $v \in V$ ohne Eingangskante
  2. Setze v an Spitze der Sortierung
  3. Lösche v
  4. Finde Sortierung von "$G - v$" rekursiv und setze diese hinter v