

# Project 1

Design L-network matching circuits

จัดทำโดย

นายธรรมราช งามอยู่ รหัสนักศึกษา 62070502431

เสนอ

ผศ.ดร.ธอริน ธีรเดชวานิชกุล

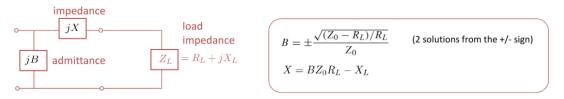
ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

รายงานฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา ENE450 Applied Communications and Transmission Lines

### Design L-network matching circuits

Set 11a: Zo = 50 ohms, ZL = 35 - 20j ohms. At frequency = 2 GHz

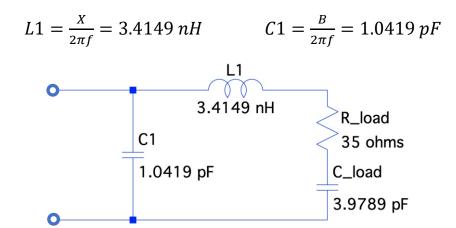
จาก set ของ impedance ที่ได้รับ พบว่ามีค่า  $\, {
m Zo} = 50 \, {
m ohms} \, , \, {
m RL} = 35 \, {
m ohms} \, , \, {
m XL} = -20 \,$ สังเกตุเห็นได้ว่า  ${
m RL} < {
m Zo}$  จึงมีหลักการออกแบบดังนี้



เมื่อพิจารณาที่ Load impedance พบว่า มีค่า R load 35  $\Omega$  และ C load =  $\frac{1}{j\omega X_L}$  = 3.9789 pF

จากสมการข้างต้นจะได้ค่า B =  $\pm$  0.01309307341 จึงทำให้เราหาค่า X ได้ 2 ค่า และสามารถสร้าง วงจรได้ทั้งหมด 2 วิธี ดังนี้

**Solution 1**: Let B = 0.01309307341 and X = 42.91287847



**Solution 2**: Let B = -0.01309307341 and X = -2.912878468

$$L2 = \frac{-1}{2\pi fB} = 6.0778 \, nH$$
  $C2 = \frac{-1}{2\pi fX} = 27.3192 \, pF$ 

C2

27.3192 pF

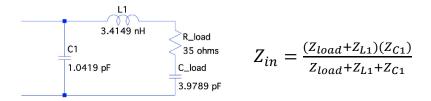
R\_load
35 ohms

C\_load

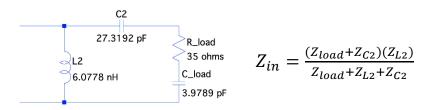
3.9789 pF

จากวงจรข้างที่เราทำการ Design ทั้งสองวงจร สามารถทำการยุบวงจร เพื่อหาค่า Zin ที่เราจะต้อง นำไปใช้ในการ plot กราฟในโปรแกรม MATLAB สำหรับขั้นตอนต่อไป

Solution 1 : เมื่อ Z Load = 35 - 20j ohms

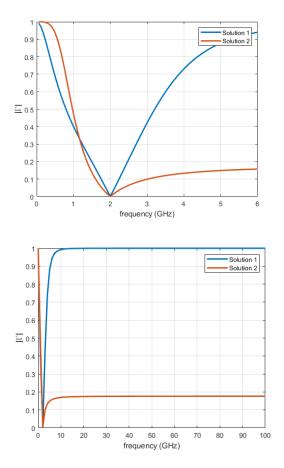


**Solution 2** : เมื่อ Z Load = 35 - 20j ohms



# $\triangleright$ Use Matlab program to plot $|\Gamma|$ vs frequency for both solutions

ผลจากการ simulation ที่ช่วงความถี่  $0-6~\mathrm{GHz}$  และ  $0-100~\mathrm{GHz}$  ผ่านโปรแกรม MATLAB

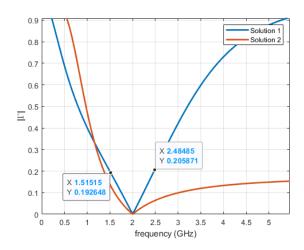


#### MATLAB program coding

```
\mbox{\ensuremath{\$}} Magnitude of the reflection coefficient v.s. frequency (Figure 5.3 in
% the textbook), page 233
% EIE/ENE 450 Applied Communications and Transmission Lines
% Instructor: Watcharapan Suwansantisuk
§______
% adjustable parameters %
clear all;
f0 = 2 * 10^{(9)};
B1 = 0.01309307341;
X1 = 42.91287847;
B2 = -0.01309307341;
X2 = -2.912878468;
% a series of RC load
R load = 35; % (Ohm) resistor at the load
C load = 1./(2*pi*f0*20); % (F) capacitor in the load (X_L = 20)
% circuit elements in the matching network
L1 = X1./(2*pi*f0); % (H) inductor at the matching network (solution 1)
C1 = B1./(2*pi*f0); % (F) capactor at the matching network (solution 1)
C2 = -1./(2*pi*f0*X2); % (F) capactor at the matching network (solution 2)
L2 = -1./(2*pi*f0*B2); % (H) inductor at the matching network (solution 2)
Z0 = 50; % (Ohm) characteristic impedance
f = linspace(0, 6 * 10^(9)); % (Hz) range of frequencies to plot
§------
% program starts here %
%-----%
ZL = R_load + 1./(j*2*pi*f*C_load); % load impedance
% Solution 1
ZC1 = 1./(j*2*pi*f*C1); % impedance of C in the matching network
ZL1 = j*2*pi*f*L1;
Zin1 = ((ZL + ZL1).*(ZC1))./(ZL + ZL1 + ZC1); % input impedance
Gammal = (Zin1 - Z0) ./ (Zin1 + Z0); % reflection coefficient at the
matching network
% Solution 2
ZL2 = j*2*pi*f*L2;
ZC2 = 1./(j*2*pi*f*C2);
Zin2 = ((ZL + ZC2).*(ZL2))./(ZL + ZL2 + ZC2); % impedance of L in
the matching network
Gamma2 = (Zin2 - Z0) ./ (Zin2 + Z0); % reflection coefficient at the
matching network
plot( f/10^9, abs(Gamma1), ... f/10^9, abs(Gamma2), 'Linewidth', 2 );
xlabel('frequency (GHz)');
vlabel('|\Gamma|');
legend('Solution 1', 'Solution 2');
grid on
```

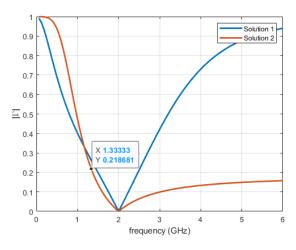
# $\triangleright$ Determine the fractional bandwidths for both solutions ( $\Gamma$ m = 0.2)

Simulation Result of Solution 1



The fractional bandwidths = 
$$\frac{f_{max} - f_{min}}{f_0} = \frac{(2.48485 - 1.51515) \times 10^9}{2 \times 10^9} = 0.48485$$
 (48.485%)

Simulation Result of Solution 2



The fractional bandwidths = 
$$\frac{f_{max} - f_{min}}{f_0} = \frac{(\infty - 1.33333) \times 10^9}{2 \times 10^9} = หาค่าไม่ได้$$

## Discuss which solution is better

จากการทดลองที่ได้ทำการวัดค่า  $f_{max}$  และ  $f_{min}$  ที่  $\Gamma_{m}=0.2$  ของทั้งสอง solution พบว่าใน solution 1 วงจรเกิดการ matching กันที่ความถี่ที่เราออกแบบไว้ (2 GHz) มีค่า The fractional bandwidths เท่ากับ 48.485% ส่วน solution 2 พบว่าที่  $\Gamma_{m}=0.2$  ไม่สามารถวัดค่า  $f_{max}$  ได้ เมื่อ พิจารณาจากผลการ simulation ที่ช่วงความถี่ 0 – 100 GHz ดังรูปข้างต้น จะเห็นได้ชัดว่าเส้นกราฟทางฝั่ง  $f_{max}$  จะมีความเป็นเส้นตรง และไม่ผ่านที่  $\Gamma_{m}=0.2$  ทำให้ The fractional bandwidths ของ solution 2 หาค่าไม่ได้ ดังนั้นต้องเลือก solution 2 จะดีที่สุด