# МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МОЭВМ

### ОТЧЕТ

### по лабораторной работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: Анализ структурной сложности графовых моделей программ

Студент гр. 6304	 Цыганов М.А
Преподаватель	 Кирьянчиков В.А

Санкт-Петербург 2020

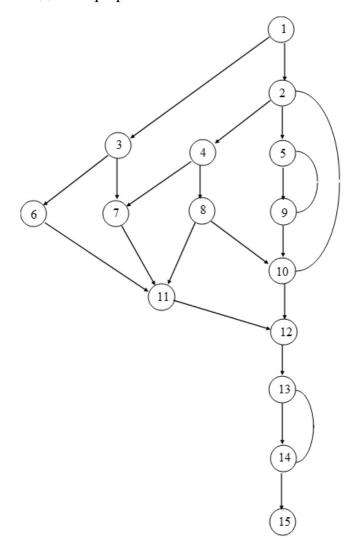
# Цель работы

Изучение применения метрик структурной сложности программ — критерия минимального покрытия и анализа базовых маршрутов.

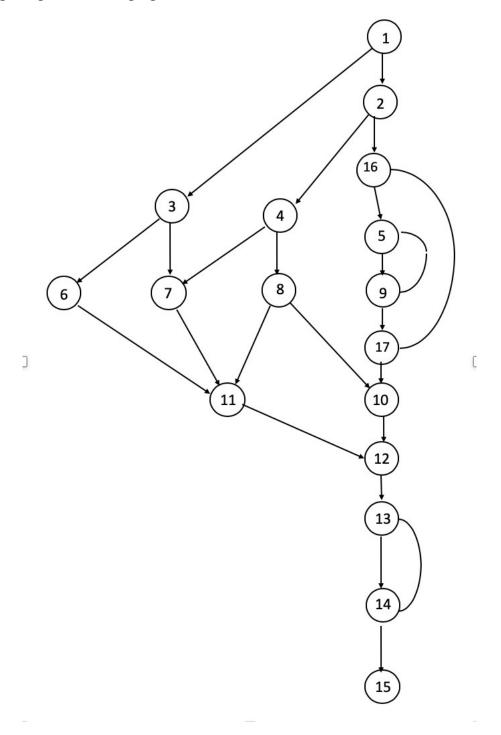
# Ход работы.

# 1. Вариант – 17

Исходный граф:



# Модифицированный граф:



• Критерий 1(минимальное покрытие дуг графа).

Y = 24 -общее число дуг графа;

N = 17 – общее число вершин графа;

 $\Omega = 1$  – число связных компонент

 $n_{\scriptscriptstyle B} = 8$  – число вершин, в которых происходит ветвление.

$$Z = Y - N + 2 * \Omega = 24-17+2*1 = 8$$

$$Z = n_B + 1 = 8 + 1 = 9$$

M1: **1-3**-6-11-12-13-**14**-15

M2: <u>1-3</u>-7-11-12-13-<u>14</u>-15

M3: 1-2-4-7-11-12-13-14-15

M4: <u>1-2-4-8</u>-11-12-13-<u>14</u>-15

M5: <u>1-2-4-8</u>-10-12-13-<u>14</u>-15

M6: **1-2**-16-5-**9**-5-**9**-17-16-5-**9**-17-10-12-13-14-13-14-15

$$S = 29$$

• Критерий 2(на основе цикломатического числа).

$$Z = n_B + 1 = 8 + 1 = 9$$

M1: **1-3**-6-11-12-13-**14**-15

M2: <u>1-3</u>-7-11-12-13-<u>14</u>-15

M3: <u>1-2-4</u>-7-11-12-13-<u>14</u>-15

M4: <u>1-2-4-8</u>-11-12-13-<u>14</u>-15

M5: <u>1-2-4-8</u>-10-12-13-<u>14</u>-15

M6: <u>1-2</u>-5-<u>9</u>-<u>17</u>-10-12-13-<u>14</u>-15

M7: 5-**9** 

M8: 13-**14** 

M9: 2-5-**9**-**17** 

S = 29

• Программный расчет.

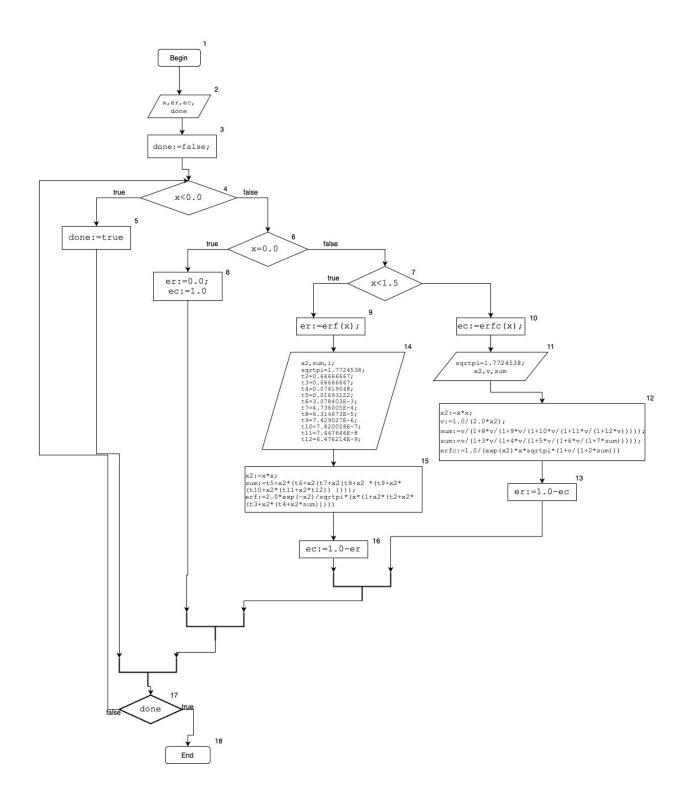
```
Press a key to continue
    Press a key to continue -
             Path #3
-> 1 -> 2 -> 4 -> 8 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
        Press a key to continue
             Path #4
-> <u>1</u> -> <u>2</u> -> <u>4</u> -> <u>8</u> -> <u>10</u> -> <u>12</u> -> <u>13</u> -> <u>14</u> -> <u>15</u>
        Press a key to continue
             Path #5
-> 1 -> 3 -> 6 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
        Press a key to continue
             Path #6
-> 1 -> 3 -> 7 -> 11 -> 12 -> 13 -> 14 -> 15
        Press a key to continue -
Complexity = 29
Press a key...
```

```
program erfd4;
uses Crt;
{ evaluation of the gaussian error function }
```

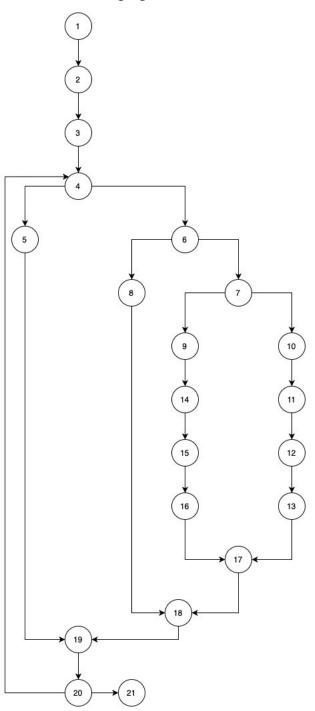
```
var x,er,ec : real;
     done : boolean;
function erf(x: real): real;
{ infinite series expansion of the Gaussian error function }
const sqrtpi
                       = 1.7724538;
    t2= 0.66666667;
    t3 = 0.66666667;
    t4 = 0.07619048;
    t5 = 0.01693122;
    t6 = 3.078403E - 3;
    t7 = 4.736005E - 4;
    t8= 6.314673E-5;
    t9 = 7.429027E - 6;
    t10 = 7.820028E - 7;
    t11 = 7.447646E - 8;
    t12 = 6.476214E - 9;
var x2,sum
             : real;
      : integer;
begin
     x2:=x*x;
sum:=t5+x2*(t6+x2*(t7+x2*(t8+x2*(t9+x2*(t10+x2*(t11+x2*t12))))));
erf:=2.0*exp(-x2)/sqrtpi*(x*(1+x2*(t2+x2*(t3+x2*(t4+x2*sum)))))
end; { function erf }
function erfc(x: real): real;
{ complement of error function }
const sqrtpi
                  = 1.7724538;
var x2,v,sum : real;
begin
     x2:=x*x;
    v:=1.0/(2.0*x2);
     sum:=v/(1+8*v/(1+9*v/(1+10*v/(1+11*v/(1+12*v)))));
```

```
sum:=v/(1+3*v/(1+4*v/(1+5*v/(1+6*v/(1+7*sum)))));
     erfc:=1.0/(exp(x2)*x*sqrtpi*(1+v/(1+2*sum)))
end;
          { function ercf }
begin
               { main }
          done:=false;
     {writeln;}
          repeat
          {write('Arg? ');}
          {readln(x);}
          if x<0.0 then done:=true
          else
               begin
                    if x=0.0 then
                          begin
                               er:=0.0;
                               ec:=1.0
                          end
                    else
                          begin
                               if x<1.5 then
                                    begin
                                         er:=erf(x);
                                         ec:=1.0-er
                                    end
                               else
                                    begin
                                         ec:=erfc(x);
                                         er:=1.0-ec
                                    end { if }
                    {writeln('X= ',x:8:4,', Erf= ',er:12,', Erfc=
',ec:12)}
               end { if }
    until done
end.
```

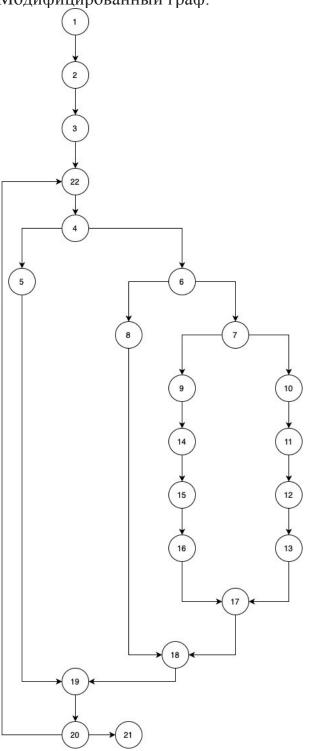
### • Графовая модель:



# Исходный граф



Модифицированный граф:



- Ручной анализ:
  - Критерий 1 (минимальное покрытие дуг графа).

Y = 24 – общее число дуг графа;

N = 22 – общее число вершин графа;

 $\Omega = 1$  – число связных компонент

 $n_{\text{\tiny B}} = 4$  – число вершин, в которых происходит ветвление.

$$Z = Y - N + 2 * \Omega = 24-22+2*1 = 4$$

$$Z = n_B + 1 = 4 + 1 = 5$$

M1: 1-2-3-22-<u>4</u>-5-19-<u>20</u>-22-<u>4</u>-<u>6</u>-8-18-19-<u>20</u>-21

M2: 1-2-3-22-**4**-**6**-**7**-9-14-15-16-17-18-19-**20**-21

M3: 1-2-3-22-4-6-7-10-11-12-13-17-18-19-20-21

S = 13

• Критерий 2 (на основе цикломатического числа).

$$Z = n_B + 1 = 4 + 1 = 5$$

M1: 22-<u>4</u>-5-19-<u>20</u>

M2: 1-2-3-22-4-5-19-20-21

M3: 1-2-3-22-<u>4</u>-<u>6</u>-8-18-19-<u>20</u>-21

M4: 1-2-3-22-<u>4-6-7</u>-9-14-15-16-17-18-19-<u>20</u>-21

M5: 1-2-3-22-**4**-**6**-**7**-10-11-12-13-17-18-19-**20**-21

S = 15

• Программный вывод:

### Вывод:

В результате выполнения работы была произведена оценка структурной сложности двух программ с помощью критериев: минимального покрытия дуг графа и выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа. Расчеты были проведены как ручным, так и программным способами.