

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
гимназия имени маршала Г.К. Жукова

# **Особенности мировоззрения позднего Достоевского и его отражение в романе «Бесы»**

Работа ученицы 11 «Б» класса  
Цыплаковой Алины Сергеевны

Руководитель проекта  
Бологова Ольга Дмитриевна

Работа допущена к защите «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Подпись руководителя проекта \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Белореченск  
2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НА ПУТИ К РОМАНУ «БЕСЫ».....	5
1.1. Жизнь Ф.М. Достоевского до 1870 года .....	5
1.2. Место «нечаевщины» в освободительном движении .....	11
1.3. Роман «Бесы» в оценке современников.....	13
ГЛАВА 2. ОБРАЗ ПЕТРА ВЕРХОВЕНСКОГО В РОМАНЕ.....	15
1.1. Конфликт отцов и детей во взаимоотношениях с Верховенским-старшим .....	15
1.2. Характеристика внутреннего мира персонажа путем анализа взаимоотношений с другими .....	17
1.3. Образ «русского» революционера, идея о самозванничестве .....	19
ГЛАВА 3. ОБРАЗ НИКОЛАЯ СТАВРОГИНА В РОМАНЕ.....	21
1.1. Предыстория персонажа, как юношество повлияло на него.....	21
1.2. Как Ставрогина характеризуют отношения с остальными персонажами.....	22
1.3. Анализ исповеди и предсмертного письма.....	24
ГЛАВА 4. ТРАДИЦИИ «БЕСОВ» ДОСТОЕВСКОГО В РОМАНЕ «МЕЛКИЙ БЕС».....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	31

## Особенности мировоззрения позднего Достоевского и его отражение в романе «Бесы»

### Введение

17(29) августа в письме С.А. Ивановой Достоевский сообщает о том, что роман «Бесы» - «оригинальный» и «несколько нового для меня разряда». Вначале работа шла вяло и с трудом, только лишь в августе Федор Михайлович вновь принялся за работу с новым энтузиазмом: «я вдруг разом увидал, в чем у меня хромало и в чем у меня ошибка, при этом сам собою по вдохновению представился в полной стройности новый план романа». Одни считают этот роман одним из самых неудавшихся произведений Федора Михайловича, известный критик Ткачев в своей критической статье «Больные люди» отозвался о нем резко и категорично: «он (Достоевский) начинает переписывать судебную хронику, путая и перевирая факты, и наивно воображает, будто он создает художественное произведение.» Другие же считают «Бесов» романом-предупреждением, восхищаясь тем, как писатель сумел за много лет предсказать идею русской революции, которая звучала в одном из самых ярких отрывков произведения.

Достоевского недаром считают «вторым Ницше», именно он первым сумел открыть читателям глубину человеческого психологизма, умело переплетая ее с религиозными мотивами, создавая своих психологически-сложных и, что удивительно, реальных персонажей.

На сегодняшний день вокруг романа продолжают споры, ученые и исследователи так и не смогли прийти к одному четкому мнению о данном произведении, нам остается только изучать черновые рукописи и дневники автора, рассуждать и выдвигать теории о, без каких-либо сомнений, великом труде русского классика.

*Цель нашего проекта* заключается в том, чтобы исследовать то, как духовные искания Ф. М. Достоевского отразились на его творчестве.

*Чтобы достичь нашей цели, был выдвинут ряд задач*, которые нужно решить в течение работы над данным исследованием, а именно

- определить, что привело к тому, что Евангелие стало «духовным щитом» писателя
- проследить, как формировались такие понятия, как «антихрист», «богочеловек» и «бесовщина»
- понять типологию образов героев романа
- найти и определить библейские мотивы в образах романа

- узнать, как «Бесы» повлияли на дальнейшее развитие литературы

*Сейчас эта работа актуальна, как никогда, ведь роману совсем недавно исполнилось 150 лет с момента публикации в журнале «Русский вестник». Этот проект также должен помочь вызвать у старших школьников интерес к произведениям великого русского классика, привить любовь к чтению и расширить их литературный кругозор.*

*Объектом исследования является роман «Бесы» Федора Михайловича Достоевского. Предметом – отражение духовного поиска писателя в романе.*

*Продуктом проекта является презентация, которую можно будет использовать для ознакомительных уроков в 9-11 классах.*

## ГЛАВА 1. НА ПУТИ К РОМАНУ «БЕСЫ»

### 1.1. Жизнь Ф.М. Достоевского до 1870 года

Федор Достоевский родился в 1821 году в московской Мариинской больнице. Детство второго ребенка из шести было безрадостным, он не хотел о нем вспоминать, но о семье своей всегда отзывался с любовью и трепетом.

Отец его не был религиозным человеком, в отличие от матери. Михаил Достоевский был врачом, в 1828 году получил звание потомственного дворянина. Дети каждый год ездили в Троицке-Сергиеву лавру по наказу матери. Федор учился читать по книге «Сто четыре священные истории Ветхого и Нового Завета». Он, его брат и сестры, знали Евангелие с раннего возраста. С раннего детства для Достоевского огромную роль играло христианство, которое позднее станет неотъемлемой частью не только всей жизни, но и творчества. В «Дневниках писателя» он вспоминает об одном ярком жизненном эпизоде. Ему было около трех лет, когда няня привела его в гостиную и повелела читать перед людьми молитву, которую мальчик обычно читал перед сном. Эта молитва пройдет с ним через всю жизнь и станет напутствием для собственных детей.

С малого возраста Федор пробовал себя в написании сказок и рассказов, в основной таинственных и пугающих, которые сам и читал в домашнем кругу.

Несмотря на довольно бедное положение семьи, родители не экономили на образовании детей. Мать научила Федора читать, а отец приобщил к латыни, позднее наняв мальчику подходящих учителей по французскому, математике и русскому.

Мать, которую Федор Михайлович глубоко любил и уважал, умерла в 1837 году, оставив семерых детей на попечение мужа. Ф. М. Достоевский тяжело переживал утрату матери, перед отъездом на учебу в Петербург у него открылась горловая болезнь, которая на время оставила его без голоса.

В юношестве Ф. М. Достоевский столкнулся с тем, как же глубока может быть человеческая подлость. В письмах к отцу после поступления в Главное инженерное училище, он пишет, что там процветает взяточничество, дети богатых родителей содержатся на казенных местах, пока они, бедные, должны платить за возможность получать образование. В январе 1838 года студент Достоевский и еще 124 воспитанника теперь именуются кондукторами и получают место жительства в Инженерном, или иначе Михайловском замке.

Но даже в училище будущий классик не оставлял приобщение к вере, за ним даже закрепилось прозвище «монах Фотий» за глубокую религиозность. В его руках часто замечали Евангелие или

молитвенник, на уроках Закона Божьего он проявлял удивительную активность, а после подолгу беседовал со священником.

В 1843 году Достоевский выпускается из училища, в этом же году поступает на службу в Главное инженерное управление. Служба ему не приносила удовольствия, но из-за крайней нужды в деньгах он продолжает посещать ее, по ночам занимаясь чтением книг или написанием рассказов. Через год он выходит в отставку, о которой мечтал все это время.

Литературный дебют состоялся в 1846 году, когда роман «Бедные люди» увидел свет. До момента его печати произведение несколько раз переписывалось автором, пока рукописи не увидел Некрасов. Николай Алексеевич, пораженный сочинением Федора Михайловича, незамедлительно показал текст Белинскому, самого автора называя «новым Гоголем».

Но триумф был кратковременный. После публикации повести «Двойник» в молодом авторе разочаровалась не только широкая публика, но и кружок литераторов, в котором тот состоял на он момент.

После достаточно сдержанного отзыва Белинского на произведение, Федор Михайлович впал в состояние болезни. Все чаще и чаще молодой автор ругался со своими коллегами по цеху, находя злые уколы там, где их и не было. Особенно напряженные отношения были у него с Тургеневым, который при любом удобном случае втягивал Достоевского в спор и доводил до высшей степени раздражения.

После очередной сцены с Тургеневым, будущий классик перестал посещать кружок Белинского, а на него посыпались остроты и памфлеты, едкие эпиграммы, обвиняющие его в самолюбии и зависти к Гоголю.

К старости Белинского Федор Михайлович вовсе прекратил общение с ним, отнеся его к обществу атеистов и социалистов.

С этого момента он начал присутствовать на «пятницах» Петрашевского. Последний же надеялся использовать молодого писателя, блестящего талантом, в целях пропаганды своих идей.

Вскоре Достоевский стал привязан к обществу не только общей идеей, но и долгом в размере пятисот рублей, который не сможет отдать. Он говорил: «С этого времени у меня есть свой Мефистофель». Федор активно участвует в жизни кружка, пытается приглашать в него молодых писателей, даже не подозревая о том, что в этот момент в их обществе уже есть тайный шпион П.Антонелли, который ежедневно составляет письменные донесения на деятельность бунтовщиков.

В ночь с 22 на 23 апреля (по старому стилю) 1849 г. были произведены аресты 34 петрашевцев, в том числе Ф. М. Достоевского. Начались многодневные допросы. Достоевский держался мужественно и никого не выдал.

Поводом для обвинительного приговора послужило то, что писатель на тайных встречах читал запрещенное письмо Белинского к Н. В. Гоголю, подвергал его переписи для других членов кружка. За это его лишают всех чинов и приговаривают к казни «расстрелянием».

22 декабря (по ст. стилю) 1849 г. Ф. М. Достоевский на Семеновском плацу Петербурга ожидает расстрела вместе с другими петрашевцами. Их переодевают в одежду смертников: белые балахоны и повязки на глаза. Троиш из них привязывают к столбам, а следующим должен был стать сам Достоевский, но в последний миг, когда барабаны уже дали отбой, а солдаты подняли ружья, зачитывают помилование, которое, по велению императора, должно было быть произнесено в последнюю секунду.

Казнь заменили на ссылку. и 24 декабря будущий классик был отправлен из Петербурга. 10 января следующего года в Тобольске он встретился с женами декабристов, которые передали ему Евангелие. Эта книга пробыла с ним всю дальнейшую жизнь, стала основой для всех произведений.

4 года он живет в Омском остроге, где служит «чернорабочим». Эти годы ярко отпечатались в памяти дворянина, приучив его к физическому труду, закалив не только тело, но и дух. Там Федор Михайлович слышит от ссыльных истории, которые позднее натолкнут его на создание великих произведений. Он видит то, как виновные в своих деяниях люди раскаиваются искренне, или, наоборот, наблюдает разложение их души и разума.

Сам он становится глубоко религиозным человеком, желая найти ответы на философские вопросы о смысле жизни или предназначении человека в христианстве.

В 1854 году он становится рядовым в батальоне, получал возможность переписки с братом Михаилом. Через год Федор Михайлович дослужился до звания унтер-офицера, а еще через год, благодаря хлопотам знакомых из Петербурга, был повышен до прапорщика. В 1857 году его ждала настоящая удача - писателю вернули потомственное дворянство и дали разрешение на печать его произведений, но до 1875 года за ним не прекращалась тайная слежка.

Первый брак не заставил себя ждать. Федор Михайлович взял в супруги женщину-идеалистку, возвышенную моралью и нравами. Он говорил о ней, как о самой чистой ребяческой душе, какую ему удавалось видеть.

М. Д. Исаева мучила мужчину отказами и колебаниями, обратив брак в муку для писателя. Их семья продержалась семь лет, но они так и не сумели обзавестись детьми.

Поначалу будущий классик был для Марии лишь верным другом, всегда готовым помочь и выслушать; он с горечью смотрел на ее мужа, который злоупотреблял алкоголем и обращался с женой крайне грубо. Но тот умер, оставив одну жену с девятилетним ребенком. Исаева была влюблена в близкого друга их семьи, но под влиянием самоотверженности Достоевского, согласившегося на очную ставку с ее кавалером, дала ему обещание о том, что подумает над его предложением о браке.

Брак заключили только лишь в 1856 году. Скромную свадьбу писателю помогали организовать все знакомые, в своем дневнике он отмечал, что в тот миг действительно верил в то, что обрел свою тихую гавань, но он ошибся. Им пришлось разъехаться: Мария сгорала от чахотки, а Федора мучала эпилепсия. Исаева умерла от очередного приступа в 1864 году. Для классика же ее смерть стала невозполнимой утратой, которая заставила его ощутить настоящую потерю.

В июне 1862 года Достоевский впервые выезжает за границу; посещает Швейцарию, Англию, Францию. Через год он отправляется в Париж, где в полной мере показывает азартность своей натуры. Писатель проигрывает в рулетку последние деньги, экстренно пишет короткие статьи для журналов Российской Империи, чтобы с выручки от публикаций продолжить играть, а когда и эти деньги кончаются, классик пишет своему давнему сопернику, Тургеневу, с просьбой занять ему триста рублей. Он проигрывает все до последней копейки, проигрывается до тла.

Долги и кредиты, которые висят на писателе по возвращении на родину, загоняют его в яму. Он нанимает стенографистку Сниткину, надиктовывает ей роман «Игрок», а сам параллельно пишет «Идиота», желая вернуть долг своего мертвого на тот момент брата, но сможет полностью вылезти из долговой ямы только к концу жизни.

1867 год становится годом нового, второго брака, удачного и плодотворного. Федор Михайлович женится на Сниткиной, которая в будущем напишет библиографию жизни с классиком; она помогает ему в писательстве, становится одной из первых женщин, которая обзаводится собственной типографией. Следующие 4 года семья живет за границей, путешествуя по Берлину, Дрездену, Милану и Флоренции.

В 1841 году Достоевский, под натиском прессы, в которой в красках писалось о громком революционном деле в Российской Империи, Федор Михайлович пишет за 80 дней свой третий роман - «Бесы».



## 1.2. Место «нечаевщины» в русском освободительном движении

Чтобы лучше понять будущее отношение общественности к роману писателя; здраво оценить образы героев и понять идейный замысел произведения,

обратимся к основе. К тому, что толкнуло Достоевского на реализацию своего замысла.

В середине шестидесятых годов девятнадцатого века в Российской Империи наступила пора глухой реакции в связи с тем, что многих видных народовольческих деятелей отправили на каторгу или казнили. Когда места Чернышевского и Герцена остались пустыми, среди людей начали возникать новые заговорческие организации.

Организаторами таких обществ выступали люди, склонные к анархизму, террору и полному разрушению всего существующего; они непременно называли себя революционерами. Одной из таких личностей стал Сергей Геннадьевич Нечаев.

Достоевский год жил в Женеве, где имел возможность наблюдать за действиями революционного комитета. Он был лично знаком с одним из членом народовольческого движения Огаревым, с тревогой наблюдая за тем, как идеи анархизма Михаила Бакунина становятся популярными и занимают все больше и больше юных умов.

Кто же такой Сергей Нечаев и почему его история стала одним из факторов, завязывающих сюжетный узел романа? Он родился 20 октября 1847 года в Иваново-Вознесенске. Его родителями были простые крестьяне, которые смогли накопить на вольную и перейти в сословие бедных мещан, Сергей Павлович Нечаев и Прасковья Петровна Литвинова. В восемь лет он остался без матери, с этого возраста начал прислуживать «на побегушках», а потом и в подмастерьях у отца.

Будущий анархист с детства видел ту четкую полосу, которая разделяла простых крестьян и зажиточных дворян, которым те служили, вероятно, возжелав установить равенство если не для народа, то для себя самого.

Нельзя упускать и тот факт, что несмотря на бедность, Сергею стремились дать хорошее образование, нанимали педагогов, которые учили его математике, латыни, истории и риторике.

Нечаев переезжает в Москву, а в 1866 году в Петербург, где становится уездным учителем в церковно-приходской школе. Через два года он стал вольнослушателем в университете, где имел возможность познакомиться с антиправительственной литературой о декабристах, трудами Бакунина об анархизме и программой петрашевцев.

Зимой 1869 года он становится одним из лидеров радикального антиправительственного движения, которое состояло в основном из недовольных студентов, соблазненных речами оратора, хотя сами не совсем понимали не только его самого, но и своих собственных желаний. Многие из

молодых людей открыто враждебно относились к революционным программам Нечаева.

Когда в России в этом же году начались активные аресты мятежников, Сергей бежал за границу, оставляя за собой легенду о том, что его арестовали и он был вынужден бежать из Петропавловской крепости.

Он обосновывается в Швейцарии, где путем очевидного жульничества и подтасовок, добивается поддержки многих влиятельных людей, в том числе и поэта-революционера Николая Платоновича Огарева. В дальнейшем он даже посвятит Нечаеву свое стихотворение «Студент», где напишет о нем как о великом жертвеннике за свободу народа.

Сергей отрекомендовывается еще и известному анархисту Михаилу Бакунину как представитель комитета революционной российской организации, которой не существует. Бакунин очаровывается «юным дикарем», как называет молодого революционера в одном из своих писем, он выписывает ему мандат от имени женеvского союза революционных деятелей. Помимо этого, Нечаев получает от Огарева половину от Бахметевского фонда и, имея на руках деньги, прокламации и воззвания от достаточно известных деятелей, возвращается в Россию.

Он организывает общество «Народная расправа», которая имеет отделения не только в Петербурге и Москве, но и в других городах. Нечаев желает полного и безоговорочного подчинения себе, добивается этого путем угроз, провокаций, шпионажа за членами общества, воровства у них же самих для дальнейшего шантажа.

Первым и последним практическим делом, которое успел совершить Нечаев - это убийство 21 ноября 1869 года своего товарища, студента Ивана Иванова. Поводом для этого стал отказ молодого человека расклеивать прокламации в университете, где он обучался. Нечаев увидел в этом жесте своеволие, которого в своей организации не допускал и, обманом заманив студента и еще четверых товарищей по революции в заброшенный грот, безжалостно убил Иванова, поначалу пытаясь задушить его шарфом, а потом, когда он стал оказывать сопротивление, застрелив. Труп его утопили в пруду, где он всплыл через пару дней.

Несчастные молодые люди, которых Нечаев сам привел участвовать в этой казни, до последнего не знали о его замысле. Таким образом он лишь связал их между собой общим преступлением, понимая, что ни один из них не донесет, являясь соучастником убийства.

После инцидента Нечаев вновь бежал за границу. Хотя и на словах он был готов жертвовать жизнью ради дела, по факту же, заподозрив скорый арест, не

сделал ничего, кроме как немедленно скрылся. В Швейцарии он вновь выставляет себя в свете революционера, преданного своему делу; сам же ссорит Бакунина с Карлом Марксом, обманом вытягивает себе вторую часть Бахметевского фонда, пытается ухаживать за Натальей Герценой, надеясь таким образом получить еще большее влияние.

В результате такой деятельности Нечаева, Огарев и Бакунин разорвали всякое общение с ним, а в 1872 году швейцарская полиция выдала его Российской Империи, чтобы тот предстал перед судом.

Для России это дело являлось первым судом над народовольцем, на котором могла присутствовать публика. Сам Император подписал указ о том, чтобы весь судебный процесс цитировали в царской газете, но таким образом только вызвал волну недовольств: в ходе процесса выяснилось, что участники организации не имели никакого понятия о действиях своего руководителя, а некоторые даже не были ознакомлены с уставом «Катехизис революционера». Он и тут обманывал своих товарищей.

Дело нечаевцев стало для Достоевского основным толчком для создания романа «Бесы». Впервые об этой организации он узнал задолго до убийства, из рассказов брата своей второй жены, который приехал погостить. Он сам являлся студентом, был лично знаком с Ивановым и с упоением рассказывал о спорах, которые волновали молодых людей. Писатель видел опасность в том, что идеи социализма и отрицания Христа пробрались в Россию и обосновались среди молодежи, поэтому он решается на роман, который впоследствии стали считать пророческим предостережением. Узнав об убийстве, он просит выслать ему все материалы по судебному делу.

Таким образом, роман «Бесы» - это не только памфлет на радикальных анархистов, каким являлся сам Нечаев, но и предвкусение того, по какому пути может пойти страна, если молодежь будет идти на поводу не собственных взглядов и идей, а таких же шарлатанов, каким являлся сам Сергей Нечаев.

### 1.3. Роман «Бесы» в оценке современников

«Бесы» начали печататься в январском выпуске «Русского вестника» в 1871 году. К концу ноября этого же года опубликовано уже две части из трех. В этот момент начинают появляться первые критические статьи и рецензии на роман.

Главное, что бросается в глаза при ознакомлении с критикой на роман - это то, что недовольны были практически все. Основные пункты, по которым упрекают Достоевского, сходятся у большинства критиков.

Первый заключается в том, что писатель обратил внимание на мелочное и единичное явление, которое не стоило бы внимания. Второй же в том, что классик слишком «демонизирует» молодежь, обращая ее в мистицизм, которого, по сути, в романе и нет.

Критики категорически отрицают наличие в России такого явления, как «нечаевщина», считают это лишь единичным случаем.

Критик Буренин, написавший в свое время один из наиболее полных отзывов на роман, называет Шатова и Кириллова «несомненно поврежденными» фигурами. Непонятно и то, на каком основании критик делает вывод о том, что Достоевский в образах двух этих героев обобщает всю молодежь России. Критик чувствует, что писатель вкладывает в своих героев какой-то необычайный глубокий смысл, но совершенно не понимает его и считает мистическим. Поэтому и бросается защищать молодое поколение от воображаемых нападок Достоевского. Он пишет: «Молодое поколение чуждо мистицизма... Вопреки шатовской теории современный юноша только про реальную науку и твердит, только ее и признает первенствующей силой в развитии нации.»

Буренин внимательно следит за всеми публикациями глав романа и после каждой из них делится своим мнением. По его словам, если «новый» тип человека у Достоевского вышел бледен и лишен характера, то «старый» выполнен мастерски. Особенно восхитил его капитан Лебядкин и Верховенский-старший.

Критика обвиняет классика в том, что в произведении он изобразил «психоз», что так, как в его романе, в жизни не бывает. Но ведь главной задачей Федора Михайловича не было изображение четкой фотографической картинки, скорее, он описал персонажей в критические минуты их жизни. Он открывает моральные истоки «бесовства», показывает нравственную схему его возникновения.

Но Буренин является еще и одним из всех современников Достоевского, которому пришлось пересмотреть свое мнение о романе. Когда в 1906 году он переживает первую революцию в России, он написал, что «Бесы» принадлежат к наиболее ярким и сильным, к наиболее выстраданным творениям Достоевского, а его самого без колебаний называет великим писателем.

На этом примере можно видеть, как публицист, поначалу не понимающий основного смысла романа, проникся им только в тот миг, когда сам стал свидетелем этого самого «психоза», который поначалу отрицал.

В своей статье «Больные люди» Петр Ткачев, известный в то время публицист, народник, редактор журнала «Отечественные записки», принялся рассуждать «о художественном таланте» Достоевского, в конечном счете обвинив его в том, что он «болен умом», как и герои романа.

В статье полно противоречий, самым ярким, пожалуй, является то, что Ткачев обвиняет писателя в стенографичности романа: «Верховенский - олицетворение стенографического отчета и ничего больше». И тут же следует высказывание о том, что роман является клеветой и фантазией писателя. «Достоевский совершенно неспособен к объективному наблюдению».

Друг писателя Льва Толстого пишет в воспоминаниях, что «Толстой стал говорить о Достоевском и хвалить роман «Бесы»». Лев Николаевич хоть и считал героев «декадентскими», но не скрывал своего восхищения ими.

Итак, мы видим, что современники были далеко от того, чтобы воспринять роман как клевету на все революционное общество, как в дальнейшем это сделали большевики. В изображении Петра Верховенского рассмотрели лишь «отчет» о преступлении Нечаева, а в Николае Ставрогине «больного человека». Клевету на молодежь увидели в образах Кириллова и Шатова, критикуя их представления о несовершенстве общества и идеи изменения ситуации.

Главное, что стало рычагом для обрушения волны негативной критики на Достоевского - это «клевета» на современное общество и преувеличение его недостатков.

## **ГЛАВА 2. ОБРАЗ ПЕТРА ВЕРХОВЕНСКОГО В РОМАНЕ**

### **1.1. Конфликт отцов и детей**

Петр Верховенский является ярким представителем поколения «детей» в романе. Достоевский относит его к тому типу «новых» людей, который в своем

романе «Отцы и дети» описывал Тургенев. Автор даже ссылается на него, через уста Степана Верховенского.

Достоевский, следуя Тургеневу, выводит на передний план те же два поколения, только сильнее обостряя конфликт между ними. Типичный представитель старшего поколения - это Степан Верховенский, рассказ о котором полон иронии.

Степан Трофимович, который обозначался в черновых записях «Грановский», является перед читателями, ребенком в теле взрослого человека. Он суетится о собственной жизни, хвастается достижениями, которые делал в молодости, достигает пика в своих преклонениях перед западной культурой. В конце жизни, пережив крах своих либеральных убеждений, Верховенский-старший умирает в простой избе, с молитвами о всепрощении и любви к каждому на устах. Он умирает бесприютным странником в лихорадке.

Именно через этого персонажа Федор Михайлович показывает не только свой взгляд на «западников», но и их попытку изменить страну в русло западного развития.

Прямым наследником мягкотелого западника Достоевский являет полную его противоположность: радикала, который не брезгает откинуть любые моральные устои общества. Сын Степана Трофимовича, Петр Верховенский, является прямым памфлетом на народных освободителей, которыми, на момент написания романа, была наполнена Российская Империя.

Через эти два образа Федор Михайлович разделяет два поколения непробиваемой стеной, через которую отец отрекается от сына, а сын, в свою очередь, вовсе не желает знать своего родственника. Петр открыто смеется над поэтически-восторженными триадами отца, считая его человеком, что безнадежно отстал от века.

В «Бесах» классик сталкивает два полярно разных человека, ставя между ними конфликт не только идеологический, как это было в романе Тургенева, но и открывает завесу конфликта весьма реального и близкого многим даже сейчас - семейного. И ведь действительно, отец, в погоне за хорошей жизнью и обеспечению себе спокойной старости, забывает о сыне, пока мальчик растет в доме незнакомых ему людей, не видя ни самого родителя, ни его материальной помощи.

Поколение детей в романе охарактеризовано настоящими «бесами», сбивающими не только общество небольшого городка, но и всей страны. Петр ни во что не ставит sentimentalного и простодушного отца, а, наоборот, пользуется этим ради своей выгоды: входит в круг его товарищей, за несколько дней облачая либералов в деспотично настроенные революционный кружок. Его бесовская энергия неукротима: в миг ему удастся подменить все

идеалы его отца на собственные. Свободу превращает в деспотизм и контроль, народ - в массы, а истину - в хитросплетенную ложь.

Старшее же поколение, которое Достоевский, несомненно, понимает лучше, сплошь беспомощно; оно тонет в своих «детских попытках» остановить то самое бесовство. Так, например, губернатор фон Лембке мастерит игрушечную кирху с прихожанами, а отец самого Петра пишет «что-то из истории Италии» в уездном городке.

Верховенский-младший своей фигурой четко показывает обратную сторону либерального уклада жизни. По мнению Достоевского, он строится лишь на убийствах ради власти, лживых словах и обобщения народа в серую безвольную массу.

Конфликт Верховенских тянется через всю книгу: либеральный отец пытается выстроить приятельские отношения с сыном, которому они, в силу возраста, уже не нужны. Петр лишь пользуется Степаном Трофимовичем, пытаясь вытащить из него имущество, которое должно было отойти наследнику. Он прекрасно понимает, что всё то время, пока сам, будучи ребенком, числился нахлебником у дальних родственников, его отец же «пил и играл в карты» в доме генеральши Ставрогиной.

Такими Достоевский видит «отцов и детей» того времени: западник отец, который уже являлся нигилистом, но только в более умеренной и легкой форме, что выражается в стыде за свою страну перед более развитыми государствами. Именно они породили тех самых радикальных «активных» нигилистов, пусть сами и отрицают такое развитие своих идей.

Только такие «отцы» являются прямой причиной возникновения таких, как Петр Верховенский.

## 1.2. Характеристика внутреннего мира персонажа путем анализа взаимоотношений с другими

Петр Верховенский собрал в себе все черты так отрицаемых на момент написания романа революционеров. Нечаев, как именуется этот персонаж в черновиках, отчасти тот же Петрашевский, с которым Достоевский столкнулся в молодости. В Российской Империи, где все консервативные



люди, видели в социалистах образ беспринципной молодежи, этот персонаж не мог выглядеть иначе.

С первых страниц романа заговорщик предстает перед читателями, как человек, родившийся за границей, то есть в нем уже есть все те черты, которые обычно революционеры привозили в страну из путешествий по Германии и Франции. Верховенский «русский немец». К этому приему в своем романе «Обломов» обращался и Гончаров, создавая образ Штольца. Но если тот персонаж впитал в себя только немецкую собранность и понимание труда, то в Петре собраны все чуждые для России взгляды. Он - это злая болезнь, которая, как считал автор, проникает из Европы в самую глубь страны, поражая податливые умы.

В этом параграфе мы рассмотрим взаимоотношения Петра с другими персонажами романа. Стоит начать с Николая Ставрогина, который, как выяснилось в ходе сюжета, и натолкнул Верховенского на его революционную идею, но все ли так просто, как кажется? Отнюдь нет, ведь герой выражал восхищение Николаю только как символу его кровавой идеи, которая на самом деле была для него одержимостью. Достоевский предсказал будущность страны в этих взаимоотношениях; действительно, настоящие революционеры в дальнейшем орудовали через руки других людей, только терпеливо командовали ими, а когда надобность в них исчезала, «руководителей» без сомнений убивали. Не стоит сомневаться, что и со Ставрогиным случилось бы это, если бы тот согласился быть «символом» грядущего переворота.

Зеркальные отношения мы можем наблюдать между Верховенским и Эркелем. Но если Петр только изображает свой восторг перед Николаем, то Эркель всерьез восхищается своим руководителем, повинуетя каждому его слову, стремиться отличиться перед ним и заработать похвалу. Эта линия персонажей наглядно показывает, как изощренные бунтовщики вплетали свои идеи в умы студенческой массы, да так, что те даже не задавали никаких вопросов, просто повинуваясь чужим приказам. Офицер действительно думает, что такие люди, как Верховенский, делают благое дело для страны.

Рассматриваемый нами герой единственный, кто ни разу за всю книгу не испытал сомнения в собственных словах и действиях, не ощутил неправоту своих убеждений.

Верховенский воспользовался и Кирилловым, обыграв его помыслы о самоубийстве так, чтобы больной Алексей стал своеобразным отводом для всех низменных поступков, совершенных молодым человеком. Ему отнюдь не нужны чужие душевные метания, которые он и слушать не хочет в сцене с написанием предсмертной записки, а, наоборот, лишь торопит мужчину,

прямо заявляя, что его идея кажется полнейшим бредом, только бы последний скорее исполнил свое обещание.

Перед всеми бунтовщик предстает в разных амплуа: городничий принимает его едва ли не за «ревизора», перед кружком революционеров он представитель «народного комитета», а Ставрогин и вовсе заявляет, что Верховенский может быть членом «полиции». Но это все лишь то, что может дать понять читателю, что за всеми этими масками кроется искусный лжец, иными словами, «мошенник», как Петр сам и обозначил себя в диалоге с Николаем. «Я мошенник, а не социалист,» - кричал он ему.

Какой же итог? Бисер слов, заготовленные маски для каждого, да еще и такие, какие люди сами хотели бы видеть, идея кровавой революции... Все это основа одного образа - образа холоднокровного политического убийцы.

### 1.3. Образ «русского» революционера, идея о самозванничестве

Петр Степанович Верховенский - это один из главных героев в романе, прототипом которого является Сергей Нечаев. В записных тетрадях персонаж обозначается псевдонимами «Нечаев», «Студент»; является литературным двойником таких персонажей, как Хлестаков и Элен Курагина. В сюжете он предстает перед читателем как руководитель революционной «пятерки», которая орудует в городе N.

В одном из своих писем к брату Федор Михайлович пишет о том, что понимает различия между настоящим Нечаевым и его героем, но желание «высказаться» сильнее, чем попытка сохранить образ конкретного человека.

Внезапно появившись в городе, Петр Верховенский производит странное впечатление на окружающих его людей: «Как будто какой-то чудак... Никто не скажет, что он дурен собой, но лицо его никому не нравится», говорит он так быстро, что у всех создается ощущение, будто во рту у него «язык длинный и тонкий, какой-то особенной формы, ужасно красный и с чрезвычайно острым беспрерывно вертящимся кончиком».

Это язык лгуна, змея-обольстителя, манипулятора, настоящего беса, который за пару дней вводит уездный город в состояние хаоса и разрухи.

Лгать он начинает с первых минут своего появления: он касается самого болезненного вопроса у генеральши Ставрогиной о том, женат ли ее сын, а потом, сам же, и отвечает на него, перевирая все факты, которыми компрометирует не только капитана Лебядкина, но и своего отца. Этим он провоцирует и Шатова на пощечину Ставрогину. Поразительно, но все ему верят, каждому его слову.

Но главное, ради чего этот герой проявляет себя, это организация и руководство частью революционного общества в городе, так называемой «пятерки», которая убивает невинного человека.

Главным определением Верховенского является «дар бездарности», который он сам себе и приписывает. Действительно, поначалу ничем не примечательный, он входит в доверие к каждому, начинает манипулировать каждым, кто хоть сколько то нужен для воплощения его идеи. Ради этого, он мастерски подменяет общепринятые ценности, призывает к отрицанию религии, желает создать равное общество без норм и морали.

Верховенский - это самый цельный герой в романе. Его не посещают сомнения о правильности своих поступках, он убежден в них правильно страстно и преданно. Решительны и его действия, в успехе которых он всегда убежден. Этот герой единственный, кто в финале остался жив, уехав в Швейцарию первым классом. И это важно. Именно так Достоевский показывает, что вечен далеко не дьявольский Николай Ставрогин. Верховенский в этом романе является бесом, которого все принимают за человека, горящим практиком идей изменения общества, разжигателем разрушений, помешанным и полной противоположностью другого центрального героя, Николая Ставрогина.

### **ГЛАВА 3. ОБРАЗ НИКОЛАЯ СТАВРОГИНА В РОМАНЕ**

#### **1.1. Предыстория персонажа, как юношество повлияло на него**

История Николая прямо показана в книге, автор позволяет нам полностью проследить то, как из застенчивого и стеснительного юноши, он стал холоднокровным и надменным мужчиной.

Николай Ставрогин родился в семье богатых дворян; его отец - генерал, который в последние годы жизни нещадно пил и гулял, а мать - властная женщина, которую за нрав в городе прозвали «генеральшей». Мальчик, как единственный ребенок в семье, самый любимый сын, рос в достатке; мать старалась дать ему достойное образование, пригласив в дом отставного профессора Степана Верховенского, но это было первой фатальной ошибкой в воспитании ребенка. Новый воспитатель отличался мягким и ранимым нравом, от чего уже в детском возрасте на Николая обрушились ночные метания его гувернера, в которых он рассказывал о своем маленьком сыне, которого бросил.

Стоит отметить, что эти эпизоды явно не прошли бесследно; можно сказать, это стало первой, отправной точкой, которые запустили душевные болезни юного дворянина. Суровый нрав матери и жизненный груз Степана Верховенского, который неожиданно ввалился в восприимчивую детскую душу, сделали мальчика закрытым для общества, отчужденным и холодным.

Учиться юношу отправили в Петербург, хотя матери и было трудно оставлять своего любимого сына, она понимала, что никакие домашние учителя не смогут дать того образования, которое мог бы получить Ставрогин в университете. Первое время учеба приносила свои плоды, юноша послушно посещал учреждение, но, вдруг, в один момент в нем все переменялось: вчерашний прилежный студент сегодня стал загульным пьяницей. По приезде в Петербург, чтобы навестить сына, мать увидела его во всей его низменной красе, поэтому было решено отправить его служить.

Но Ставрогин, чей нрав переменялся в один миг, отличился и в армии. За его проступки, которые включали в себя и несколько убийств на дуэлях, его разжаловали в рядовые солдаты, отправив на подавление польского восстания, и только благодаря хлопотам Варвары Петровны, юношу убрали из рядов страшающихся.

Детские годы определенно повлияли на то, какой образ предстал перед нами на момент начала сюжета книги. Нежный возраст, в котором дети более всего восприимчивы к окружению, был потрясен поведением своего воспитателя, а после и тем, что происходило с ним в Петербурге.

## 1.2. Как Ставругина характеризуют отношения с остальными персонажами

Образ Ставругина более всего изменялся по ходу написания романа. Его прототипами являлись множество личностей и других книжных героев: лермонтовский Печорин, Михаил Бакунин, известный, на тот момент,

революционный деятель... Все эти образы сложили собой единое «князь». Так Достоевский обозначал Николая в своих черновиках.

На первый взгляд кажется, что этот персонаж ко всем едино холоден и отстранен, но это отнюдь не так. На протяжении всего сюжета именно в нем ведется вечная борьба добра и зла, и что победило в этот раз сказать действительно сложно.

Федор Михайлович, прописывая характер Ставрогина, перестает выводить нечаевское дело на первый план; теперь это только красивое дополнение к центральному персонажу романа. Даже его фамилия, носящая в себе французское слово «крест», намекает на некое высокое предназначение героя.

По ходу сюжета все персонажи, так или иначе, сталкиваются с героем. В нем ведется борьба идей, которую мы можем проследить через образы Кириллова и Шатова. Первому Ставрогин внушил идею о «богочеловеке», ведь тот тоже поначалу помышлял застрелиться, что и было заявлено в эпизоде перед дуэлью с Гагановым. Николай ставил себя на место самого Бога, желая доказать, что своеволие и дарует ту самую божественную силу и власть. Другая же его фантазия - это то, что несет Иван Шатов через всю книгу. А именно, мысль о «народе богоносце». По его мнению, праведен и достоин веры только тот, кто полностью отдается ей, позволяет христианству пронзить разум. Как можем наблюдать, в разное время Ставрогин был едва ли не в двух полярно разных углах: он то убежался, что сам способен стать Богом, то, наоборот, считал, что только покаяние способно принести душе покой.

Но что же мы видим в итоге? Его истинное лицо смогли разглядеть только два человека: Марья Тимофеевна и Тихон. Но если о последнем речь пойдет в следующем параграфе, то о «хромоножке» стоит сказать сейчас. Она стала женой Ставрогина на спор, когда тот жил еще в Петербурге, «предавался разврату без удовольствия». Им вела идея того, что он, дворянин и аристократ, возьмет в жены душевнобольную хромую; какой контраст это будет, какое благородство и, одновременно, безрассудство с его стороны. Мысль о том, как этот брак опорочит его в высшем обществе, конечно, забавила и вызывала в нем то самое чувство азарта, за которым тот гнался, но, увы, его было ему недостаточно. Марья Тимофеевна, которая знала своего «супруга» еще в Петербурге, на момент его прибытия в родную губернию, не узнала его, называла самозванцем и «Гришкой Отрепьевым». Достаточно символично, так как эта историческая фигура прямо наталкивает нас на одну из прямых черт персонажа. Этот человек, предположительно, был тем, кто выдавал себя за покойного сына Ивана Грозного, то есть Лжедмитрием. Предположительно, что таким образом, Достоевский намекает нам о том, что весь образ Ставрогина-предводителя, «идола», как называл его Верховеский, очередная ложь, созданная вокруг него. Только лишь обвинения полоумной

«хромоножки» действительно пугает Ставрогина, заставляет уйти из дома Лебядкиных, опрометчиво дать косвенное согласие на гнусную идею Петра Степановича - убить Марию Тимофеевну и ее брата-пьяницу. Он прямо говорит, что эту идею ему нашептал «золотушный бесенок, из неудавшихся», а, как мы знаем, в романе образ «беса» - это именно образ Петра Верховенского.

На протяжении всего сюжета Ставрогин являет собой «ложное смирение». Это проявляется и в том, что он снес пощечину от бывшего крепостного, Ивана Шатова, хотя, как ожидали все, кто хоть сколько то знал Николая, что Шатов тут же будет убит голыми руками; и в том, что он стерпел вызов на дуэль от Гаганова, очевидно, поддавшись, даже заявив о том, что будет стрелять в воздух, так как более никого не желает убивать, в конце концов, его «смирение» настигает пика в тот момент, когда он посещает священника Тихона, желая исповедаться. Он делает это не из искреннего желания, не из попытки облегчить свою душу, и только из праздного желания ощутить как можно больше ненависти и отвращения к себе, рассказывая о своем гнусном поступке по отношению к девочке.

Ложь в его исповеди видна с самого начал, ведь никакая исповедь не является искренней, если покающийся не произносит ее, не признает всех своих поступков. Ставрогин же исповедь пишет.

### 1.3. Анализ исповеди и предсмертного письма

Сейчас нам достаточно трудно сказать, в какой момент сюжета должна была быть вставлена глава «У Тихона», которая не вошла в роман из-за цензуры тех лет. Исходя из черновиков, можно решить, что Достоевский подразумевал ее последней во второй части романа, как раз, когда действия до предела

накалены; после провалившегося собрания революционной «пятерки», и импульсивного взывания Верховенского к Николаю.

В любом случае, Ставрогин является на исповедь, готовый открыть не только монаху Тихону, но и всему обществу, гнусную правду о себе. Он, будучи в Петербурге, надругался над девочкой, у родителей которой снимал комнату. Она была безмолвным зрителем всех его интрижек и встреч, происходивших там.

В конце концов, когда молодой человек решил, что только такой порок встрепет его зачашую душу, Матреша стала его жертвой, точкой кипения. Осознание пришло к Николаю со временем, когда девочка, не выдержав собственного стыда, повесилась, он понял, что именно этот его поступок, окончательно убил его душу, а точнее, как выразилась сама Матреша, убил Бога в его душе.

Читая исповедь героя, нельзя не заметить того, что она написана в подробностях, будто Ставрогин осознанно хотел подчеркнуть собственную отвратительность, вызвать даже у монаха неприятное ощущение от своей персоны, особенно отмечая то, как вождленно он ждал самоубийства девочки, сидя у окна в комнате, как молча ушел после этого, даже не дождавшись ее матери.

Но, вразрез с собственными ожиданиями, от Тихона дворянин получает только сострадание; «бедный погибший юноша». Это и шокирует его более всего. Достоевский отсылает читателей к Откровению Иоанна Богослова, когда монах цитирует оттуда строки «Ангелу Лаодикийской церкви напиши».

В этих строках вполне узнаваем портрет Ставрогина; он, исходя из его метаний меж идеями о вере и безверии, к Богу «ни холоден, ни горяч». По мнению Федора Михайловича, такое отношение к вере более всего ужасно в человеке, ведь он не придерживается определенного убеждения, как верующий или атеист; в его душе ничего не отзывается на мысли о Всевышнем. В семнадцатой строке снова есть определенная характеристика персонажа: у Ставрогина есть богатство, статус и положение в обществе, но, на самом же деле, он нищ духовно; Николай потерял возможность почувствовать счастье, любовь, радость.. Все то, что действительно делает человека богатым, ведь имея это, он по-настоящему не будет более ни в чем нуждаться, в то время как персонаж старался восполнить моральную нищету материальными благами.

Тихон предлагает Николаю уйти в монахи, дабы отмолить свою душу, а, самое главное, простить самого себя за все свои поступки, которые сделали его нагим перед Богом, но даже тут Ставрогин идет на поводу собственной трусости, страха побороться с самим собой, насмешливо отказываясь.



В предсмертном письме, которое попадает в руки Варвары Петровны, Николай будто бы понимает, что душевно болен. Действительно, он устал от груза, который сам взвалил на свою душу, не в силах покаяться. Кажется, на какое-то мгновение он даже думает, что способен жить так, как ему хотелось бы - далеко от людей, в Швейцарии, наказав себя одиночеством и вечными думами, но этот порыв продлился не так долго.

Итак, герой трагично завершает свою жизнь на страницах романа - вешается. Зло победило в нем, или же он совершил единственное благостное деяние в своей жизни? Трудно ответить на это. С одной стороны, повесившись, Николай окончательно погрузил свою душу в грехи, оказав последний жест своеволия, сам отняв свою же жизнь. С другой - возможно, этот поступок, это единственное искреннее смирение перед самим собой, а самое главное, перед пониманием собственной ничтожности; таким образом, он лишил свою душу тягости и мучения.

Вероятно, Николай Ставрогин - это основа персонажа, которого Достоевский хотел воплотить в своем незаконченном романе «Житие великого грешника». В его черновиках прослеживается то, как образ Ставрогина собирался по определенным пунктам.

По мнению автора, «великий грешник» должен быть богат материально, алчен и жаден. Он не понимает цену денег, что и прослеживается в эпизоде, где персонаж раскидывает купюры на улице перед каторжником.

В нем присутствует и похоть, желание развратить не только свою душу, но и чужие. Ставрогин же в разврате преуспел так, как никто более из всех романов великого писателя. В него он ударился еще будучи студентом, Шатов сравнивает дворянина с Маркизом Де Садом, французским писателем, который отличился своими скандально известными произведениями. Одно из самых известных - «120 дней Содома».

Персонаж не понимает цену жизни, может отнять ее у любого человека, кто встал на его пути. Убить человека для него - это дело игры, даже не чести. К нашему герою понимание ценности жизни пришло слишком поздно, он проявил его лишь на дуэли с Гагановым: «Я не хочу более никого убивать».

Исходя из всего сказанного, Ставрогин далеко не «бес», каким его считают многие, кто сталкивался с романом. Наоборот, он - это человек, который сбился с пути, запутался в собственных ошибках, смирившись с поражением. Пожалуй, в нем до последнего шла борьба между «добром» и «злом», но она была слишком тягостна для него.

#### **ГЛАВА 4. ТРАДИЦИИ «БЕСОВ» ДОСТОЕВСКОГО В РОМАНЕ «МЕЛКИЙ БЕС»**

Впервые роман «Мелкий бес» был опубликован в 1905 году. Его автором был Федор Сологуб, который, при написании, явно обращался к творчеству Федора Михайловича, заимствовал, как общие психологические приемы в написании текста, так и единичные.

Например, весь роман Сологуба отчетливо акцентирует читателя на атмосфере: действие происходит с затхлом провинциальном городе, где люди живут «по инерции», не видя смысла в своем существовании. Так, главный герой, учитель Ардальон Передонов, живет только мыслями о том, как бы успешно жениться, получить место инспектора, которое ему пообещала дальняя родственница. На протяжении всего сюжета читателей преследует и желтый цвет, который в романах Достоевского символизирует душевные муки.

Что ж, что же общего у главного героя «Бесов» и персонажа Сологуба? На первый взгляд, сходств нет совсем - на одной стороне дворянин, красавец и идеолог, а на другой - трусливый учитель, крадущий у кухарки.

В «Мелком Бесе», как и в романе Достоевского, есть определенная точка, когда оба персонажа окончательно скатываются в безумие, прекращая любую борьбу со злом, а, наоборот, сами становятся его сосудом и орудием. А именно, это сцены явления того самого «беса». Если Передонову некое безликое существо - недотыкомка - является во время молебна, когда он, в новой квартире, будто бы подсознательно решает начать вести борьбу со злом, прекращая только лишь тупо обороняться, то «бесы» Ставрогина окончательно проступают в городе в момент пожара после «литературной кадрили», которая была устроена как раз для того, чтобы посеять смуту в обществе, скрыть настоящий мотив пожара - убийство Лебядкиных.

Передонов сам не замечает, как в нем поселяется зло тогда, когда он, кажется, старается с ним бороться - через всякую погоню за истиной, так или иначе, проступает зло. И он ему окончательно отдается, когда закалывает Володина.

Говоря о последнем персонаже, не трудно заметить того, что он походит на другого персонажа «Бесов» - капитана Лебядкина. Он тоже был заколот ножом во время того самого пожара, что было особенно подмечено: «крови из него вытекло, как из быка». Тоже самое и у Володина - Передонов убил его ножом, а до этого Сологуб сравнил его с жертвенным барашком. Итак, если же «зло» в лице Ставрогина и Передонова убивает, то, соответственно, они оба возносят жертву своему злу, таким образом отдавая свою душу в вечное служение тьме.

О определенную схожесть можно заметить и в развратном мышлении, намеренно возведенном в пик. Так, Передонов фантазировал о трех сестрах, когда приходил к их дому свататься, думая о том, какая из них захочет его в мужья, представляя похотливые картины с их участием, так и Ставрогин отличился особым развратом.

В обоих романах разгул «бесовства» наступает постепенно. Поначалу, Недотыкомка только является Передонову, злобно хихикает ему на ухо, но чем сильнее ее хохот, тем страшнее планы главного героя. Перед развязкой, зло является учителю «пламенным» и «кровавым», предсказывая убийство и

пожар. У Достоевского, как и отмечалось выше, кульминация происходит во время пожара, который нацелен на то, чтобы скрыть убийство Лебядкиных.

Образы «бесов» тоже видны. У Сологуба Недотыкомка не имеет определенных черт, она является перед персонажем размытым пятном, которое лишь проскакивает в пламени свечи. У Достоевского же, Петр Верховенский, чья внешность описывается, как крайне неприметная и обыкновенная, а действительный характер мы так и не видим, он скрыт под множеством ролей, которые меняются по ходу сюжета.

Что же позаимствовал Сологуб у Федора Михайловича? Пожалуй, в романе «Мелкий Бес» собраны самые отличительные черты романа Достоевского. Чем дальше мы углубляемся в сюжет, тем хаотичнее он становится, понять, что действительно происходит, а что лишь мерещится герою, все труднее и труднее, а кульминация - это внезапное убийство, которое приводит персонажа в реальность, сталкивая его с тяжестью совершенных деяний, пробивая стену иллюзий и безумства.

### **Заключение**

Для Достоевского человек - это тайна, которую возможно постичь только путем долгих размышлений, глубоких копаний и наблюдений. В его романах отдельное место занимает психология человека и его души, что повлияло на него, и с какими последствиями он столкнулся позднее. За это его чтят миллионы людей во всем мире.

Роман «Бесы», пожалуй, самый двойственный; одни ненавидят его, а другие же - обожают. Это единственный роман, где автор затрагивает не только тему

борьбы человека с добром и зло, но и тему политики, которая прямо отображает ситуацию в Российской Империи на момент написания книги.

Пути героев спутаны, но не их врагами, а ими самими. Жизнь превращается в игру бесовских сил, маскарад, который ознаменуется бесчинством. Это устраивают «бесы», которые являются под масками, не имея собственного лица. Так, Верховенский «не дурен, но и не красавец», не имеет своего пути, он только играет роли: то главы собрания, то «червяка», склонившегося перед Ставрогиным. Когда игра, которую он затеял, рушится, он исчезает; мы не знаем более о его судьбе. Этот «бес» крутит Ставрогиным, внушая ему мысль о величии.

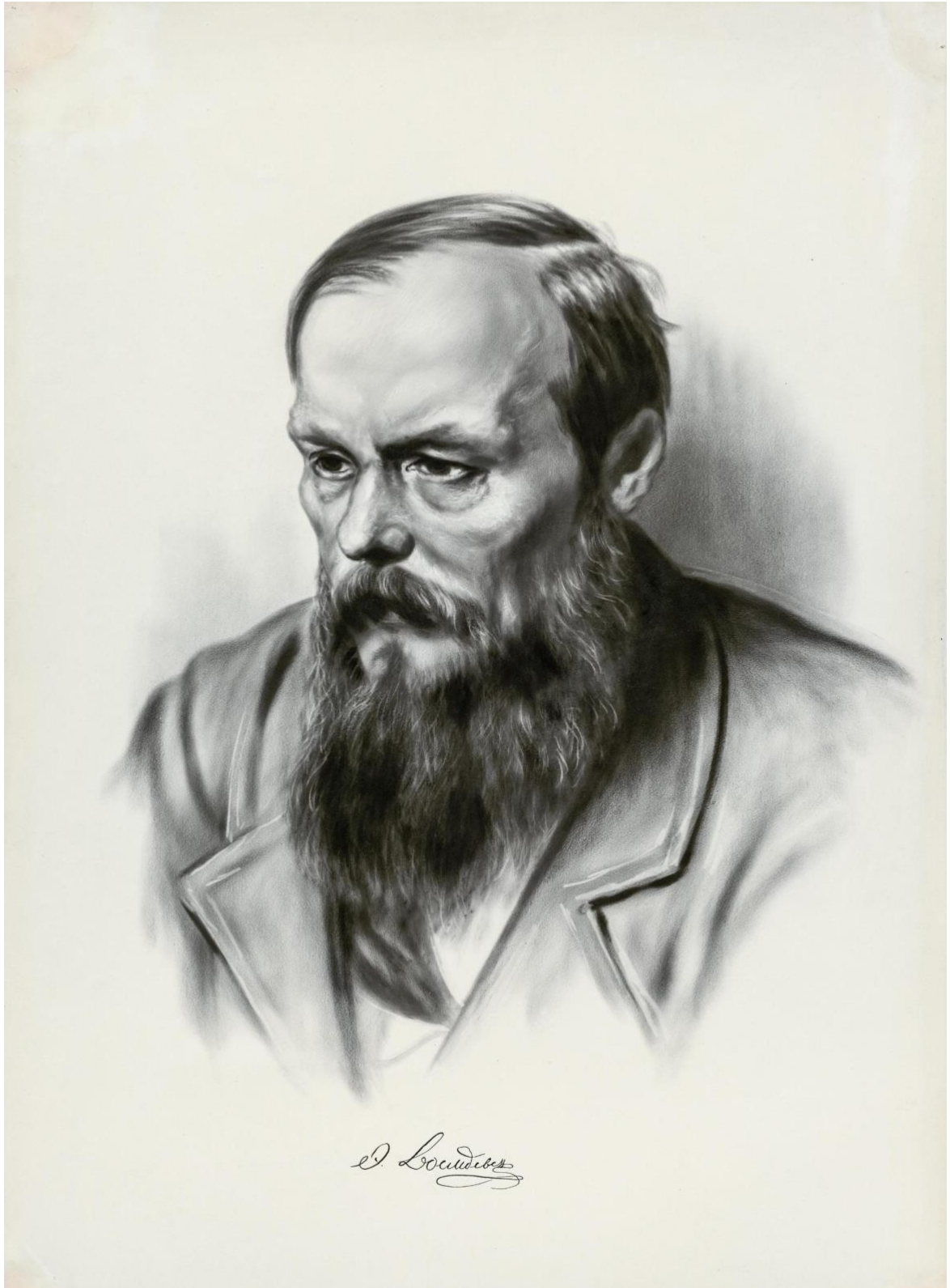
В итоге, мы получаем роман о том, как «зло» пробирается в сердца людей, селится там и цветет ужасным цветком. Не даром, авторы спустя десятки лет обращаются к «Бесам», чтобы уже на примере собственных героев показать, как «бесовщина» пробирается в наш мир.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Ашимбаева Н.Т. Лексема "князь" в контексте произведений Достоевского // Достоевский и мировая культура. Альманах №9. М.: Классика плюс, 1997.
2. Гург М. Опыт анализа речи Ставрогина. ("Чужое слово" и его контекстуализация в процессе создания идеологии персонажей) // Достоевский. Материалы и исследования. Т.9. — Л.: Наука, 1991.

3. Людмила Гордеева: "Бесы" вчера и сегодня // Достоевский. Материалы и исследования. М: «У Никитских ворот», 2021.
4. Аннотация к книге "Записные тетради Ф. М. Достоевского 1869-1872 гг. к роману "Бесы". Дипломатическая транскрипция" // Издательство: «Наука», 2020.
5. Ф. М. Достоевский «Дневники писателя» // Издательство: «Азбука», 2021.
6. Федор Сологуб «Мелкий Бес» // Издательство: «Эксмо», 2022 г.
7. Ф. М. Достоевский «Бесы» // Издательство: «Азбука», 2019 г.

## **Приложения**





Фотография конца XIX века.



