

Gruppo numero **28**

Referente: **Tommaso Paulucci**, mail: paulucci.2191516@studenti.uniroma1.it

Membri del gruppo:

**Francesco Mai**, matricola: 2191732

**Tommaso Paulucci**, matricola: 2191516

**Andrea Polverino**, matricola: 1743880

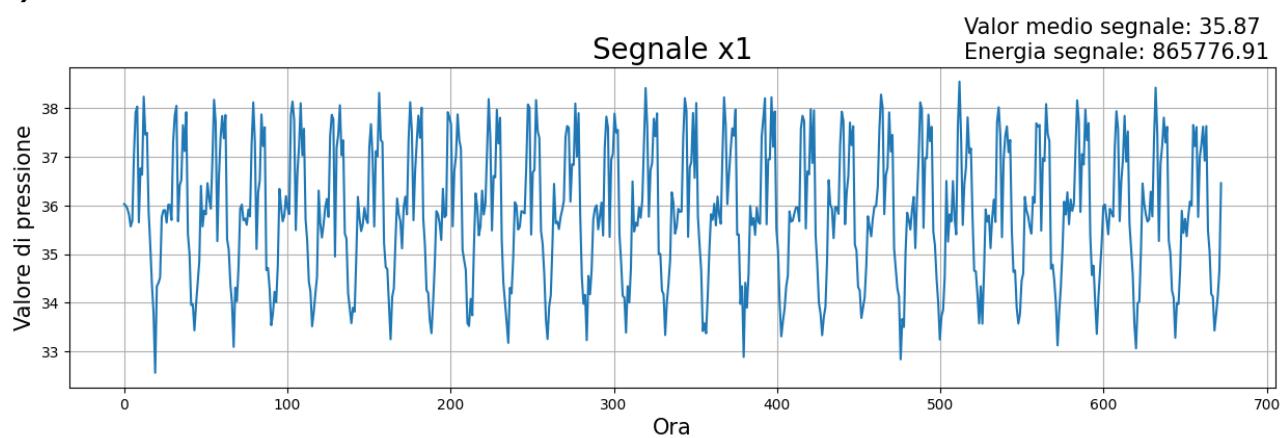
**Federico Mattia Ricci**, matricola: 2186141

Del corso di: **Ingegneria Informatica**

## Esercizio 1

---

**a)**



La rappresentazione del segnale associa ad ogni ora (asse delle ascisse) il suo valore di pressione corrispondente (asse delle ordinate).

**b)**

Valor medio del segnale: 35,87

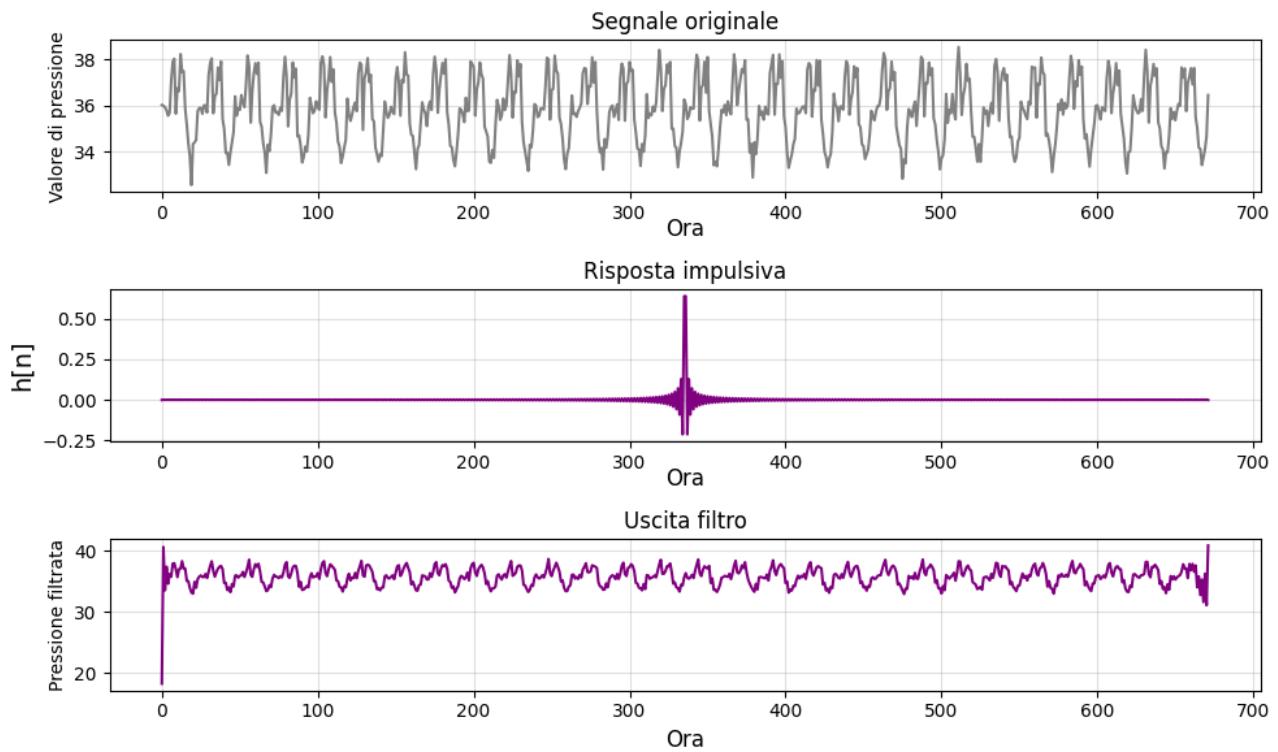
Energia del segnale: 865776,91

Il valor medio è stato calcolato con la funzione “numpy.mean” che prende ogni valore di pressione, li somma, e li divide per il numero di valori contati.

L'energia è stata calcolata con la formula per il calcolo di energia di un segnale a tempo discreto  $E_x = \sum_n |x_n|^2$ .

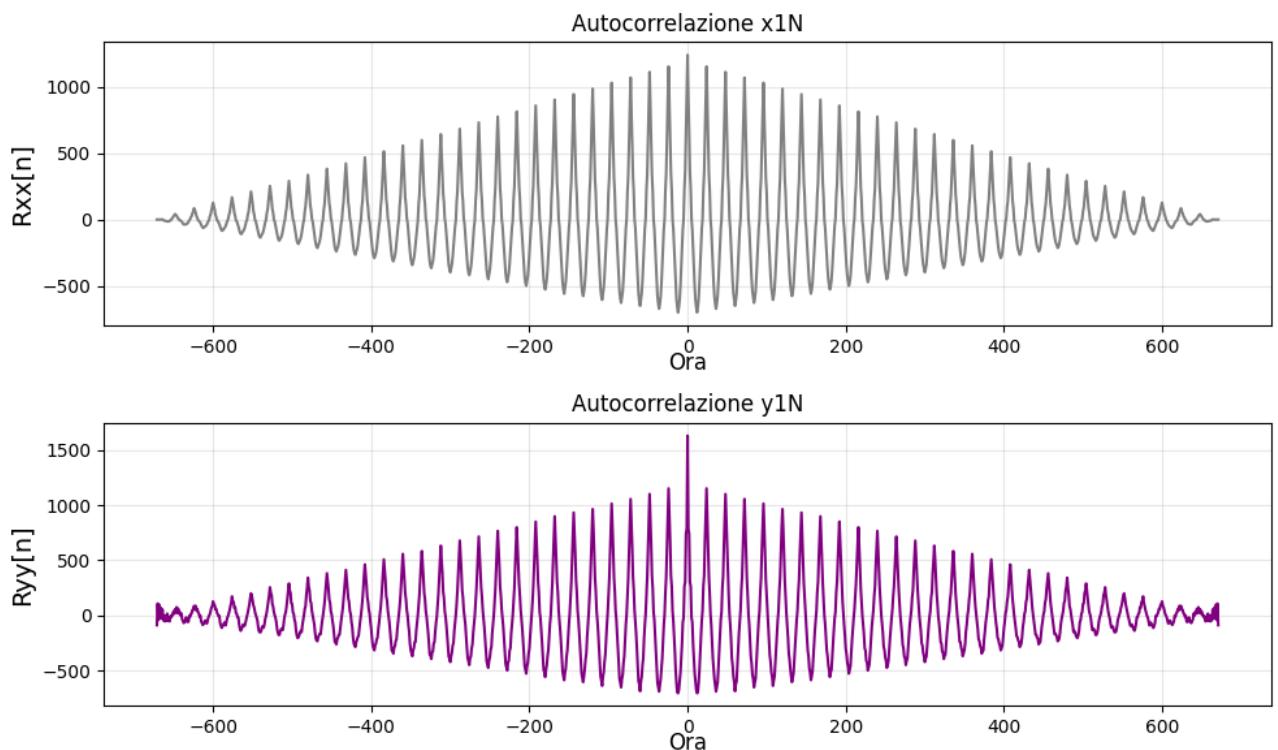
## Esercizio 2

a)



Il primo grafico è uguale a quello del punto a dell'esercizio 1. Il secondo rappresenta la risposta impulsiva indicata nel testo con la funzione “`numpy.sinc`”. Il terzo è il risultato della convoluzione tra le funzioni dei primi due grafici, calcolata con la funzione “`numpy.convolve`”.

b)



I grafici presentano l'autocorrelazione del primo e del terzo segnale, sottraendo a ciascuno il proprio valor medio, del punto a dell'esercizio 2. Entrambi sono stati calcolati con la formula “numpy.correlate” come indicato.

**c)**

Per calcolare la varianza abbiamo applicato la funzione “numpy.var” e per l'energia abbiamo riutilizzato la formula precedentemente menzionata:  $E_x = \sum_n |x_n|^2$ . I valori risultano di:

Varianza di  $x_{N1}$  = 1,842643678785508

Varianza di  $y_{N1}$  = 2.425754331116861

Energia di  $x_{N1}$  = 1238.2565521438617

Energia di  $y_{N1}$  = 1630.1069105105307

Per il lobo centrale dell'autocorrelazione dei segnali invece, come si vede dal grafico, abbiamo individuato il punto centrale come picco massimo e abbiamo verificato quando comparisse il primo valore uguale o minore a 0 a destra e a sinistra del picco per poi sommarli per ottenere la larghezza del lobo. I lobi risultano larghi:

Lobo centrale di  $x_{N1}$ , larghezza = 10; Lobo centrale di  $y_{N1}$ , larghezza = 8.

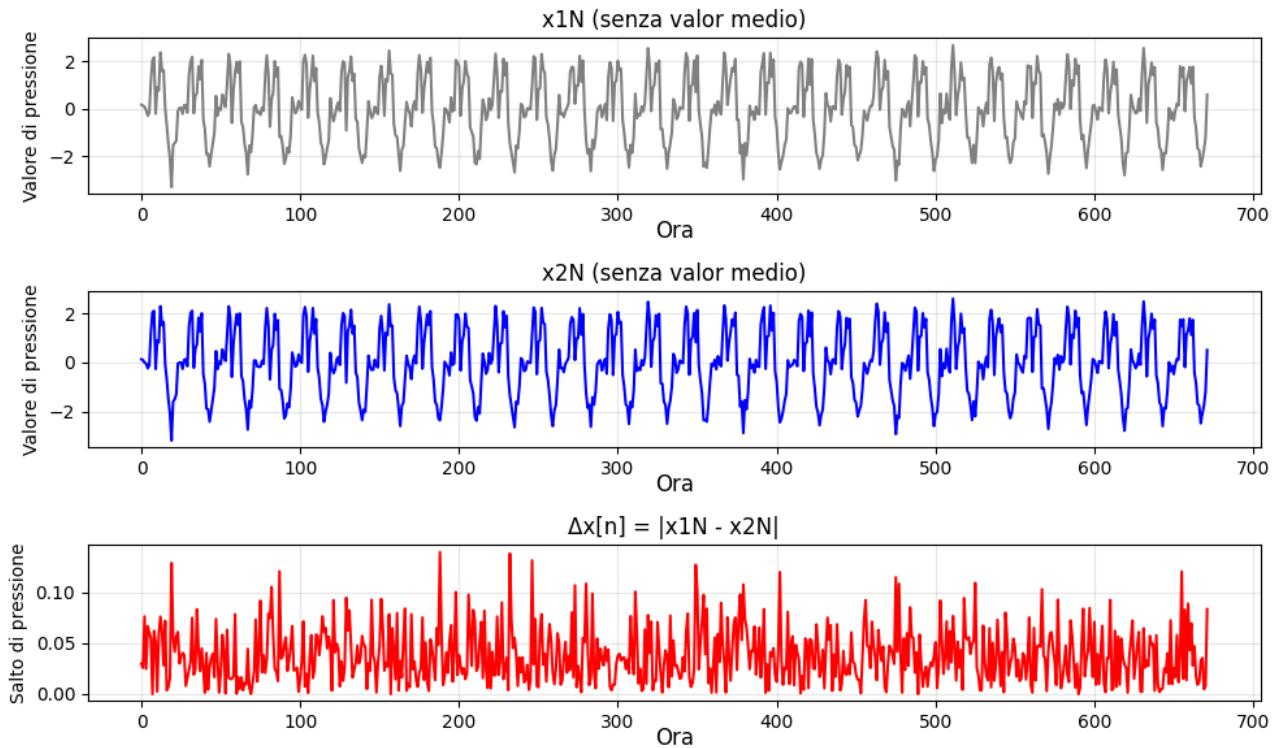
**NOTA:** la larghezza del lobo centrale di  $y$  è approssimata al minimo intero, questo perché, essendo un segnale discreto, la varianza di  $y$  presenta i primi zeri in punti non appartenenti al segnale (-4,91 e 4,91), dunque il codice approssima rispetto ai valori che effettivamente ha e non l'interpolazione del grafico, ottenendo un lobo largo 8 quando in teoria è largo più o meno 9.82.

**d)**

L'applicazione del filtro varia leggermente l'andamento del segnale ad esclusione degli estremi dove presenta dei picchi stretti. Grazie a questi e ad un leggero aumento dei valori nel grafico, la varianza e l'energia di  $x_{N1}$  risultano più piccoli dei valori di  $y_{N1}$ . Sembra quindi che il filtro amplifica il segnale piuttosto che tagliarlo in frequenza. Di conseguenza, la larghezza del lobo centrale dell'autocorrelazione di  $y_{N1}$  risulta leggermente più stretto rispetto a quello di  $x_{N1}$ , questo proprio perché abbiamo rilevato un aumento di frequenza piuttosto che un taglio.

## Esercizio 3

a)



I primi due grafici prendono le informazioni di ora e valore di pressione nel relativo csv per la rappresentazione. L'ultimo grafico segue la legge descritta nel proprio titolo ossia  $\Delta x[n] = |x_{1N} - x_{2N}|$  per calcolare la differenza di pressione fra i due nodi relativa ad ogni orario.

b)

Sono stati presi i segnali ed entrambi sono stati suddivisi in 3 finestre, K1\_1, K2\_1 e K3\_1 (o \_2 se relative al secondo segnale), ciascuna contenente 224 valori del file originale, con K1 avente i primi 224, K2 i secondi 224 e K3 gli ultimi. Poi sono stati calcolati i coefficienti di correlazione fra le finestre di  $x_{1N}$  e  $x_{2N}$  con la seguente formula:

$$\rho_{xy} = \frac{\varepsilon_{xy}}{\sqrt{\varepsilon_x \cdot \varepsilon_y}} = \frac{r_{xy}(0)}{\sqrt{\varepsilon_x \cdot \varepsilon_y}}$$

I coefficienti di correlazione fra le finestre tornano:

Fra K1\_1 e K2\_2 = 0.9993969248617787

Fra K2\_1 e K2\_2 = 0.9994162540804773

Fra K3\_1 e K3\_2 = 0.999460627329462

c)

I coefficienti di correlazione per ogni finestra sono estremamente vicini ad 1, tutti e tre approssimabili ad esso fino alla terza cifra decimale, indicando che l'andamento di  $x_{1N}$  e  $x_{2N}$  è estremamente simile. Dunque, il ritardo fra i due segnali deve essere molto piccolo e, dato che le finestre hanno tutte un coefficiente di correlazione simile, deve essere costante, altrimenti avremmo avuto coefficienti molto differenti.