

— و تست + شواهد اجرا QA سند ۴,۵: استراتژی \*\* #

ShahnamehMap\*\*

نسخه: \*\*۱,۰\*\*

تاریخ: \*\*۱۵/۰۸/۱۴۰۳\*\*

(QA Lead) مسئول تضمین کیفیت / (CTO) تهیه کننده: \*\*مدیر فنی\*\*

وضعیت: \*\*فعال\*\*

---

\*\*پیشگیری، نه بازرسی: QA فلسفه ۱. \*\* ##

را به عنوان \*\*فرآیندی مستمر و تعبیه شده در چرخه توسعه QA ما می بینیم، نه یک مرحله جداگانه در پایان. هدف، \*\*کشف و جلوگیری از باگ در اولین فرصت ممکن\*\* است، زیرا هزینه رفع آن به طور تصاعدی با گذشت زمان افزایش می یابد.

\*\*اصل کلی: "اگر تست نشده، شکسته است" \*\*

---

## \*\* (Testing Strategy Matrix) استراتژی جامع تست ۲. \*\*

اصلاح شده با تمرکز بر \*\* (Test Pyramid) ما از یک \*\*هرم تست  
اتوماسیون و تست های معنادار پیروی می کنیم

...

^ تعداد تست ها

|

| [ تست اکتشافی/دستی ]

| /\

| / \

| / \

| هدف: \*\* -> [ End-to-End (E2E) تست های ]

\*\* جریان های حیاتی

| / \

| / \

هدف: \*\*< [ Integration ] تست‌های یکپارچگی [ |  
\*\*تعامل سرویس‌ها

| / \  
| / \

تست‌های کامپوننت [ -> [ (Unit) تست‌های واحد [ |  
\*\*پایه اصلی

| / \  
| / \

|\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\\_\_\_\_\_  
سرعت اجرا > \_\_\_\_\_  
...

\*\*\* پایه هرم - (Unit Tests) تست واحد ۱،۲ \*\*\*

هدف: \*\*اعتبارسنجی عملکرد \*\*کوچک‌ترین واحدهای کد\*\* \*  
\*\*. (توابع، کلاس‌ها، هوک‌ها) در \*\*انزوا

، توابع محاسباتی، (Business Logic) حوزه: \*\*منطق کسب‌وکار\*\* \*  
transformers.

- \* **\*\*Vitest\*\*** (به دلیل سرعت بالاتر نسبت به Jest).
- \* **\*\*Coverage معیار\*\***  $\leq 85\%$  برای منطق کسب و کار (توابعی که تصمیمات محصول را پیاده‌سازی می‌کنند).
- \* **\*\*Vitest** در CI (بخش ۴) خواهد: گزارش اجرای

**(Damage Calculation):** مثال: تست واحد برای تابع محاسبه آسیب

``typescript

// src/logic/combat/damageCalculator.ts

```
export function calculateDamage(attackerStr: number,
defenderArmor: number, weaponMultiplier: number):
    number {
        if (attackerStr <= 0) return 0;
        const baseDamage = attackerStr * weaponMultiplier;
        const mitigatedDamage = Math.max(baseDamage -
            defenderArmor, 1); // حداقل ۱ آسیب
        return mitigatedDamage;
    }
```

```
// __tests__/logic/combat/damageCalculator.test.ts

import { describe, it, expect } from 'vitest';

import { calculateDamage } from
  '@/logic/combat/damageCalculator';

describe('calculateDamage', () => {
  it('should return 0 if attacker strength is 0 or negative',
    () => {
      expect(calculateDamage(0, 5, 1.5)).toBe(0);
      expect(calculateDamage(-10, 5, 1.5)).toBe(0);
    });

  it('should calculate base damage correctly', () => {
    expect(calculateDamage(10, 0, 2)).toBe(20); // 10 * 2
  });

  it('should apply armor mitigation correctly', () => {
    expect(calculateDamage(10, 15, 2)).toBe(5); // (20 -
      15) = 5
  });

  it('should ensure minimum damage of 1', () => {
```

```
expect(calculateDamage(1, 100, 1)).toBe(1); // حداقل  
آسیب  
});  
});  
...
```

### \*\*\* \*\*۲,۲. تست کامپوننت (Component Tests)\*\*

- \* \*\* UI هدف: \*\* اطمینان از رندر و رفتار تعاملی صحیح \*\* کامپوننت‌های \*\*  
، بدون وابستگی به سرویس‌های خارجی React \*\*
- \* \*\* ( با React Testing Library + Vitest \*\* ابزار: \*\*  
). "فلسفه" تست از دید کاربر
- \* \*\* هدف: \*\*  $\leq 70\%$  برای کامپوننت‌های Coverage معیار \*\*  
حیاتی: \*\* (فرم‌ها، کامپوننت‌های تعاملی)
- \* \*\* و `fetch`/`axios` کردن Mock: \*\* استراتژی  
های تست state با ارائه React های context

\*\*\* `CharacterCreatorForm`: \*\* تست کامپوننت

``typescript

```
// __tests__/components/CharacterCreatorForm.test.tsx
import { render, screen, fireEvent, waitFor } from
    '@testing-library/react';
import userEvent from '@testing-library/user-event';
import { CharacterCreatorForm } from
    '@components/CharacterCreatorForm';
import { RaceProvider } from '@contexts/RaceContext';

describe('CharacterCreatorForm', () => {
    it('should render all race and class options from
        context', () => {
        render(<RaceProvider><CharacterCreatorForm
            /></RaceProvider>);

        expect(screen.getByLabelText(/نژاد/i)).toBeInTheDocume
            nt();

        expect(screen.getByLabelText(/کلاس/i)).toBeInTheDocum
            ent();
    });
});
```

```

it('should disable submit button until all fields are valid',
    () => {
        render(<RaceProvider><CharacterCreatorForm
            /></RaceProvider>);
        expect(screen.getByRole('button', { name: /ساخت/i
            })).toBeDisabled();
        // شبیه سازی پر کردن فرم
        fireEvent.change(screen.getByLabelText(/نام/i), { target:
            { value: 'آرش' } });
        // پر کردن بقیه فیلدها ...
        waitFor(() => expect(screen.getByRole('button', {
            name: /ساخت/i })).toBeEnabled()));
    });
});
...

```

### ### \*\*۲,۳. تست یکپارچگی (Integration Tests)\*\*

**\*\*هدف:\*\* اعتبارسنجی \*\*تعامل صحیح بین ماژول ها یا سرویس ها\*\***  
 \* (و دیتابیس، دو سرویس بک اند API مثلاً).



- \* **\*\* حوزه:** API Endpoints ، ارتباط با دیتابیس، سرویس‌های دیتابیس،  
(**\*\* Mock شده** مثلاً درگاه پرداخت) سرویس‌های خارجی.
- \* **\*\* ابزار:** **\*\* Vitest** + **\*\* Supertest** (API برای تست) +  
**\*\* (Dockerized PostgreSQL)** دیتابیس تست ایزوله.
- \* **\*\* هدف:** **\*\* ۱۰۰٪** پوشش برای مسیرهای حیاتی Coverage معیار **\*\***  
API (کاربر، بازی، پرداخت).

**\*\* ایجاد کاراکتر API مثال: تست یکپارچگی**

``typescript

// \_\_tests\_\_/api/characters.integration.test.ts

import request from 'supertest';

import { app } from '@api/server';

import { prisma } from '@lib/prisma';

import { clearTestDatabase, seedTestUser } from  
'@/tests/helpers';

describe('POST /api/v1/characters', () => {

beforeEach(async () => {

```
        await clearTestDatabase();
        await seedTestUser(); // کاربر تست با توکن معتبر
    });

it('should create a new character for authenticated
    user', async () => {
        const response = await request(app)
            .post('/api/v1/characters')
            .set('Authorization', 'Bearer test-user-valid-token')
            .send({
                name: 'رستم تست',
                race: 'پهلوان',
                class: 'جنگاور',
            });

        expect(response.status).toBe(201);
        expect(response.body).toHaveProperty('id');

        // تأیید ذخیره در دیتابیس

        const dbChar = await prisma.character.findFirst();
        expect(dbChar?.name).toBe('رستم تست');
```

```

    });

    it('should return 401 for unauthenticated requests',
      async () => {
        const response = await request(app)
          .post('/api/v1/characters')
          .send({ name: 'نامشروع' });
        expect(response.status).toBe(401);
      });
  });
  ...

```

### ### \*\*۲,۴. تست End-to-End (E2E)\*\*

هدف: شبیه‌سازی جریان کامل کاربر در یک مرورگر واقعی،  
از رابط کاربری تا بک‌اند و دیتابیس.

حوزه: جریان‌های حیاتی کسب‌وکار: ثبت‌نام → ساخت  
کاراکتر → شروع بازی → خرید اشتراک.

cross-به دلیل قابلیت‌های **Playwright** ابزار: سرعت و گزارش‌گیری قوی browser).

هدف: \*\* ۱۰۰٪ پوشش برای جریان‌های Coverage معیار \*\* \*

حیاتی تعریف شده \*\* (حداقل ۵ سناریو اصلی)

\*\* "جریان" ثبت نام و ساخت اولین کاراکتر E2E مثال: تست \*\*

```
```typescript
```

```
// tests/e2e/user-onboarding.spec.ts
```

```
import { test, expect } from '@playwright/test';
```

```
test('new user can sign up and create a first character',  
      async ({ page }) => {
```

```
    // رفتن به صفحه اصلی ۱.
```

```
    await page.goto('https://staging.shahnamehmap.ir');
```

```
    // کلیک روی ثبت نام و پر کردن فرم ۲.
```

```
    await page.getByRole('button', { name: /ثبت نام/i }).click();
```

```
        await
```

```
        page.getByLabel(/ایمیل/i).fill('test@example.com');
```

```
    await page.getByLabel(/رمز عبور/i).fill('StrongPass123!');
```

```
await page.getByRole('button', { name: /ایجاد حساب/i
    }).click();

    // انتظار برای هدایت به داشبورد ۳.
    await expect(page).toHaveURL(/.*dashboard/);

    // کلیک روی "ساخت پهلوان ۴.
    await page.getByRole('button', { name: /ساخت پهلوان/i
    }).click();

    // پر کردن فرم کاراکتر ۵.
    await page.getByLabel(/آرش دیجیتال/i).fill('نام پهلوان');

    await
page.locator('select[name="race"]').selectOption('ایرانی');

    // تأیید ساخت و مشاهده کارت کاراکتر ۶.
    await page.getByRole('button', { name: /بساز/i }).click();

    await expect(page.locator('text= آرش
    دیجیتال')).toBeVisible();

    });

    ...
```

### \*\*\* \*\*۲,۵. تست امنيت (Security Testing)\*\*

\* \*\*اتوماتيك\*\* \*\*SAST (Static Application Security Testing)\*\* با \*\*GitHub Advanced Security / Snyk Code\*\*

برای شناسایی آسیب‌پذیری‌های رایج در کد CI در خط لوله

\* \*\*دستی/نیمه‌اتوماتيك\*\* \*

\* برای \*\* (Authorization) بررسی دستی \*\* کنترل دسترسی  
های حساس endpoint.

\* های استاندارد Payload با استفاده از \*\*XSS و SQL تست \*\*تزریق  
Staging. بر روی محیط

\* \*\* (Penetration Test) برون‌سپاری: \*\* انجام \*\*تست نفوذ\*\*  
توسط یک شرکت معتبر \*\*سال‌های یک بار\*\* یا پس از تغییرات عمده  
معماری.

### \*\*\* \*\*۲,۶. تست رگرسیون (Regression Testing)\*\*

\* تعریف: \*\* اطمینان از اینکه تغییرات جدید، عملکردهای موجود را \*\*  
\*\*خراب نکرده‌اند\*\*.

\* \*\*روش اجرا\*\* \*

اتوماتیک: \*\* تمام مجموعه تست‌های واحد، یکپارچگی و \*\*. ۱.  
اجرا می‌شوند. این سد اصلی رگرسیون است commit در هر \*\*E2E  
, یک (Release) دستی ساختاریافته: \*\* قبل از هر انتشار اصلی \*\*. ۲.  
توسط تیم Staging \*\*چک‌لیست تست رگرسیون دستی \*\* روی محیط  
اجرا می‌شود. این چک‌لیست شامل ۲۰-۳۰ نقطه کلیدی از سیستم است QA

---

QA \*\* و نقش (Release Process) فرآیند انتشار . ۳. \*\* ##

انتشار ما \*\* چند مرحله‌ای \*\* و \*\* گیت محور \*\* است

```mermaid

graph LR

A[مرج به B | CI تست‌های + PR] --> B[feature/\* توسعه در A];  
develop);

B --> C[Staging استقرار خودکار در];

C --> D[تست رگرسیون دستی + تست پذیرش];

D --> | تأیید QA Lead | E[main مرج به];

E --> F[ایجاد Git Tag];

F --> G[Production استقرار خودکار در];

G --> H[نظارت بر لاگ و متریک];

...

\* \*\*Quality Gates(دروازه‌های کیفیت)\*\* \*

۱. \*\*Gate 1 (PR):\*\* عبور تمام تست‌های واحد، یکپارچگی و لینت

۲. \*\*Gate 2 (Pre-Staging):\*\* روی محیط E2E عبور تست‌های تست.

۳. \*\*Gate 3 (Pre-Production):\*\* QA تأیید دست‌های تست رگرسیون در Staging. بر اساس نتایج تست

\* \*\*Rollback Plan:\*\* در صورت مشاهده مشکل بحرانی در ۳۰ دقیقه اول، امکان بازگشت خودکار به نسخه قبلی از Production وجود دارد CI/CD طریق

---



## \*\*۴. (Test Evidence) شواهد اجرا و گزارشات \*\*

### \*\*۴,۱. CI (GitLab CI): گزارش اجرای تست در ۴,۱ \*\*

```yaml

# CI Pipeline در test نمونه خروجی مرحله #

Unit & Component Tests:

✓ Vitest passed.

- Tests: 1245 passed, 0 failed

- Coverage: 89% (Lines) | 85% (Functions) | 82%  
(Branches)

- Time: 45s

Integration Tests:

✓ API Integration passed.

- Tests: 87 passed, 0 failed

- Time: 12s

E2E Tests (Playwright):

✓ User Onboarding passed.

✓ Character Creation passed.

✓ Game Session Start passed.

- Tests: 5 passed, 0 failed

- Time: 1m 30s

...

قابل مشاهده GitLab CI این گزارش به صورت گرافیکی در داشبورد)\*  
(است.)\*

\*\*\* \*\*۴,۲. پوشش کد (Code Coverage Dashboard):\*\*

برای مشاهده پوشش \*\*HTML\*\* و \*\*گزارش‌های Vitest UI\*\* ما از  
، پوشش کد PR کد استفاده می‌کنیم. هر توسعه‌دهنده می‌تواند قبل از ارسال  
تغییرات خود را ببیند.

تصویر نمونه از گزارش پوشش کد برای سرویس!]

Game](https://internal-  
docs.shahnamehmap.ir/coverage-snapshot-game-  
service.png)

combat, turn-  
management) نمودار نشان می‌دهد پوشش توابع منطق بازی\*  
\*.بالای ۹۰٪ است

\*\*\* گزارش تست رگرسیون دستی ۴,۳.\*\*\*

به‌روز که نتایج اجرای \*\*Google Sheet/ Notion Table\*\* یک  
, `Feature`, چک‌لیست رگرسیون قبل از هر انتشار را ثبت می‌کند. ستون‌ها  
, `Test Scenario`, `Tester`, `Status (Pass/Fail/Blocked)`,  
, `Bug ID (if any)`, `Notes`.

---

## \*\*۵. سیاست رفع باگ (Bug Triage & Resolution)\*\*

\*\*\* طبقه‌بندی و اولویت‌بندی باگ‌ها ۵,۱.\*\*\*

| \*\*اولویت\*\* | \*\*تعریف\*\* | \*\*زمان پاسخ هدف\*\* | \*\*نمونه\*\* |

| :--- | :--- | :--- | :--- |

سیستم کاملاً از کار افتاده. از دست رفتن داده. | **\*\*P0 (Critical)\*\*** |  
رخنه امنیتی. |  $2 >$  ساعت | کاربران نمی‌توانند وارد سیستم شوند. پرداخت  
| موفق، اما اشتراک فعال نمی‌شود

عملکرد اصلی مختل شده، اما راه‌کار موقت وجود | **\*\*P1 (High)\*\*** |  
دارد. |  $8 >$  ساعت (روز کاری) | ساخت کاراکتر جدید با یک کلاس خاص با  
| خطا مواجه می‌شود

راه‌کار وجود UI مشکل در عملکرد غیراصلی یا | **\*\*P2 (Medium)\*\*** |  
دارد. |  $48 >$  ساعت | ترازو نمایش اشتباه در صفحه کاراکتر

مشکل typo درخواست بهبود جزئی، | **\*\*P3 (Low)\*\*** |  
زیبایی‌شناختی. | در اسپرینت بعدی | فونت در یک بخش کوچک ناهماهنگ  
| است.

**\*\*فرآیند رفع باگ ۵,۲.\*\*\***

یا (Sentry با) **\*\*گزارش:\*\*** از طریق **\*\*گزارش خطا در برنامه\*\*** ۱.  
**\*\*تیکت پشتیبانی\*\***.

برای **\*\*تخصیص QA/جلسه روزانه تیم توسعه\*\*** **\*\*Triaging:\*\*** ۲.  
اولویت و مالک **\*\*** به باگ‌های جدید

重现 رفع: \*\* توسعه دهنده مالک، باگ را رفع و \*\* یک تست برای \*\* ۳.  
جلوگیری (Regression) آن \*\* می نویسد تا از بازگشت (Reproduce)  
کند.

تأیید می کند که باگ رفع شده و رگرسیون جدیدی QA \*\* :تأیید \*\* ۴.  
ایجاد نکرده است.

بسته می شود (Jira) بستن: \*\* باگ در سیستم ردیابی \*\* ۵.

\*\* :تحت نظارت (Quality Metrics) معیارهای کیفی ۵,۳ \*\* ###

/ تعداد باگ های کشف شده در یک دوره) \*\* Defect Density: \*\* \*  
هدف: کاهش روندی. (story point تعداد خط کد یا)

تعداد باگ های کشف شده در) \*\* Bug Leakage Ratio: \*\* \*  
کل باگ های کشف شده). هدف:  $5\% >$  (Production)

میانگین زمان رفع \*\* Mean Time To Resolution (MTTR): \*\* \*  
هدف:  $12 >$  ساعت. P0/P1 باگ های

---

\*\* نتیجه: تضمین کیفیت به عنوان یک ضمانت رشد ۶ \*\* ##

به ما اطمینان می‌دهد که هر ویژگی جدید QA این استراتژی

1. قبل از ادغام\*\*، از نظر منطق پایه معتبر است (تست واحد)\*\*.
2. تست یکپارچگی و) قبل از استقرار\*\*، با بقیه سیستم سازگار است\*\* (E2E).
3. قبل از انتشار\*\*، از طریق دید کاربر نهایی بررسی شده است (تست \*\* رگرسیون دستی).
4. پس از انتشار\*\*، تحت نظارت است و باگ‌هایش به سرعت ردیابی و \*\* رفع می‌شوند.

نبود این چارچوب به معنای پذیرش ریسک خرابی سیستم با هر تغییر، \*\* افزایش تصاعدی هزینه رفع اشکال، و در نهایت کاهش شدید سرعت تحویل ، سرمایه‌گذاری روی QA تیم است.\*\* سرمایه‌گذاری روی (Velocity) \*\*قابلیت پیش‌بینی و سرعت رشد پایدار\*\* است