Нормализация отношений

Важным этапом создания реляционной базы данных является нормализация отношения.

Под *нормализацией* отношения подразумевается процесс декомпозиции (разбиения) исходных отношений БД на другие, более мелкие и простые отношения. При этом устанавливаются все возможные функциональные зависимости.

Зачем нужна нормализация

Для обеспечения достоверности и непротиворечивости хранимых данных каждый факт должен храниться в БД один-единственный раз. Причем эти свойства не должны утрачиваться в процессе работы с данными.

Для поддержания БД в таком устойчивом состоянии используется ряд механизмов, которые получили обобщенное название *средств поддержки целостности*. К таким средствам, в частности, относится и нормализация.

Всего в реляционной теории насчитывается 6 НФ:

- 1. Первая нормальная форма (обычно обозначается 1НФ).
- 2. 2HΦ
- 3. 3HΦ
- 4. Нормальная форма Бойса-Кодда (НФБК).
- 5. 4HФ.
- 6. 5HΦ.

На практике, как правило, ограничиваются третьей нормальной формой, ее оказывается вполне достаточно для создания надежной схемы БД.

Первая нормальная форма (1НФ)

Простой атрибут - атрибут, значения которого атомарны (неделимы).

Сложный атрибут - получается соединением нескольких атомарных атрибутов.

Отношение находится в <u>первой нормальной форме</u>, если все его атрибуты простые.

Это означает, что каждый атрибут отношения должен хранить одно-единственное значение и не являться ни списком, ни множеством значений.

Следует заметить, что однозначно определить понятие неделимости зачастую оказывается довольно затруднительно: атрибут, который является атомарным в одном приложении, может оказаться составным в другом.

Простейший пример: в БД отдела кадров предприятия в таблице, хранящей личные сведения о сотрудниках, имеется *"домашний адрес"*, в котором адрес хранится в формате: город, улица, дом, квартира. В данном случае адрес хранится в виде единой текстовой строки, поскольку маловероятно, чтобы потребовалось выбрать сотрудников, скажем, по номеру квартиры. Таким образом, в контексте БД отдела кадров адрес является атомарным понятием, и его деление на составные части не имеет смысла, т.к. только внесет в БД излишнюю громоздкость. Однако тот же адрес для приложения, предназначенного для сортировки почты в почтовом отделении, является, поскольку желательно сгруппировать не конверты в отдельные стопки по улицам, так как каждую улицу обслуживает свой почтальон. Кроме того, с целью оптимизации перемещений почтальона в пределах улицы, каждую желательно отсортировать по номерам домов. 5

Приведение отношения к 1НФ

Для этого необходимо просмотреть схему отношения и разделить составные атрибуты на различные строки/столбцы. Повторить эту операцию несколько раз до тех пор, пока каждый из атрибутов не станет атомарным.

Пример.

СТУДЕНТ

Фамилия	Курс	Специальность	Спорт	
			Вид	Разряд
Иванов	2	Математика	плавание	м. с.
Петров	4	физика	футбол	к. м.с.
Сидоров	3	экономика	шахматы	1 разряд

Очевидно, что в данном случае атрибут "Спорт" является сложным.



Приведем это отношение к 1НФ, то есть избавимся от сложного атрибута:

СТУДЕНТ

Фамилия	Вид	Курс	Специальность	Спорт_разряд
	спорта			
Иванов	плавание	2	математика	м. с.
Петров	футбол	4	физика	к. м.с.
Сидоров	шахматы	3	экономика	1 разряд

Теперь в отношении СТУДЕНТ все атрибуты простые, следовательно это отношение находится в 1НФ.

<u>Другой пример</u>. Пусть в БД имеется таблица, в которой хранятся следующие сведения:

Табл.1

Наименовани е агента	Город	Адрес	Вид агента	Контактные лица
Поршневой з- д	Владимир	Ул. 2-я Кольцевая, 17	Поставщи к	Иванов И.И., зам. дир., тел (3254)76-15-95 Петров П.П., нач. отд. сбыта, тел (3254)76-15-35
ООО Вымпел	Курск	Ул. Гоголя, 25	Клиент	Сидоров С.С., директор, тел. (7634)66-65-38
ИЧП Альфа	Владимир	Ул. Пушкинская, 37, оф. 565	Клиент	Васильев В.В., директор, тел (3254)74-57-45

Очевидно, что в данном случае атрибут "*контактные лица*" не является атомарным, поскольку в нем попадаются списки из нескольких лиц.

Разделим эти строки таким образом, чтобы каждая строка содержала данные только об одном лице: _{Табл.2}

Наименование агента	Город	Адрес	Вид агента	Контактные лица
Поршневой з-д	Владимир	Ул. 2-я Кольцевая, 17	Поставщик	Иванов И.И., зам. дир., тел (3254)76-15-95
Поршневой з-д	Владимир	Ул. 2-я Кольцевая, 17	Поставщик	Петров П.П., нач. отд. сбыта, тел (3254)76-15-35
ООО Вымпел	Курск	Ул. Гоголя, 25	Клиент	Сидоров С.С., директор, тел. (7634)66-65-38
ИЧП Альфа	Владимир	Ул. Пушкинска я, 37, оф. 565	Клиент	Васильев В.В., директор, тел (3254)74-57-45

Несколько лучше, хотя при ближайшем рассмотрении оказывается, что атрибут "контактные лица" снова может быть назван атомарным лишь с натяжкой, поскольку содержит разнородные данные, хотя и об одном лице.

9

Разобьем атрибут «контактные лица» на несколько атрибутов:

Наименование агента	Город	Адрес	Вид агента	Фамилия	Должность	Телефон
Поршневой з-д	Владими р	Ул. 2-я Кольцевая, 17	Поставщик	Иванов И.И.	зам. директора	(3254)76-15-95
Поршневой з-д	Владими р	Ул. 2-я Кольцевая, 17	Поставщик	Петров П.П.	нач. отд. сбыта	(3254)76-15-35
ООО Вымпел	Курск	Ул. Гоголя, 25	Клиент	Сидоров С.С.	директор	(7634)66-65-38
ИЧП Альфа	Владими р	Ул. Пушкинская, 37, оф. 565	Клиент	Васильев В.В.	директор	(3254)74-57-45

Теперь можем считать, что каждое значение каждого из атрибутов нашего отношения является атомарным и, следовательно, **отношение находится в 1НФ**.

Вторая нормальная форма (2НФ)

Определение. Отношение находится во <u>второй</u> нормальной форме, если оно находится в 1НФ и каждый неключевой атрибут функционально полно зависит от составного ключа.

Замечание: вышесказанное относится к отношениям с составным ключом. Отношение с простым ключом (состоящим из единственного атрибута), приведенное к 1НФ, находится во 2НФ по определению и в данном этапе нормализации не нуждается.

Приведение отношения к 2НФ

Для иллюстрации используем отношение ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-ПРЕДМЕТ с составным ключом «Личный номер» и «Название предмета» из предыдущей лекции

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ - ПРЕДМЕТ

Личный	Название	Кол-	Фамилия	Должность	Оклад	Кафедра	Телефон
номер	предмета	В0					
		часов					
201	Информатика	36	Фролов	доцент	3900	ПМ	23-33-15
201	ИТ	24	Фролов	доцент	3900	ПМ	23-33-15
202	Физика	48	Костин	профессор	5600	Физика	23-45-19
401	Экономика	36	Глазов	ассистент	1999	Экономика	23-56-90
401	Бухучет	16	Глазов	ассистент	1999	Экономика	23-56-90

Отметим, что:

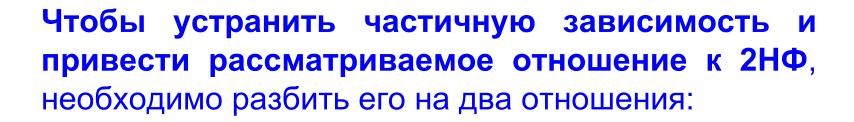
Оно находится в 1НФ, поскольку не содержит составных атрибутов.

В этом отношении можно отметить частичную зависимость атрибутов «Фамилия», «Должность», «Оклад», «Кафедра», «Телефон» от части «Личный номер» составного ключа. 12

Такая частичная зависимость приводит к следующим проблемам:

- 1. Имеет место дублирование данных о преподавателе, поскольку преподаватель может читать несколько предметов.
- 2. Существует проблема контроля избыточности данных, так как изменение, например, оклада влечет за собой необходимость поиска и изменения значений окладов во всех записях с данным преподавателем.
- 3. Возникает проблема с преподавателями, которые в данное время не ведут предметы, а именно, преподавателя без предмета невозможно включить в отношение и наоборот, если преподаватель увольняется и удаляется из отношения, то будет удален и предмет, хотя предмет должен продолжать читаться.

Личный	Название	Кол-	Фамилия	Должность	Оклад	Кафедра	Телефон
номер	предмета	во					
		часов					
201	Информатика	36	Фролов	доцент	3900	ПМ	23-33-15
201	ИТ	24	Фролов	доцент	3900	ПМ	23-33-15
202	Физика	48	Костин	профессор	5600	Физика	23-45-19
401	Экономика	36	Глазов	ассистент	1999	Экономика	23-56-90
401	Бухучет	16	Глазов	ассистент	1999	Экономика	23-56-90



В итоге получим два отношения – ПРЕДМЕТ и ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, находящиеся в 2НФ.

ПРЕДМЕТ

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

Личн ый номер	Название предмета	Кол- во часов	Личн ый номер	Фамилия	Должность	Оклад	Кафедра	Телефон
201	Информатика	36	201	Фролов	доцент	3900	ПМ	23-33-15
201	ИТ	24	201	Фролов	доцент	3900	ПМ	23-33-15
202	Физика	48	202	Костин	профессор	5600	Физика	23-45-19
401	Экономика	36	401	Глазов	ассистент	1999	Экономика	23-56-90
401	Бухучет	16	401	Глазов	ассистент	1999	Экономика	23-56-90

Третья нормальная форма (ЗНФ)

Определение. Отношение находится в третьей нормальной форме, если оно находится в 2НФ и в нем отсутствуют транзитивные зависимости неключевых атрибутов от ключа.

В полученном отношении ПРЕПОДАВАТЕЛЬ имеются **транзитивные** функциональные зависимости, например:

Личный номер→Кафедра→Телефон Личный номер→Должность→Оклад

M

Наличие транзитивных зависимостей порождает следующие неудобства (на примере атрибута «Телефон»):

- 1. Имеет место дублирование информации о телефоне для преподавателей одной кафедры, это порождает проблему контроля избыточности, поскольку изменение номера телефона кафедры влечет за собой необходимость поиска и изменения номеров всех преподавателей этой кафедры.
- 2. Нельзя включить данные о новой кафедре (название и номер телефона), если на данный момент еще отсутствуют преподаватели.

Для решения этих проблем необходимо разбить отношение ПРЕПОДАВАТЕЛЬ на три следующих отношения:

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

Личный номер	Фамилия	Должность	Кафедра
201	Фролов	1	1
202	Костин	2	2
401	Глазов	3	3

КАФЕДРА

Номер	Кафедра	Телефон
1	ПМ	23-33-15
2	Физика	23-45-19
3	Экономика	23-56-90

должность

Номер	Должность	Оклад
1	доцент	3900
2	профессор	5600
3	ассистент	1999

Каждое из этих отношений находится в ЗНФ

3 НФ освобождает от избыточности данных и аномалий выполнения операций включения, удаления и изменения записей.

<u>Резюме:</u> нормализация увеличивает число отношений в БД и тем самым может возрастать время обработки данных. Но благодаря корректности и устранению дублирования данных ускоряется выполнение операций доступа к данным.

На практике дело обычно обстоит не так. Во-первых, вряд ли кому придет в голову начинать проектирование базы данных с таблиц, нарушающих 1НФ (возможно, за исключением случаев, когда нужно занести в БД данные, подготовленные табличным процессором вроде Excel).

С составными ключами на практике тоже доводится встречаться не так уж часто. Обычно составной ключ подменяют ключом искусственного происхождения, который обычно генерируется самой СУБД (например, тип Счетчик), которая и гарантирует его уникальность.

Таким образом, на практике приводить отношения к 1НФ и 2НФ приходится не столь уж часто. Скорее вполне достаточно оказывается проглядеть отношения, чтобы убедиться, что они не нарушают эти нормальные формы.

С 3НФ ситуация несколько сложнее, так как транзитивная зависимость не всегда так явно бросается в глаза. Поэтому нарушение 3НФ - наиболее частая проблема, с которой приходится иметь дело.