

Apellidos, Nombre: Ruiz Dolz, Ramon

Apellidos, Nombre: Marti Roman, Salvador

1. El modelo matemático del problema es el siguiente:

Variables de decisión:

X1,X2,X3 donde cada x es el tipo de máquina de precisión tipos 1, 2 y 3.

Variables de holgura:

X4, X5

Función Objetivo:

$$\text{MAX } Z = 50 \cdot x_1 + 25 \cdot x_2 + 20 \cdot x_3$$

Restricciones:

$$[\text{Sección_Mecanizado}] \quad 4 \cdot x_1 + x_2 + 2 \cdot x_3 + x_4 = 160$$

$$[\text{Sección_Montaje}] \quad 6 \cdot x_1 + x_2 + 2 \cdot x_3 + x_5 = 180$$

Por lo tanto, $n=5$ variables y $m=2$ restricciones. Con esto también sabemos que tendremos 3 variables no básicas y 2 variables básicas.

2. Aplicando el algoritmo Simplex revisado obtenemos los siguientes datos en cada iteración:

1ª iteración:

v.básicas	B^{-1}		x_B
X4	1	0	160
X5	0	1	180
$c_B^t B^{-1}$	0	0	0

v.básicas	B^{-1}		x_B	Y_{xJE}
X4	1	0	160	4
X5	0	1	180	6
$c_B^t B^{-1}$	0	0	0	

$$x_1=0; x_2=0; x_3=0; x_4=160; x_5=180$$

Entra X1. Sale X5.

2ª iteración:

v.básicas	B^{-1}		x_B
X4	1	-2/3	40
X1	0	1/6	30
$c_B^t B^{-1}$	0	25/3	1500

v.básicas	B^{-1}		x_B	$Y_{x E}$
X4	1	-2/3	40	1/3
X1	0	1/6	30	1/6
$c_B^t B^{-1}$	0	25/3	1500	

$$X1=30; X2=0; X3=0; X4=40; X5=0$$

Entra X2. Sale X4.

3ª iteración:

v.básicas	B^{-1}		x_B
X2	3	-2	120
X1	-1/2	1/2	10
$c_B^t B^{-1}$	50	-25	3500

v.básicas	B^{-1}		x_B	$Y_{x E}$
X2	3	-2	120	-2
X1	-1/2	1/2	10	1/2
$c_B^t B^{-1}$	50	-25	3500	

$$X1=10; X2=120; X3=0; X4=0; X5=0;$$

Entra X5. Sale X1.

4ª iteración(final):

v.básicas	B^{-1}		x_B
X2	1	0	160
X5	-1	1	20
$c_B^t B^{-1}$	25	0	4000

Tras realizar el calculo de optimalidad observamos que estamos ante la solución óptima, es decir, ya no entra ni sale ninguna variable del conjunto de variables básicas.

$$X1=0; X2=160; X3=0; X4=0; X5=20;$$

2.1 Con el algoritmo Simplex ya ejecutado, podemos concluir que para obtener beneficio máximo debemos producir 160 unidades de la máquina de precisión tipo 2 obteniendo así un beneficio de 4000 unidades monetarias. Las máquinas de precisión tipo 1 y 3 no se producirán, únicamente en el caso de que aumenten en 50 y 30 respectivamente su impacto en la función objetivo sería interesante incluirlas en la producción. Por otra parte sabemos que tenemos holgura en la sección de montaje ($X_5=20$) y que la sección de mecanizado es cuello de botella, mejorando en 25 la función objetivo por cada unidad adicional ya que el impacto de X_2 en la función objetivo es de 25.

2.2 Global optimum: 4000

	Value (los valores de X_b para las variables de decisión).	Reduced Cost (los valores negativos en el calculo de optimalidad para la iteración siguiente a la última).
X1	0	50
X2	160	0
X3	0	30

	Slack or Surplus (Valores de las variables de holgura).	Dual Price (Mejora en Z debida a X_2 por unidad añadida).
[Sección_Mecanizado]	0	25
[Sección_Montaje]	20	0

3. Utilizando LINGO obtenemos el siguiente informe:

Global optimal solution found.

Objective value: 4000.000

Variable	Value	Reduced Cost
X1	0.000000	50.00000
X2	160.0000	0.000000
X3	0.000000	30.00000

Row	Slack or Surplus	Dual Price
1	4000.000	1.000000
SEC1	0.000000	25.00000
SEC2	20.00000	0.000000

Como podemos observar, los informes son idénticos.