

10 Counting the elements of a finite group

July 9, 2015

10.5

1. G tel que $o(G) = 8$
2. G n'est pas cyclique

$$\diamond a \in G \Rightarrow a^4 = e$$

Car soit $a \in G$. Alors $o(a) | o(G)$. Donc $o(a) \in \{1, 2, 4, 8\}$. Or $o(a) \neq 8$, car alors a serait un générateur et donc G serait cyclique.

Donc soit $o(a) = 1$, auquel cas il s'agit de l'identité et donc $a^4 = e^4 = e$, soit $o(a) \in \{2, 4\}$. Or, $a^4 = e$ dans un cas comme dans l'autre.

10.6

1. H, K des sous-groupes de G tel que $|H| = 12$ et $|K| = 5$

$$\diamond H \cap K = \{e\}$$

Car supposons le contraire. Soit $a \in H \cap K$. Alors $o(a) = o(\langle a \rangle) \neq 1$ divise $|H|$ et $|K|$.

Alors $\text{pgdc}(12, 5) \neq 1$, ce qui est absurde.

10.7

1. p, q des nombres premiers et G un groupe d'ordre pq

\diamond Tout sous-groupe de G est cyclique.

Car soit H un sous-groupe de G . Alors $o(H) | o(G)$ ie. $o(H) | pq$. On les cas où $o(H)$ est 1, p ou q .

Si $o(H) = 1$, H est trivialement cyclique. Sinon, spdg , $o(H) = q$. Alors soit $a \in H - \{e\}$. Alors l'ordre de a doit diviser l'ordre de H et n'est pas 1. Alors il doit être q . Mais alors il s'agit d'un générateur.

10.8

1. p premier et G un groupe d'ordre p^2

◇ Il existe H un sous group de G d'ordre p

Soit $a \in G - \{e\}$. Alors $o(a)|p^2$. Si $o(a)|p$, on a finit. Sinon, $o(a) = p^2$ et donc G est cyclique. Soit alors $b = a^p$. Alors $b \neq e$. Aussi, $b^p = (a^p)^p = a^{p^2} = e$.

Or, il doit bien s'agir de l'ordre de b , car sinon l'ordre de a serait différent. Donc $\langle b \rangle$ est un sous-groupe d'ordre p .

10.9

1. H, K des sous groupes de G tel que $|H| = 39$ et $|K| = 65$

◇ $H \cap K$ est cyclique

TODO Faire avec des cosets

Si $|H \cap K| = 1$, la chose est triviale. Soit alors $|H \cap K| \neq 1$. Alors il existe $a \in H \cap K$ tel que a divise 39 et 65. Or 13 est le seul diviseur commun de ces nombres. Donc $o(a) = 13 \forall a \in H \cap K$.

On a alors que $H \cap K$ est d'ordre 26 ou 39.

Supposons l'ordre 26. Alors $\langle a \rangle$ est un sous-groupe de $H \cap K$ d'ordre 13 et il existe $b \in H \cap K$ tel que $b \notin \langle a \rangle$. Alors $\langle b \rangle \cap \langle a \rangle = \{e\}$, car tous leurs éléments sont des générateurs (tous d'ordre 13).

Mais alors il existe $c \notin \langle a \rangle$, $c \notin \langle b \rangle$ car $\langle a \rangle$, $\langle b \rangle$ ont un élément en commun, notamment e , et donc représentent 25 des 26 éléments de $H \cap K$. Or c est d'ordre 13 et donc $\langle c \rangle$ est également un sous-groupe contenant 13 éléments distincts de ceux se trouvant dans $\langle a \rangle$ et $\langle b \rangle$. Alors la cardinalité de $H \cap K$ est d'au moins 38, ce qui est absurde.

L'argument est le même dans le cas où la cardinalité serait 39. Donc la cardinalité est 13 et il s'agit d'un groupe cyclique.

10.10

◇ **Donnez une autre preuve du théorème de Lagrange.**

Soit $H := \{h_1, h_2, \dots, h_k\}$ un sous-groupe de G où $|G| = n$. On pose $n = dk + r$.

On considère le sous-groupe aH pour $a \notin H$. Alors aH comprends k éléments distincts. Il rest alors $d(k-1) + r$ éléments desquels choisir. Soit alors $b \notin aH$. Alors il s'agit d'un autre coset possédant k éléments distincts. De plus, tous ses éléments sont distincts de aH .

Car sinon, $bh_i = ah_j$. Alors $bh_i h_j^{-1} = a \in bH$, car $h_i h_j \in H$. Mais alors $aH = bh_i h_j^{-1} H = bH$. Donc $b \in aH$, ce qui est absurde.

Répétant la procédure k fois, il reste finalement r éléments disponible n'appartenant à aucun des cosets précédemment construit.

Soit alors cH un coset formé à partir de ces r éléments. Alors, nécessairement, cH possède k éléments distincts où $k > r$. Alors cH doit avoir $k - r$ éléments appartenant à au moins un autre coset, disons vH . Mais alors $cH = vH$ par un argument similaire à celui présenté plus haut. Alors c était déjà dans un coset, ce qui est absurde.

Donc $r = 0$ et donc $n = dk$, ie. $|H|$ divise $|G|$.

10.13

1. G un groupe
2. H un sous-groupe
3. $\phi(Ha) = aH$

◇ Montrez que f n'est pas nécessairement bien définie.

On pose $G = S_3$, $H = \langle g \rangle$ et alors $\langle g \rangle gf = \langle g \rangle f$ mais $gf \langle g \rangle \neq f \langle g \rangle$.

10.14

b)

1. G un groupe d'ordre 6
2. G pas cyclique

◇ G doit contenir des éléments d'ordre 1,2,3 et au moins un de 3

Car l'ordre des sous-groupes cycliques de G doit diviser l'ordre de G . Or, les seuls diviseurs de 6 inférieurs à 6 sont 1,2,3.

Puisque tous les éléments ne peuvent pas avoir ordre 1, il doit au moins y avoir un éléments d'ordre 2. Mais puisque les 4 éléments restant ne peuvent pas tous être d'ordre 1, on suppose un deuxième élément d'ordre 2. Soit b, c ces éléments. Alors $b \neq c$ et donc $o(bc) \neq 1$.

Supposons $o(bc) = 2$. Alors $\langle bc \rangle, b \langle bc \rangle$ etc $\langle bc \rangle$ sont trois cosets disjoints deux à deux. Or, $b \langle bc \rangle, c \langle bc \rangle$ ne sont pas disjoints.

Donc bc doit être d'ordre 3.

c)

1. a un élément d'ordre 3

2. $b \notin \langle a \rangle$

◇ e, a, a^2, b, ab, a^2b décrit complètement G

Car il existe deux cosets distincts de $\langle a \rangle$, notamment $\langle a \rangle$ et $\langle a \rangle b$.

Or $\langle a \rangle = \{e, a, a^2\}$ et $\langle a \rangle b = \{b, ab, a^2b\}$.

d)

1. Même que b

◇ $o(b) = o(ab) = o(a^2b) = 2$

Puisque les cosets exhibés ci-haut sont tous les éléments de G , on a que b^2 doit être dans l'un d'eux.

Or, $b^2 \neq b$. De plus, $b^2 = ab \Rightarrow b = a$ et $b^2 = a^2b \Rightarrow b = a^2$. Or, $b \notin \langle a \rangle$.

Donc b^2 n'est pas dans $\langle a \rangle b$ et n'est pas a, a^2 . Alors $b^2 = e$. Mais de même ab, a^2b ne sont pas dans $\langle a \rangle$, la seule hypothèse dont nous disposons par rapport à b . Donc par le même raisonnement, ils sont également d'ordre 2.

e)

◇ $ba = a^2b$ et $ba^2 = ab$

Car $a^2b = (a^2b)^{-1} = b^{-1}a^{-2} = ba$, puisque a^2b est d'ordre 2.

De même, $ab = (ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1} = ba^2$.

10.17

1. p premier

◇ **La multiplication sur $G := \mathbb{Z}_p - \{0\}$ est associative**

Premièrement, on a que l'opération de composition sur $\mathbb{Z}_p - \{0\}$ est bien définie. Car, pour chaque $x \in G$, sa factorisation première ne comprends pas p , puisque $x < p$. Alors pour tout $y \in G$, xy n'est pas divisible par p et donc $xy \in G$.

Pour $x, y, z \in G$, on pose $xyz = dp + r$, $xy = np + r_1$ et $yz = mp + r_2$. On a $(xy)z = npz + zr_1 = dp + r$ et donc $(npz + zr_1) \bmod p = (dp + r) \bmod p$, d'où il suit que $zr_1 = r$. De la même manière, $xr_2 = r$ et donc $xr_2 = zr_1$. Donc $(xr_2) \bmod p = x \odot r_2 = (zr_1) \bmod p = z \odot r_1$.

Ainsi, $(x \odot y) \odot z = r_1 \odot z = x \odot r_2 = x \odot (y \odot z)$.

10.18

1. $S_m := \{a : (a, m) = 1\}$
2. $\phi(m) := |S_m|$
3. $G := (S_m, \odot)$ où \odot est la multiplication $\pmod m$

$$\diamond \forall m \in \mathbb{N}^* \quad \forall a \in S_m \quad a^{\phi(m)} \equiv 1 \pmod m$$

Premièrement, le groupe est bien définie car m ne sera jamais diviseur de ab pour tout $a, b \in S_m$.

Soit alors $a \in G$ et donc dans S_m . Alors $a^{\phi(m)} = 1$ (**thm. 10.4**).

$$\text{Donc } a^{\phi(m)} - 1 = 0 \Leftrightarrow a^{\phi(m)}(\text{mod } p) - 1(\text{mod } p) = 0 \Leftrightarrow (a^{\phi m} - 1) \text{ mod } p = 0.$$

Mais alors $p | (a^{\phi(m)} - 1)$, ce qu'il fallait démontrer.

10.19 (Théorème de Wilson)

1. p premier
2. $G := (\mathbb{Z}_p - \{0\}, \odot)$

a)

$$\diamond (p-1)! \equiv -1(\text{mod } p)$$

On a que $(p-1)^2 = (p(p-2) + 1) \text{ mod } p = 1$ et donc $(p-1)$ est son propre inverse. Mais il s'agit du seul nombre de forme $(p-i)$ $1 \leq i \leq p-1$ qui soit son propre inverse, car $(p-i)^2 = i$, et donc i doit être identique à 1 pour pouvoir l'être.

Il suit de là que, puisque nous sommes en présence d'un groupe, chaque inverse de $(p-i)$ $1 < i \leq p-1$ doit être dans l'expression $(p-2)!$. Or, G est abélien. Donc $(p-2)! = 1$.

Puisque l'opération de composition sur G est associative (**ex. 10.17**), on a que $(p-1) \odot (p-2) \odot \dots \odot 2 = [(p-1) \text{ mod } p][(p-2)! \text{ mod } p] = (p-1) \text{ mod } p$.

Ainsi $(p-1)! \text{ mod } p = (p \text{ mod } p) + (-1 \text{ mod } p)$ et donc $((p-1)! + 1) \text{ mod } p = 0$, c'est dire $(p-1)! \equiv -1 \text{ mod } p$.

b)

$$\diamond n \geq 2 \text{ et } (n-1)! \equiv -1 \text{ mod } n \text{ alors } n \text{ est premier}$$

On veut montrer que, dans ce cas, $\phi(n) = n-1$. On pose $G := (S_n, \odot)$.