# 14.1 Measure space

### February 24, 2016

### 14-1

- 1. M un ensemble
- $\diamond$  L'ensemble des  $S\subseteq M$  tel que S est dénombrable où M-S est dénombrable et une  $\sigma\text{-algèbre}$

Soit  $\Sigma$  cet ensemble. Alors il est clair que  $\emptyset \in \Sigma$ . Soit alors  $S \in \Sigma$ . Si S est dénombrable, alors S' = M - S ne l'est pas. Mais S'' = S l'est et donc  $S' \in \Sigma$ .

Finalement, par **thm. 7.16**, une union dénombrable d'ensembles dénombrables est dénombrable.

## 14-2

- 1. M un ensemble
- 2.  $\Sigma \subseteq \mathcal{P}$  une  $\sigma$ -algèbre

a)

1. 
$$A_1, \dots, A_N \in \Sigma$$

$$\diamond \bigcap_{n=1}^{N} A_n \in \Sigma$$

On pose  $A_{N+i} = \emptyset$  pour  $i \in \mathbb{N}$ . Par **prop. 14.3**, on conclut.

b)

1. 
$$A, B \in \Sigma$$

$$\diamond A - B \in \Sigma$$

On a  $A-B=A\cap B'$ . Or B' est dans  $\Sigma$  par **def. 14.1** et  $A\cap B'$  est dans  $\Sigma$  par 14-2b.

- 1. M un ensemble
- 2.  $\gamma_M: \mathcal{P}(M) \to [0, \infty]$  la mesure discrète sur M.

 $\mathbf{a}$ 

$$\diamond \gamma_M(\emptyset) = 0 \text{ ssi } A = \emptyset$$

Si 
$$A = \emptyset$$
 on a  $\gamma_M(A) = |\emptyset| = 0$ .

Soit  $\gamma_M(A) = 0$ . S'il existe un élément dans A, alors sa mesure discrète n'est pas 0. Donc il n'existe aucune élément dans A. Donc  $A = \emptyset$ .

b)

 $\diamond \gamma_M$  est une mesure.

La première propriété à été vérifiée en 14-3a.

On suppose A,B disjoints. Supposons les finis dénombrables.

Alors il existe  $f_A:A\to \{1\cdots k\}$   $f_B:B\to \{1\cdots m\}$  des bijections. On construit

$$h:A\cup B\to \{1\cdots m+k\}$$

$$h(x) := \begin{cases} f_A(x) & \text{si } x \in A \\ f_B(x) + k & \text{si } x \in B \end{cases}$$

Clairement, il s'agit d'une fonction injective. On montre facilement qu'il s'agit d'une fonction surjective.

On a donc que  $\gamma_M(A \cup B) = \gamma_M(A) + \gamma_M(B)$  pour A, B finis dénombrables.

Soit alors  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty} \subseteq \Sigma$  disjoints.

Soit  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  indénombrable. Par **thm. 7.13**, il existe  $A_i$  tel que  $A_i$  est indénombrable. Donc  $\gamma_M(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \infty$  et  $\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_M(A_n) \ge \gamma_M(A_i) = \infty$ .

Soit  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  infini dénombrable. Supposons  $\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_M(A_n) < \infty$ . Alors  $\lim_{n \to \infty} \gamma_M(A_n) = 0$ . Donc il existe un N tel que  $n \ge N$  implique  $\gamma_M(A_n) = 0$ . De plus, pour n < N, tous les  $A_n$  sont finis. Mais alors  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{N-1} A_n$ .

Par ce que l'on a plus haut,  $\gamma_M(\bigcup_{n=1}^\infty A_n) = \gamma_M(\bigcup_{n=1}^{N-1} A_n) = \sum_{n=1}^{N-1} \gamma_M(A_n) < \sum_{n=1}^\infty \gamma_M(A_n) < \infty$ , une contradiction.

Soit alors  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  fini. Supposons  $A_i$  infinie. Alors, par **lem. 2.26**,  $A_i - (\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \emptyset$  est infinie, une contradiction. Alors tous les  $A_i$  sont finis.

Soit alors  $A \subseteq B$  des ensembles finis. Alors  $\gamma_M(B) = \gamma_M((B-A) \cup A) = \gamma_M(B-A) + \gamma_M(A)$ . Donc  $\gamma_M(B) - \gamma_M(A) = \gamma_M(B-A) \ge 0$ .

Alors on a  $\gamma_M(A) \leq \gamma_M(B)$ .

On a donc que, pour tout N,  $\gamma_M(\bigcup_{n=1}^N A_n) \leq \gamma_M(\bigcup_{n=1}^\infty A_n)$ . Or, pour tout N, on a  $\gamma_M(\bigcup_{n=1}^N A_n) = \sum_{n=1}^N \gamma_M(A_n)$ . Donc  $\sum_{n=1}^N \gamma_M(A_n) \leq \gamma_M(\bigcup_{n=1}^\infty A_n)$ . Mais alors  $\sum_{n=1}^\infty \gamma_M(A_n) \leq \gamma_M(\bigcup_{n=1}^\infty A_n)$ .

Mais alors il existe N tel que n>N implique  $\gamma_M(A_n)=0$  ie.  $A_n=\emptyset$  par **ex. 14-3a**.

Alors 
$$\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_M(A_n) = \sum_{n=1}^{N} \gamma_M(A_n) = \gamma_M(\bigcup_{n=1}^{N} A_n) = \gamma_M(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n).$$

### 14-4

- 1.  $(M,\Sigma,\mu)$  un espace mesuré
- 2.  $\Omega \in \Sigma$
- 3.  $\Sigma^{\Omega} := \{ S \in \Sigma : S \subseteq \Omega \}$
- 4.  $\mu_{\Omega} := \mu|_{\Sigma^{\Omega}}$

#### $\mathbf{a}$

 $\diamond \Sigma^{\Omega}$  est une  $\sigma$ -algèbre

Premièrement,  $\emptyset \subseteq \Omega$  et donc  $\emptyset \in \Sigma^{\Omega}$ .

Soit alors  $T \in \Sigma^{\Omega}$ . Alors  $T \subseteq \Omega$ . Il est clair que le complément T' relativement à  $\Omega$  est dans  $\Sigma^{\Omega}$ .

Finalement, soit  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$  une séquence d'ensembles de  $\Sigma^{\Omega}$ . Alors  $x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  implique qu'il existe i tel que  $x \in A_i$ . Donc  $x \in \Omega$ . Donc  $\sum_{n=1}^{\infty} A_n \subseteq \Omega$ . Puisque  $A_n \in \Sigma$  par définition, on a  $\sum_{n=1}^{\infty} A_n \in \Sigma^{\Omega}$ .

### b)

 $\diamond \mu_{\Omega}$  est une mesure

On a que  $\emptyset \in \Sigma$  et donc  $\mu_{\Omega}(\emptyset) = \mu(\emptyset) = 0$ .

De plus, soit  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$  une séquence d'ensembles disjoints de  $\Sigma^{\Omega}$ .

Alors on a que  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \Sigma^{\Omega} \subseteq \Sigma$  et donc  $\mu_{\Omega}(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_{\Omega}(A_n)$ .

- 1.  $(M, \Sigma, \mu)$  un espace mesuré
- 2.  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$  une séquence d'ensemble dans  $\Sigma$  telle que  $A_n\subseteq A_{n+1}$  pour tout  $n\in\mathbb{N}$

$$\diamond \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \lim_{n \to \infty} \mu(A_n)$$

Carrément la même preuve que thm. 9.12.

#### 14-6

- 1.  $(M, \Sigma, \mu)$  un espace mesuré
- 2.  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$  une séquence dans  $\Sigma$

$$\diamond \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) \le \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n)$$

On pose 
$$B_1 = A_1$$
 et  $B_i = A_i - (\bigcup_{n=1}^{i-1} A_n)$ .

Alors  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_i$  et les  $B_i$  sont disjoints.

Donc  $\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(B_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n - (\bigcup_{j=1}^{n-1} A_j)) \le \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n)$  par **def 14.6, prop. 14.12**.

### 14-7

- 1. M un ensemble
- 2.  $\Sigma \subseteq \mathcal{P}$

 $\diamond$  Σ est une  $\sigma$ -algèbre ssi  $\emptyset \in \Sigma$ ; si  $S \in \Sigma$  alors  $S' \in \Sigma$  et si pour tout  $A_n \in \Sigma$  on a  $\cap_{n=1}^{\infty} A_n \in \Sigma$ 

Si  $\Sigma$  est une  $\sigma$ -algèbre, on a ce qu'il faut (**prop. 14.3**).

Supposons alors que  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \in \Sigma$  pour toutes séquences de  $A_n \in \Sigma$ . Alors  $A'_n \in \Sigma$ . Donc  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A'_n \in \Sigma$  et alors  $(\bigcap_{n=1}^{\infty} A'_n)' \in \Sigma$ . Cela implique que  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \Sigma$  et donc on a une  $\sigma$ -algèbre.

#### 14-8

- 1.  $(M, \Sigma, \mu)$  un espace mesuré
- $2. A, B \in \Sigma$

$$\diamond \mu(A) - \mu(B) = \mu(A - B) - \mu(B - A)$$

Cela est équivalent à  $\mu(A) + \mu(B-A) = \mu(A-B) + \mu(B)$ . De part et d'autre, il s'agit d'ensemble disjoints. Par **prop. 14.11**, on a  $\mu(A) + \mu(B-A) = \mu(A \cup (B-A)) = \mu(A \cup B)$  et  $\mu(A-B) + \mu(B) = \mu((A-B) \cup B) = \mu(A \cup B)$ .

a)

1.  $(M, \Sigma, \mu)$  un espace mesuré

2.  $A_n$  une séquence d'ensembles de  $\Sigma$  tel que  $A_{n+1} \subseteq A_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ 

3. Il existe un m tel que  $\mu(A_m) < \infty$ 

$$\diamond \mu \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \lim_{n \to \infty} \mu(A_n)$$

On considère  $(A_m, \Sigma^{A_m}, \mu_{A_m})$  qui, par **ex. 14-4** est un espace mesuré. On pose  $\mu_{A_m}(A_m) = M \in \mathbb{R}$ .

On a que, pour  $A \in \Sigma^{A_m}$ ,  $\mu_{A_m}(A_m) = \mu_{A_m}(A' \cup A) = \mu_{A_m}(A) + \mu_{A_m}(A')$  et donc  $\mu_{A_m}(A') = M - \mu_{A_m}(A)$  (**prop. 14.4**).

On a  $A_{m+k} \in \Sigma^{A_m}$  par hypothèse. Donc  $A'_{m_k} \in \Sigma_{A_m}$  par **def. 14.1**. De même pour  $\bigcup_{k=1}^{\infty} A'_{m+k}$ . Or, on a aussi  $A'_{m+k} \subseteq A'_{m+k+1}$ .

Donc  $\mu_{A_m}(\bigcup_{k=1}^{\infty} A'_{m+k}) = \lim_{k \to \infty} (A'_{m+k})$  par **thm. 14.15**.

Or, on a  $\mu_{A_m}(\bigcup_{k=1}^{\infty} A'_{m+k}) = \mu_{A_m}((\bigcap_{k=1}^{\infty} A_{m+k})') = M - \mu_{A_m}(\bigcap_{k=1}^{\infty} A_{m+k}).$ De même,  $\lim_{k\to\infty} \mu_{A_m}(A'_{m+k}) = M - \lim_{k\to\infty} (A_{m+k}).$ 

Donc  $\mu_{A_m}(\bigcap_{k=1}^{\infty} A_{m+k}) = \lim_{k \to \infty} \mu_{A_m}(A_{m+k}).$ 

Or, on a  $\lim_{k\to\infty} (A_{m+k}) = \lim_{n\to\infty} \mu(A_n)$ .

De plus,  $\bigcap_{k=1}^{\infty} A_{m+k} \subseteq \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$  puisque  $A_{m+1} \subseteq \bigcap_{n=1}^{m} A_n$ . De même,  $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$  implique que  $x \in A_{m+k}$  pour tout k.

Donc  $\mu_{A_m}(\bigcap_{k=1}^{\infty} A_{m+k}) = \mu(\bigcap_{k=1}^{\infty} A_{m+k}) = \mu(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n) = \lim_{n \to \infty} \mu(A_n).$ 

b)

1.  $(\mathbb{N}, \mathcal{N}, \gamma_{\mathbb{N}})$  un espace mesuré

2.  $A_n := \{i \in \mathbb{N} : i > n\}$ 

 $\diamond$  Il n'est pas possible d'abandonner l'hypothèse 3 de 14-9a. On montre qu'on a un contre-exemple.

On a que  $A_{n+1} \subseteq A_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Or, on a  $\gamma_{\mathbb{N}}(A_n) = \infty$  pour tout n. Donc  $\lim_{n\to\infty} \gamma_{\mathbb{N}}(A_n) = \infty$ .

Or,  $i \in \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$  implique que i > n pour tout n, ce qui est impossible. Donc  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \emptyset$  et sa mesure est nulle. On a une contradiction.

1.  $(M, \Sigma, \mu)$  un espace mesuré

**a**)

1. 
$$\Sigma_{\mu} := \{ A \subseteq M : (\exists E, F \in \Sigma : E \subseteq A \subseteq F, \mu(F - E) = 0) \}$$

 $\diamond \Sigma_{\mu}$  est une  $\sigma$ -algèbre

On a que  $\emptyset$  est dans  $\Sigma_{\mu}$  puisque  $\emptyset \subseteq M$  et  $\emptyset \subseteq \emptyset \subseteq \emptyset$  et  $\mu(\emptyset - \emptyset) = 0$ .

Soit alors  $S \in \Sigma_{\mu}$ . Alors il existe  $E, F \in \Sigma$  tel que  $E \subseteq S \subseteq F$ . Mais alors  $F' \subseteq S' \subseteq E'$ .

Or,  $E \subseteq S$  et  $F' \subseteq S'$  implique que  $E \cap F' \subseteq A \cap A'$ . Mais alors  $E \cap F' = \emptyset$  et donc  $\mu(E - F) = 0$ .

Soit alors  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$  une séquence d'ensembles de  $\Sigma_{\mu}$ . Alors à chaque  $A_i$  on associe  $E_i, F_i$ . Alors  $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_i \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} A_i \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} F_i$ . Or,  $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_i, \bigcup_{n=1}^{\infty} F_i \in \Sigma$  par **def. 14.1**.

De plus,  $\bigcup_{n=1}^{\infty} F_i - \bigcup_{n=1}^{\infty} E_i = (\bigcup_{n=1}^{\infty} F_i) \cap (\bigcap_{n=1}^{\infty} E_i') = \bigcup_{n=1}^{\infty} (F_i \cap (\bigcap_{n=1}^{\infty} E_i'))$  par **distributivité** et **de Morgan**.

On a 
$$\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} (F_i \cap (\bigcap_{n=1}^{\infty} E_i'))) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(F_i \cap (\bigcap_{m=1}^{\infty} E_m'))$$
 par **ex 14-6**.

Or,  $F_i \cap (\bigcap_{n=1}^{\infty} E_i') \subseteq F \cap E_i'$ , qui est de mesure nulle. Donc on a une somme d'ensembles de mesure nulle.

b)

 $\diamond$  Pour tout  $A \in \Sigma_{\mu}$  et ses E, F associés, on a  $\mu(E) = \mu(F)$ 

On a que  $\mu(F-E)=0$ .

Donc  $\mu(E) = \mu(E) + \mu(F - E) = \mu(F)$  car il s'agit d'ensembles disjoints.

**c**)

- 1.  $A \in \Sigma_{\mu}$  avec  $E, F \in \Sigma$  associés
- 2.  $\bar{\mu}(A) := \mu(F)$

 $\diamond \bar{\mu}$  est une mesure

Pour  $\emptyset$ , on a  $\emptyset \subseteq \emptyset$  et donc  $\bar{\mu}(\emptyset) = 0$ .

Soit alors  $E^*, F^*$  tel que  $E^* \subseteq A \subseteq F^*$  et  $\mu(F^* - E^*) = 0$ .

Alors on a que  $\bar{\mu}(A) = \mu(F^*) = \mu(E^*) \le \mu(F) = \mu(E) \le \mu(F^*)$  (ex. précédent et monotonie des la mesure sur sous-ensembles). Donc  $\mu(F) = \mu(F^*)$ .

Soit alors  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}\subseteq \Sigma_{\mu}$  disjoints avec les  $E_n, F_n$  associés. Alors on a que tous les  $E_i$  sont disjoints. Alors  $\bar{\mu}(\bigcup_{n=1}^{\infty}A_n)=\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty}E_n)=\sum_{n=1}^{\infty}\mu(E_n)=\sum_{n=1}^{\infty}\mu(F_n)=\sum_{n=1}^{\infty}\bar{\mu}(A_n)$  ( $\mu$  est une mesure et l'union infinie des  $E_n$  correspond aux E de l'union des  $A_n$  dans  $\Sigma_{\mu}$ ).

#### d)

 $\diamond \ \mathbf{Pour} \ \mathbf{tout} \ B \in \Sigma, \ \mathbf{on} \ \mathbf{a} \ \bar{\mu}(B) = \mu(B)$ 

Car on a  $B \subseteq B \subseteq B$  avec  $\mu(B-B) = 0$ . Donc  $\bar{\mu}(B) = \mu(B)$ .

**e**)

- 1.  $N \in \Sigma_{\mu}$
- 2.  $\mu(N) = 0$
- 3.  $S \subseteq N$

 $\diamond$   $S \in \Sigma_{\mu}$ . On dit alors que  $\Sigma_{\mu}$  est complet.

Soit  $E \subseteq N \subseteq F$ . Alors on a que  $\bar{\mu}(N) = \mu(F) = \mu(E) = 0$ .

On a  $\emptyset \subseteq S \subseteq F$ . De plus  $\mu(F - \emptyset) = \mu(F) = 0$ . Alors  $S \in \Sigma_{\mu}$ .

NOTE: Toute cette construction nous donne la complétion de  $\Sigma$  par rapport à  $\mu$  et la complétion de  $\mu$ .