

Protokoll

Sitzungsprotokoll Projektteam-Kunde MedCodeSearch 2.0

Datum: 22.03.21, 14:00-14:50 Uhr

Anwesend: Tobias Brunner, Janni Lazar, Jan Wolfensberger, Thea Waldleben, Sascha Künzler, Jenny Kaser, Adrian Jörg, Marcel Würsten

Abwesend: Tim Peter

Protokollführer: Thea Waldleben

Sitzungsleiter: Tobias Brunner

Verteiler: Meeting Teilnehmer

Traktanden:

- 1 Stand der Einarbeitung (10 min)
- 2 Lösungsvorschläge mit Fragen (30 min)
- 3 2. Iteration (20 min)

Nr.	Inhalt	Zeit
1	Die Einarbeitungsphase ist beendet. Es wurden Lösungsvorschläge von dem Projektteam erarbeitet. Die Task für den Milestone 1 wurden definiert und ein erster Vorschlag für das Ziel der 2. Iteration werden im 3. Traktandum vorgeschlagen.	10 min
2	<p><u>Webcrawler/ Parser:</u></p> <p>Es muss keine voll automatisierte Datenabholung der Quellen implementiert werden, weshalb kein Webcrawler implementiert werden muss. Die Quellen werden manuell alle 1/4 Jahre eingefügt. Ziel ist es, das die Quellen nach manuellem Einfügen automatisch geparst und in die Datenbank eingespeist werden.</p> <p>Mail Jenny Kaser:</p> <p>Webcrawler: Es geht tatsächlich darum, dass die Dokumente automatisch von der Seite gecrawlt werden, denn der Speicherort der Dokumente bleibt immer derselbe.</p> <p>Wie im Projektbescrieb beschrieben: "Um die Inhalte zu integrieren, soll ein Web Crawler entwickelt werden, der die Inhalte abruft, aufbereitet und in der Backend-Datenbank ablegt. In einem weiteren Schritt sollen die Inhalte mit den bestehenden Katalogen verlinkt werden. Im letzten Schritt sollen die Inhalte per API bereitgestellt und im Frontend angezeigt werden."</p> <p><u>Datenbank Schema:</u></p> <p>Das aktuelle Datenbank Schema muss nicht übernommen werden. Die Gestaltung des Schemas ist dem Projektteam frei überlassen.</p> <p>Mail Jenny Kaser:</p> <p>Schema bleibt bestehen der Datenbank ihr könnt einfach eure eigenen Tabellen und daneben einfügen. Müsst nicht eine neue Applikation bauen sondern diese lediglich erweitern.</p>	20 min

<p><u>Frontend:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Das Anwenden der Suchfunktion mit Detailanzeige des Suchresultates steht im Vordergrund. Die Navigation innerhalb des Verzeichnisses der einzelnen Quellen ist nicht obligatorisch (nice to have). <p>Navigation:</p> <ul style="list-style-type: none"> Es soll ein Register Gesetze und Reglemente implementiert werden, wobei man in einem weiteren Register daneben das gewünschte Jahr ausgewählt werden kann. Das Suchresultat soll alle Quellen innerhalb der Gesetze und Reglemente des ausgewählten Jahres beinhalten. Des Weiteren soll mit einem Dropdown im Register der Gesetze und Reglemente die verschiedenen Quellen innerhalb eines Jahres angezeigt werden und eine einzelne Quelle ausgewählt und darin gesucht werden können. <p>Handbuch:</p> <ul style="list-style-type: none"> Die Änderungen in dem Rundschreiben V1 werden in der folgenden Version V2 übernommen. Allfällige neuen Änderungen müssen nicht als solche markiert werden. Informationen, die sich ausserhalb des im Inhaltsverzeichnisses definierten Bereich befinden, sind nicht relevant. Ob die Struktur des Textes 1:1 übernommen werden muss, wird von Jenny noch abgeklärt. Tabellen sollten übernommen und als solche dargestellt werden. <p>KLV 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Das Titelblatt ist nicht relevant. Die Massnahmen können zusätzliche Spezifikationen enthalten, welche als Unterkapitel abgespeichert werden müssen. Das Darstellen der Inhalte ist dem Projektteam überlassen, allerdings ist eine übersichtliche Formatierung gewünscht. <p>KLV 1a Teil 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Die zusätzlichen Informationen zu den Tabellen (Fliesstext und Spaltenbezeichnungen) müssen zu in dem jeweiligen Abschnitten dargestellt werden. Die einzelnen Spalten können zusammengefasst werden und in Blöcken dargestellt werden. Die Implementation von Teil 1 ist wichtiger als Teil 2. <p>KLV 1a Teil 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Es wäre ein Bonus, wenn die Ausnahmen, welche im Teil 2 aufgelistet sind, in den Teil 1. an der entsprechenden Stellen hinzugefügt werden. Dies hat aber keine Priorität und der Inhalt kann auch als separate Blöcke dargestellt werden (nice to have). Die einzelnen Spalten können zusammengefasst werden und in Blöcken dargestellt werden, falls keine Integrierung stattfindet. <p>Highlighten des Suchresultats:</p> <ul style="list-style-type: none"> Es ist wünschenswert, wenn der Suchbegriff in den Suchresultaten und in der Detailanzeige fett markiert ist (nice to have). <p><u>Synonyme:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ob die Implementation der Suche nach Synonymen in den Gesetzen und Reglementen obligatorisch ist, wird von Jenny noch abgeklärt. Bei der Suche nach Synonym sollten die bereits vorhandene CSV Dateien im Backend benutzt werden. 	
<p>Das Ziel der 2. Iteration wurde festgelegt. Der Durchstich der Daten des KLV Anhang 1 soll umgesetzt werden. Das heisst, dass das Dokument KLV Anhang 1 in der Datenbank eingespeist wird und auf Anfrage des User im Frontend angezeigt werden kann. Beim Parsen des KLV Anhang 1 sind momentan noch viele Unsicherheiten vorhanden auf Seiten des Projektteams, weswegen diese Implementierung als nicht obligatorisch für die 2. Iteration vorgesehen ist. Das Projektteam soll sich einen Plan B überlegen, falls die Implementation des Parsers nicht umgesetzt werden kann.</p>	<p>10 min</p>

Tasks:

<i>Nr.</i>	<i>Inhalt</i>	<i>erledigt bis</i>	<i>zuständig</i>
1	Rückmeldung von Jenny: <ul style="list-style-type: none">• Ist die Implementation der Suche nach Synonymen in den Reglementen und Gesetzten obligatorisch?• Muss die Textstruktur des Kodierhandbuchs 1:1 übernommen werden oder könne gewisse Bereiche wie Beispiele zusammengefasst werden und als eine Einheit dargestellt werden?	KW 12	Jenny
2	Plan B bezüglich des Parsen der Quellen.	12.04.21	Projektteam

Nächstes Meeting: evt. 12.04.21