# BAT6

Frey, Raphael raphael.frey@students.fhnw.ch

Freivogel, Reto reto.freivogel@students.fhnw.ch

 $Murray, \ Alex \\ \texttt{alexander.murray@students.fhnw.ch}$ 

28. November 2015

Studiengang | EIT

Modul | Projekt 3

Team 2

Auftraggeber | Hanspeter Gysin

Fachcoaches | Hanspeter Gysin, Peter Ganzmann, Matthias Meier

Autoren | Reto Freivogel, Alexander Murray, Raphael Frey

Version | 1

## **Abstract**

### Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Aufgabenstellung	2
3	Grundkonzept	3
4	Komponenten	4
	4.1 36V Netzteil und Netzeingang	4
	4.2 Spannungsversorgungen	4
	4.3 LT3741	5
	4.4 Druck-Drehtaster	12
5	PCB	13
6	Firmware	14
7	Front-End	15
8	Verifikation	16
9	Fazit	17

## Versionsgeschichte

28. November 2015 Version 0.1: Einleitung & Disposition

### 1 Einleitung

Mit der zunehmenden Verbreitung von erneuerbaren Energiequellen hat sich in den letzten Jahren die Solartechnologie zunehmender Popularität erfreut, und wird mit grosser Wahrscheinlichkeit in Zukunft noch weiter an Bedeutung gewinnen.

Doch wie mit vielen anderen Technologien wächst mit steigender Verwendung auch bei der Solartechnik das Bestreben, die Technologie besser zu verstehen und schlussendlich besser zu kontrollieren, um ihr Potenzial bestmöglich ausschöpfen zu können.

Im Rahmen des Projekts 4 soll im Frühlingssemester 2016 deshalb ein Überwachungsgät für Photovoltaik-Zellen entwickelt werden. Um die korrekte Funktionsweise dieses Überwachungsgerätes im Labor verifizieren zu können, soll in diesem Projekt ein Netzgerät entwickelt werden, das eine Photovoltaik-Zelle unter verschiedenen Bedingungen simulieren kann.

Als Zusatzanforderung soll nicht nur eine einzelnes Element, sondern auch die Serie- und Parallelschaltung mehrerer PV-Zellen simuliert werden können. Dazu werden mehrere Simulatoren entsprechend gekoppelt.

Der Simulator ist grundsätzlich ein Labornetzgerät mit der Besonderheit, dass verschiedene Strom-Spannungs-Kurven vom Benutzer definiert werden können. Diese unterschiedlichen Kurvenverläufe orientieren sich am Verhalten von PV-Modulen unter verschiedenen Umständen (z.B. volle Sonneneinstrahlung, teilweise abgeschattet/verdreckt, etc.).

Das Gerät ist mikrocontroller-basiert und hat ein einfaches Benutzer-Interface sowie die Möglichkeit, mit einem PC via serielle Schnittstelle zu kommunizieren.

## 2 Aufgabenstellung

- Was ist der grundsätzliche Auftrag?
- Was ist das Ziel?
- Motivation hinter dem Projekt/Auftrag?
- Grundsätzliche Informationen zu Photovoltaik-Modulen und den zu untersuchenden Fragen (Verhalten unter nicht-idealen Umständen) liefern.
- Was sind die grundsätzlichen Anforderungen an unser Gerät?

# 3 Grundkonzept

- Weshalb wurde das benutzte mathematische Modell gewählt?
- Weshalb wird ein Schaltregler benutzt?
- Weshalb wurde ein eigenes PCB entwickelt statt ein Steckbrett verwendet?
- Wie soll unser Gerät bedient werden können?

### 4 Komponenten

Es wird in Detail beschrieben, welche elektronische Komponenten aus welchem Grund ausgewählt worden sind.

- Was sind die Anforderungen an die Stromversorgung?
- Weshalb wird der dsPIC33EP-Chip verwendet?
- Weshalb wird der LT3741 verwendet?
- Wie erfolgt die Ansteuerung des LT3741?
- Weshalb wurde das verwendete LCD gewählt?
- Wie wird die serielle Schnittstelle realisiert?

### 4.1 36V Netzteil und Netzeingang

Die maximale Ausgangsleistung wurde grob berechnet mit  $24 \text{ V} \cdot 3 \text{ A} = 72 \text{ W}$ .

Da das Aufbauen eines eigenen Netzteils für die notwendige Ausgangsleistung zu aufwändig und teuer gewesen wäre, entschieden wir uns für ein externes Netzgerät dass im Gehäuse montiert werden kann. Das verwendete Netzteil liefert 36 V und 75 W und ist in der Abbildung 1 als  $N_2$  zu sehen.

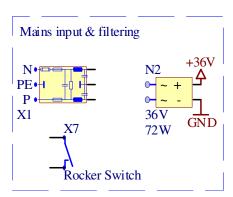


Abbildung 1: Netzspannung wird gefiltert und auf 36V DC durch ein externes Netzmodul transformiert

Weiter wird eine Netzeingangs-Steckverbinder mit integriertem Netzfilter und Sicherung verwendet, was in der Abbildung 1 als  $X_1$  zu sehen ist. Ein auf der Rückseit des Gehäuses montierter Schalter  $X_7$  erlaubt das Ein- und Ausschalten des Endproduktes.

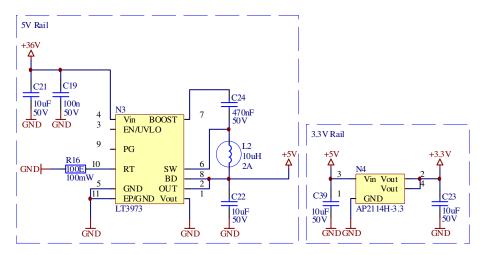
#### 4.2 Spannungsversorgungen

Für die digitale Logik werden die zwei Spannungspegel 5 V und 3.3 V benötigt.

Die 36 V vom Netzteil werden mittels eines getakteten DC-DC-Wandlers auf 5 V transformiert, was in der Abbildung 2 vom Bauteil  $N_3$  verwirklicht wird.

Die 5 V werden von einem Linearregler  $N_4$  auf 3.3 V gestuft. Ein Linearregler wurde gewählt damit die 3.3 V Speisung möglichst Störfrei bleibt – Getaktete Wandler verursachen viel mehr Störung. Somit wird verhindert, dass die DACs und ADCs verrauscht sind und ungenau messen.

4.3 LT3741 5



**Abbildung 2:** Speisung für 5V mittels Abwertswandler (links) und Speisung für 3.3V mittels Linearregler (rechts)

#### 4.3 LT3741

Die Ausgangsspannung muss mindestens im Bereich von  $0\,\mathrm{V}$  bis  $24\,\mathrm{V}$  liegen und einen Rippel kleiner als  $300\,\mathrm{mV}$  besitzen. Der Ausgangsstrom muss mindestens im Bereich von  $0\,\mathrm{A}$  bis  $3.5\,\mathrm{A}$  liegen und einen Rippel kleiner als  $100\,\mathrm{mA}$  besitzen. Dabei sollte die Effizienz bei Volllast mindestens  $80\,\%$  betragen.

Da das Endprodukt schlussendlich in Serie mit mehreren Spannungs- oder Stromquellen geschalten werden könnte, muss zusätzlich darauf geachtet werden, dass der Spannungswandler leistungsaufnahmefähig sein muss. Diese Eigenschaft weist ein sogenannter Synchronwandler vor und wurde zusammen mit den Spannungs-, Strom-, und Leistungsanforderungen als primäres Merkmal für die Produktsuche eines Wandlers verwendet.

Der LT3741 ist einer der Bauteile, die alle Anforderungen erfüllt. In der Abbildung 3 ist der Aufbau zu sehen.

#### 4.3.1 Stützkondensatoren

Der LT3741 wird mit 36 V gespiesen (oben rechts in der Abbildung 3). Da diese Schaltung viel Störung auf der 36 V Speisung verursachen würde, werden verschiedene Keramikkondensatoren und Ferritkerne verwendet, um die hochfrequente Signale möglichst von der Speisung zu eliminieren und somit die anderen Speisungen von ungewollten Störungen zu bewahren.

#### 4.3.2 Schaltfrequenz

Eine höhere Schaltfrequenz  $f_S$  bedeutet eine niedrigere Rippelspannung, aber eine höhere Verlustleistung.  $f_S$  wurde so hoch wie möglich dimensioniert, was sich als  $\approx 800\,\mathrm{kHz}$  herausstellte. In den nachfolgenden Berechnungen wird mit 1 MHz berechnet, damit ein wenig Spielraum übrig bleibt.

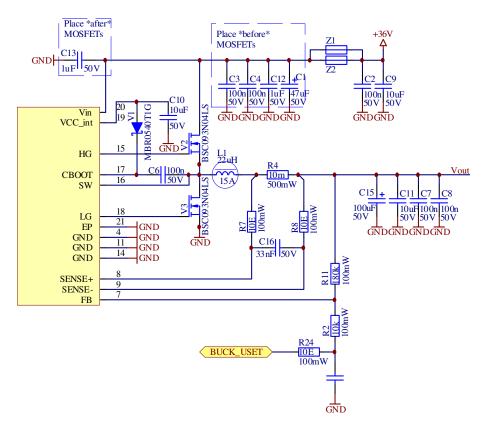


Abbildung 3: Herzstück des Projektes: Aufbau des LT3741 CVCC Synchronwandler

#### 4.3.3 Auswahl Spule

Die Spule  $L_1$ , ersichtlich in der Abbildung 3, wurde mit der Formel 1 berechnet,

$$L_1 = \left(\frac{U_{in} \cdot U_{out} - U_{out}^2}{0.3 \cdot f_S \cdot I_O \cdot U_{in}}\right) = 6 \,\mu\text{H}$$
(1)

wobei  $U_{in}$  die Eingangsspannung von 36 V ist,  $U_{out}$  die Ausgangsspannung bei grösster Leistung ist (18 V),  $f_S$  die Schaltfrequenz von 1 MHz ist und  $I_o$  der maximale Ausgangsstrom von 5 A ist.

Um den Rippel noch ein wenig mehr zu glätten, wurde eine grössere Spule von 22 µH ausgewählt.

Der Maximalstrom durch die Spule ist gleich gross wie der Strom, der durch den MOSFET fliesst und wird mit der Formel 2 berechnet. Der Sättigungsstrom wurde mit  $1.2 \cdot I_{D_{max}} = 6.2 \,\mathrm{A}$  berechnet. Es wurde nach passende Spulen gesucht, welche in der Tabelle 1 eingetragen sind.

Tabelle 1

Digikey	Price (CHF)	Inductance (µH)	DCR $(\Omega)$	Ohmic Loss (W)
732-4237-1-ND	8.03	22	0.007	0.175
732-2179-1-ND	6.4	47	0.0335	0.8375
732-2177-1-ND	6.4	22	0.0146	0.365

Unter den Kandidaten ist ganz klar wegen des niedrigen DCRs die Erste, mit Grau hervorgehobene Spule, die optimalste.

4.3 LT3741 7

#### 4.3.4 Auswahl MOSFETs

Die Bauteile  $V_1$  und  $C_6$  bilden zusammen mit dem MOSFET  $V_2$  ein High-Side-Schalter. Im Gegensatz zu einem nicht-synchronen Schaltregler befindet sich an der Stelle wo normalerweise eine Freilaufdiode sein sollte ein zweiter MOSFET  $V_3$ . Dieser ermöglicht eine Spannungsregelung in der gegengesetzten Richtung – sprich, sie ermöglicht eine Leistungsaufnahme, was, wie oben schon erwänt wurde, kritisch ist.

Bei der Auswahl von passenden MOSFETs sind die Parameter  $Q_G$  (Total Gate Charge),  $R_{DS_{(on)}}$  (On-Resistance),  $Q_{GD}$  (Gate to Drain Charge),  $Q_{GS}$  (Gate to Source Charge),  $R_G$  (Gate Resistance), sowie  $U_{GS}$  und  $U_{DS}$ ,  $I_{D_{max}}$  und  $U_{GS_{THR}}$  kritische Parameter.

Der maximale Drain-Strom kann mit der Formel 2 berechnet werden

$$I_{D_{max}} = I_O + \left(\frac{U_{in} \cdot U_{out} - U_{out}^2}{2 \cdot f_S \cdot L \cdot U_{in}}\right) = 5.2 \,\text{A}$$

$$\tag{2}$$

wobei  $I_O$  der maximale Ausgangsstrom von 5 A ist,  $U_{in}$  die Eingangsspannung von 36 V ist,  $U_{out}$  die Ausgangsspannung bei grösster Leistung ist (18 V),  $f_S$  die Schaltfrequenz von 1 MHz ist und L die Spule von 22  $\mu$ H ist.

 $U_{DS}$  wurde höher gewählt als die Eingangsspannung:  $U_{DS} > 36 \,\mathrm{V}$ .

Der LT3741 liefert als maximale Gate-Steuer-Spannung  $U_{GS}$  5 V. Da der LT3741 während dem Aufstartvorgang Steuersignale knapp unter 3 V liefert, muss die Gate-Threshold-Spannung  $U_{GS_{THR}}$  kleiner als 2 V gewählt werden.  $U_{GS_{min}}$  muss grösser als 5 V sein.

Leistungsverluste der MOSFETs sind einerseits verbunden mit ohmsche Verluste – abhängig von  $R_{DS_{(on)}}$  – sowie verbunden mit Schaltverluste – abhängig von  $Q_{GS}$  und  $Q_{GD}$ .

Der Leistungsverlust im High-Side MOSFET kann mit der Formel 3 approximiert werden

$$P_{LOSS} = (\text{ohmic loss}) + (\text{transission loss})$$

$$\approx \left(I_O^2 \cdot R_{DS_{(on)}} \cdot \rho_T\right) + \left(\frac{U_{in} \cdot I_O}{5 \,\text{V}} \cdot (Q_{GD} + Q_{GS}) \cdot (2 \cdot R_G + R_{PU} + R_{PD}) \cdot f_S\right)$$
(3)

wobei  $\rho_T$  ein temperaturabhängiger Parameter vom Einschaltwiderstand ist. Bei 70 °C beträgt  $\rho_T \approx 1.3$ .  $R_{PD}$  und  $R_{PU}$  sind die Ausgangsimpedanzen vom LT3741 und betragen  $1.3 \Omega$  respektive  $2.4 \Omega$ .

Der Low-Side MOSFET sollte einen möglichst kleinen  $R_{DS_{(on)}}$  haben und ein Total-Gate-Charge  $Q_C \leq 30\,\mathrm{nC}$  besitzen.

Ein weiterer Verlust sind die Schaltverlüste der internen MOSFET-Treiber im LT3741. Die Total Gate Charge  $Q_C$  muss während jedem Zyklus geladen und wieder entladen werden. Diese Verlüste können mit der Formel 4 berechnet werden,

$$P_{LOSS\ LDO} \approx ((U_{in} - 5 \text{ V}) \cdot (Q_{GLG} + Q_{GHG}) \cdot f_S)$$
 (4)

wobei  $G_{GLG}$  die Low-Side Gate-Charge  $G_C$  ist und  $G_{GHG}$  die High-Side Gate-Charge ist.

-	$R_{DS_{(on)}}$	$Q_{GD}$	$Q_{GS}$	$R_G$	$U_{GS_{THR}}$	Ohmic Loss	Transision Loss	Total Loss	Drive Loss
	0.0032	4	2.5	0.4	2.5	0.104	1.0296	1.1336	0.806
	0.0039	7	9	2.4	3.3	0.12675	4.8384	4.96515	1.984
	0.0042	7	9	2.4	3.3	0.1365	4.8384	4.9749	1.984
	0.008	2	4.5	3	2	0.26	2.2464	2.5064	0.558
	0.0067	5.3	3.9	1.5	1	0.21775	2.18592	2.40367	0.7998
	0.0093	2	4.9	1	2	0.30225	1.39104	1.69329	1.488
	0.019	8	4	1.3	2	0.6175	2.6784	3.2959	1.798
	0.0095	7.5	6	1	3	0.30875	2.7216	3.03035	1.736

Tabelle 2

In der Tabelle 2 sind verschiedene MOSFET-typen aufgelistet, die in den oben genannten Parametern passen. Dabei wurde  $P_{LOSS}$  und  $P_{LOSS\_LDO}$  für jeden Kandidaten berechnet.

Vergleicht man *Total Loss* und *Drive Loss*, währe der oberste MOSFET geeigneter. Aus Kostengründen und generell schlechter Dokumentation wurde aber der nächst bessere MOSFET gewählt – hier mit hellgrau hervorgehoben.

Es wird für den High-Side MOSFET wie auch für den Low-Side MOSFET der gleiche Typ verwendet.

#### 4.3.5 Spannungs- und Strommessung

Der LT3741 ist sowohl Spannungsgesteuert wie auch Stromgesteuert. Der Spannungsteiler  $R_{11} \parallel R_2$  (siehe Abbildung 3 oder Abbildung 4) erlaubt das Messen der Ausgangsspannung und ein Shunt-Widerstand  $R_4$  ermöglicht die genaue Überwachung des Stromes durch die Spule  $L_1$ . Der Widerstand  $R_4$  wurde so gewählt damit der maximale Ausgangsstrom maximal 5 A betragen kann.

Stromüberwachung ist sehr wichtig bei einer solchen Aufgabe wo die Ausgangsspannung sich konstant ändert. Sie erlaubt genauer vorhersebares Verhalten der Spannungsänderung am Ausgang – Überschiessen der Sollspannung und extreme Stromspitzen in der Spule können besser vermieden werden.

Weiter kann ein Stromgesteuerter Regler auch als Konstantstromquelle funktionieren. Diese Eigenschaft ist vorallem dann von Bedeutung wenn der Arbeitspunkt sich im "steilen" bereich der UI-Kennlinie des PV-Moduls befindet.

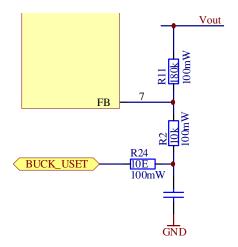
Die Feedback-Widerstände  $R_2$  und  $R_{11}$  wurden nach der Formel 5 dimensioniert damit die Ausgangsspannung maximal 23 V beträgt.

$$U_{out} = 1.21 \,\mathrm{V} \left( 1 + \frac{R_{11}}{R_2} \right)$$
 (5)

Die Ausgangsspannung kann danach durch Anheben der Bezugsspannung  $BUCK\_USET$  nach der Formel 6 verändert werden.

$$U_{out} = (1.21 \,\text{V} - BUCK\_USET) \cdot \frac{R_{11} + R_2}{R_2}$$
 (6)

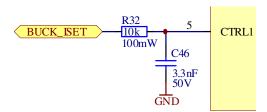
4.3 LT3741 9



**Abbildung 4:** Einstellung der Ausgangsspannung durch Änderung der Bezugsspannung im Feedback-Loop mittels einer analogen Steuerspannung von 0V bis 1.21V

Wobei  $BUCK\_USET$  die analoge Spannung vom ersten DAC ist. In der Abbildung 4 ist die dazugehörige Schaltung.

Analog zur Ausgangsspannung kann auch der Maximalstrom eingestellt werden. Durch anlegen einer analogen Spannung zwischen  $0\,\mathrm{V}$  und  $1.5\,\mathrm{V}$  am Eingang CTRL1 des LT3741 kann direkt der maximale Durchschnittsstrom durch die Spule  $L_1$  und somit der maximale Ausgangsstrom eingestellt werden.



**Abbildung 5:** Einstellung des Maximalstroms mittels einer analogen Steuerspannung von 0V bis 1.5V

Die Abbildung 5 zeigt die dazugehörige Schaltung. Der maximale durchschnittliche Ausgangsstrom  $I_o$  wird mit der Formel 7 berechnet

$$I_o = \frac{U_{CTRL1}}{30 \cdot R_4} \tag{7}$$

wobei  $U_{CTRL1}$  die analoge Steuerspannung vom zweiten DAC ist und  $R_4$  der  $10\,\mathrm{m}\Omega$  Shunt-Widerstand ist, welcher in der Abbildung 3 zu sehen ist.

Damit der Mikrocontroller angemessene Steuerspannungen generieren kann, braucht er die Ausgangsspannung und den Ausgangsstrom zu messen.

Die Ausgangsspannung wird mittels der Schaltung in der Abbildung 6 gemessen. Die Widerstände  $R_{12}$  und  $R_{15}$  wurden so dimensioniert damit die Spannung  $BUCK\_UMEAS$  im Bereich von 0 V bis 1.5 V skaliert ist.

Der Ausgangsstrom wird mittels einem Shunt-Widerstand  $R_5$  differentiell gemessen. Die Schaltung dazu ist in der Abbildung 7 dargestellt.

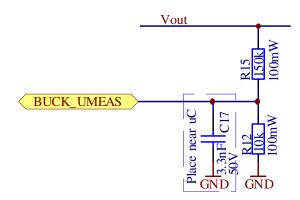


Abbildung 6: Messen der Ausgangsspannung

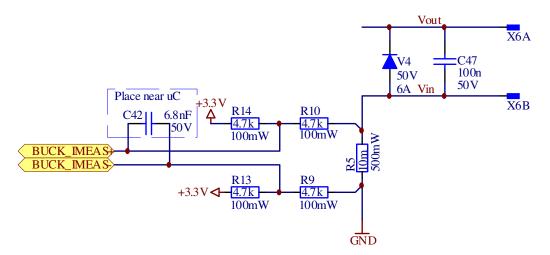


Abbildung 7: Messen des Ausgangsstromes

Es ist zu beachten, dass die Widerstände  $R_{10}$  und  $R_{14}$  einen Bias-Strom durch den Widerstand  $R_{5}$  verursachen. Somit entsteht ein kleiner Spannungs-Offset.

$$U_{offset} = \frac{3.3 \,\mathrm{V} \cdot R_5}{R_{14} + R_{10} + R_5} \tag{8}$$

Da der ADC eine 12-bit Auflösung mit einer Referenzspannung von 3.3 V hat, gilt:

$$U_{step} = \frac{3.3 \,\text{V}}{2^{12}} = 806 \,\mu\text{V} \tag{9}$$

Die Widerstände  $R_9$ ,  $R_{10}$ ,  $R_{10}$  und  $R_{14}$  sollten so klein wie möglich dimensioniert werden damit Störungen an den Leitungen minimiert werden können, aber sollten immer noch gross genug sein, damit  $U_{offset} \leq U_{step}$ . Zu gross dürfen sie auch nicht sein, weil sonst die Holding-Time des ADCs nicht mehr erfüllt ist (was bei ca.  $\geq 5 \,\mathrm{k}\Omega$  der Fall ist). Aus den Gleichungen 8 und 9 kann

4.3 LT3741

jetzt nach den 4 Widerständen aufgelöst werden. Es gilt:

$$U_{step} \ge U_{offset}$$

$$\frac{3.3 \text{ V}}{2^{12}} \ge 3.3 \text{ V} \cdot \frac{R_5}{R_x + R_5}$$

$$\frac{1}{2^{12}} \ge \frac{R_5}{R_x + R_5}$$

$$R_x \ge (2^{12} - 1) \cdot R_5$$

wobei  $\frac{R_x}{2} = R_9 = R_{10} = R_{13} = R_{14}$ . Berechnet ergibt  $\frac{R_x}{2} \approx 22 \,\Omega$ .

Eine weitere Einschränkung, vorallem bei kleinen Widerständen, ist, dass nicht unnötig viel Leistung verbraten werden sollte. Deshalb werden die Widerstände ein wenig höher mit  $270\,\Omega$  dimensioniert. In diesem Fall ist der Leistungsverlust aller 4 Widerstände:

$$P_{loss} \approx \frac{3.3 \,\mathrm{V}^2}{2 \cdot 270 \,\Omega} \approx 20 \,\mathrm{mW}$$

Die gemessene Spannung am Shunt-Widerstand ist recht klein. Deshalb verwenden wir den im Mikrocontroller eingebauten vorverstärker (PGA), was eine Verstärkung von bis zu Faktor 64 erreichen kann. Das verstärkte Signal wird intern an der eingebauten differentiellen ADC weitergeleitet.

#### 4.3.6 Ausgang

Two banana plugs  $X_{6A}$  and  $X_{6B}$  provide the connection to the output voltage, while reverse voltage protection is implemented via diode  $V_4$ .

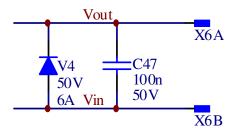


Abbildung 8: reverse voltage protection at output

An external reference voltage of 1.5 V is used to ensure that the ADCs and DACs can make accurate measurements and can be used over their full range (see figure 9).

#### 4.3.7 Enable und UVLO

Der Enable-Eingang des LT3741 wird einerseits vom Mikrocontroller mit dem  $BUCK\_EN$  Signal ein- und ausgeschalten, anderseits wird der Enable-Eingang auch mit vorrang in Hardware ausgeschalten, falls die 36 V Spannung unter  $\approx 25 \,\mathrm{V}$  sinken würde. Dies erlaubt ein kontrolliertes und vorhersehbares Verhalten des LT3741 während Ein- und Ausschaltvorgängen des Endproduktes. Die Schaltung dazu ist in der Abbildung 10 ersichtlich.

Im Falle einer Unterspannung wechselt  $N_6$  in den sperrenden Zustand über, der Transistor  $V_6$  beginnt zu leiten, und der Enable-Eingang wird auf Low gezogen. Die Spannung an  $BUCK\_UVLO$  triggert beim Mikrocontroller ein Interrupt.

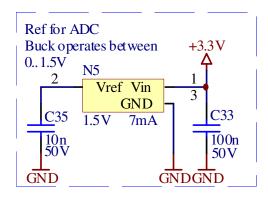
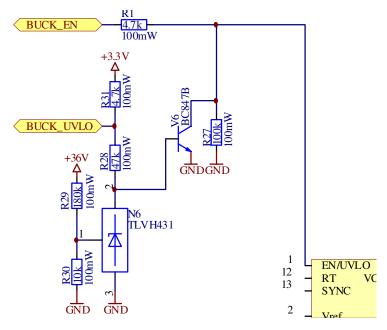


Abbildung 9: 1.5 V reference voltage for full-range operation of DACs and DACs



 ${\bf Abbildung\ 10:}\ {\bf Under-Voltage\ Lock-Out\ (UVLO)\ erm\"{o}glicht\ ein\ kontrolliertes\ Ein-\ und\ Ausschalten\ des\ Reglers$ 

#### 4.4 Druck-Drehtaster

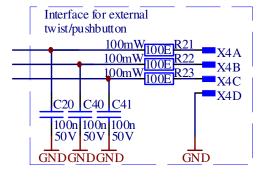


Abbildung 11: Drehdruckknopf

#### 5 PCB

- $\bullet\,$ Überlegungen zur Anordnung der Komponenten auf dem PCB
- Kritische Punkte:

  - Differentielle MessungBuck-Regler und Spannungsversorgung
- $\bullet\,$ Überlegungen zu den Ground-Planes

6 FIRMWARE

### 6 Firmware

- Wie wird das mathematische Modell in Software implementiert?
- Wie wird die Kommunikation mit einem PC implementiert? (Protokoll)
- Event-System
- User-Interface am Gerät

### 7 Front-End

- Weshalb Kommunikation via PC?
- Was für Möglichkeiten bietet das Interface (senden von Instruktionen, Auswerten von Daten)?
- Verwendete Toolkits/Frameworks? (weshalb?)
- Genereller Aufbau der Benutzeroberfäche
- Möglichkeiten der Bedienung

16 8 VERIFIKATION

## 8 Verifikation

- Was sind die Referenzwerte für die zu testenden Spezifikationen?
- Was ist das Verhalten des Gerätes bei verschiedenen resistiven, kapazitiven und induktiven Lasten (und Kombinationen davon)?
- Was ist das Verhalten des Floating Potentials und die Stromaufnahme bei verschiedenen resistiven, kapazitiven und induktiven Lasten (und Kombinationen davon)?
- Funktioniert das Interface korrekt?

## 9 Fazit

- Was funktioniert?
- Was funktioniert nicht?
- Weshalb?
- Was könnte noch gemacht werden?