Universidad del Valle de Guatemala Redes de Computadoras MSc. Jorge Yass Sección 20



# Laboratorio 2 Esquemas de detección y corrección de errores

Diego Lemus, 21469 Fabián Juárez, 21440

# **PREPARACIÓN**

Se definió que el emisor utilizase el lenguaje de programación Javascript y que el receptor utilizase Python. El emisor accede a un archivo de texto que contiene mensajes con bloques de longitud de 4 u 8 bits separados por un espacio en blanco; esto se hizo así para mantener una estructura consistente y entendible a primera vista. Se decidieron utilizar los algoritmos de Hamming y Fletcher.

## Hamming

El código de Hamming (7,4) es un tipo de código de detección y corrección de errores utilizado en la transmisión y almacenamiento de datos. Este algoritmo se centra en detectar y corregir errores de bit único.

## Principios básicos:

- Codificación: Se toma un bloque de 4 bits de datos y se codifica en un bloque de 7 bits agregando 3 bits de paridad.
- Bits de paridad: Estos bits se calculan de tal manera que cada bit de paridad supervisa un subconjunto específico de los bits de datos.
  - o Paridad P1 supervisa los bits 1, 3, 5, 7
  - Paridad P2 supervisa los bits 2, 3, 6, 7
  - Paridad P3 supervisa los bits 4, 5, 6, 7

#### Fletcher-16

Este es un algoritmo de verificación de integridad que produce un checksum de 16 bits a partir de un conjunto de datos. Se utiliza para detectar errores en la transmisión de datos.

## Principios básicos:

- Checksum: El algoritmo genera dos sumas de verificación de 8 bits, que se combinan para formar un checksum de 16 bits.
- Sumas parciales: Se calculan dos sumas, S1 y S2. S1 es la suma de todos los bytes de datos y S2 es la suma acumulativa de los valores de S1.

## **ESCENARIOS DE PRUEBA**

Prueba 1: Mensajes íntegros (ningún bit sufrió un cambio).

#### **Emisor**

# Receptor

```
PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Receptor(Fabian)> python3 main.py
Hamming (7,4):
Ingrese el mensaje codificado: 01111001000011
Mensaje original: 11000011
 Fletcher Checksum 16:
 Ingrese el mensaje binario: 11000011
 Ingrese el fletcher a utilizar: c3c3
 No se detectaron errores
PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Receptor(Fabian)> python3 main.py
 Hamming (7,4):
 Ingrese el mensaje codificado: 1011010101101010110101011010
 Mensaje original: 1010101010101010
 Fletcher Checksum 16:
 Ingrese el mensaje binario: 10101010 10101010
 Ingrese el fletcher a utilizar: 0055
No se detectaron errores

PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Receptor(Fabian)> python3 main.py
 Hamming (7,4):
 Mensaje original: 111000011110000111100001
 Fletcher Checksum 16:
 Ingrese el mensaje binario: 11100001 11100001 11100001
 Ingrese el fletcher a utilizar: 4ba5
 No se detectaron errores
 PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Receptor(Fabian)>
```

• Prueba 2: Mensajes con un bit cambiado.

#### **Emisor**

```
Emisor(Diego) > Mensajes > ≡ codificar.txt
      11011011
      00010001 00010001
   3 11000011 11000011 11000011
 PROBLEMS OUTPUT TERMINAL PORTS COMMENTS DEBUG CONSOLE
PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Emisor(Diego)> node Main.js
 Mensaje original: 11011011
 Mensaje codificado Hamming (7,4): 10101010110011
 Codigo Fletcher Checksum 16: [ '11011011', 'dbdb' ]
 Mensaje original: 00010001 00010001
 Mensaje codificado Hamming (7,4): 1101001110100111010011101001
 Codigo Fletcher Checksum 16: [ '00010001 00010001', '3322' ]
 Mensaje original: 11000011 11000011 11000011
 Codigo Fletcher Checksum 16: [ '11000011 11000011 11000011', '964b' ]
PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Emisor(Diego)>
```

## Receptor

11011011: 10101010110001

00010001 00010001 : 0101001110100111010011101001

Prueba 3: Mensajes con dos o más bits cambiados.

#### **Emisor**

```
≡ codificar.txt M X
Emisor(Diego) > Mensajes > ≡ codificar.txt
   1 00011000
      10000001 10000001
      00000001 00000010 00000100
   3
PROBLEMS OUTPUT TERMINAL PORTS COMMENTS DEBUG CONSOLE
PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Emisor(Diego)> node Main.js
Mensaje original: 00011000
Mensaje codificado Hamming (7,4): 11010011110000
Codigo Fletcher Checksum 16: [ '00011000', '1818' ]
Mensaje original: 10000001 10000001
Mensaje codificado Hamming (7,4): 1110000110100111100001101001
 Codigo Fletcher Checksum 16: [ '100000001 100000001', '8403' ]
Mensaie original: 00000001 00000010 00000100
Mensaje codificado Hamming (7,4): 0000000110100100000001010100000000101100 Codigo Fletcher Checksum 16: [ '00000001 00000010 00000100', '0000']
 PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Emisor(Diego)>
```

## Receptor

00011000: 10010011010000

10000001 10000001 : 0110000110100111100001101000

```
PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Receptor(Fabian)> python3 main.py
 Ingrese el mensaje codificado: 10010011010000
 Se detectaron y corrigieron errores en las posiciones [1, 8]
Mensaje corregido: 11010011110000
Mensaje original: 00011000
Fletcher Checksum 16:
 Ingrese el mensaje binario: 10011001
 Ingrese el fletcher a utilizar: 1818
Se detectaron errores: el mensaje se descarta
PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Receptor(Fabian)> python3 main.py
 Ingrese el mensaje codificado: 0110000110100111100001101000
 Se detectaron y corrigieron errores en las posiciones [0, 27]
Mensaje corregido: 11100001101001111100001101001
Mensaje original: 1000000110000001
Fletcher Checksum 16:
 Ingrese el mensaje binario: 10000000 10000000
 Ingrese el fletcher a utilizar: 8403
Se detectaron errores: el mensaje se descarta

PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Receptor(Fabian)> python3 main.py
 Ingrese el mensaje codificado: 0100000110100100000000111010000000001001110
 Se detectaron y corrigieron errores en las posiciones [1, 23, 40]
Fletcher Checksum 16:
 Ingrese el mensaje binario: 00000001 01000011 00000100
 Ingrese el fletcher a utilizar: 0b07
Se_detectaron errores: el mensaje se descarta
PS C:\Users\deloz\OneDrive\Escritorio\RC-LAB2\Receptor(Fabian)>
```

#### **PREGUNTAS**

## 1. Primer Algoritmo (Hamming)

a. ¿Es posible manipular los bits de tal forma que el algoritmo seleccionado no sea capaz de detectar el error? ¿Por qué sí o por qué no? En caso afirmativo, demuestrelo con su implementación.

El algoritmo de Hamming está diseñado para detectar y corregir errores de un solo bit. Pero a pesar de ello, puede detectar pero no corregir errores en dos bits, y no puede detectar errores en tres bits o más. Por lo qué, sí es posible manipular los bits de tal manera que el algoritmo de Hamming no sea capaz de detectar el error, esto pasaría en el caso de poseer múltiples errores.

El mensaje original ingresado fue 10101011 y al salir codificado por Hamming es: 10110100110011. Posteriormente modificamos 3 bits el primer, quinto y duodécimo bits y al visualizar el programa únicamente indica que se modificó el tercero y duodécimo bit por lo que aquí presenta que no es posible detectar el error que se metió en la entrada.

```
Mensaje original: 10101011
Mensaje codificado Hamming (7,4): 10110100110011
Codigo Fletcher Checksum 16: [ '10101011', 'abab' ]
PS C:\Users\domot\Desktop\UVG\UVG2024\SegundoSemestre\Redes\RC-L
"c:/Users/domot/Desktop/UVG/UVG2024/SegundoSemestre/Redes/RC-LAB
Hamming (7,4):
Ingrese el mensaje codificado: 00111100110001
Se detectaron y corrigieron errores en las posiciones [3, 12]
Mensaje corregido: 00101100110011
Mensaje original: 11101011
```

b. En base a las pruebas que realizó, ¿qué ventajas y desventajas posee cada algoritmo con respecto a los otros dos? Tome en cuenta complejidad, velocidad, redundancia (overhead), etc.

#### Ventajas:

 Corrección de un solo bit: Puede detectar y corregir errores de un solo bit, lo que aumenta la confiabilidad de los datos transmitidos.

- <u>Detección de dos bits</u>: Puede detectar errores en dos bits, aunque no puede corregirlos.
- Baja redundancia: Añade un número relativamente pequeño de bits de paridad en comparación con otros algoritmos.

## Desventajas:

- <u>Limitado a errores simples</u>: No puede corregir errores en más de un bit y no puede detectar errores en tres bits o más.
- Complejidad de implementación: Es más complejo de implementar que un simple código de paridad.
- Overhead relativo: Aunque bajo, la redundancia puede ser mayor que la de Fletcher checksum en algunos casos, especialmente cuando se requieren códigos más largos.

# 2. Segundo Algoritmo (Fletcher checksum)

a. ¿Es posible manipular los bits de tal forma que el algoritmo seleccionado no sea capaz de detectar el error? ¿Por qué sí o por qué no? En caso afirmativo, demuestrelo con su implementación.

El algoritmo de Fletcher checksum utiliza dos sumas: la suma de los bytes de datos y la suma acumulativa de esas sumas parciales. Estas dos sumas se calculan de manera acumulativa, lo que hace que cualquier cambio en los datos afecte ambas sumas. Por lo tanto, para que un error no sea detectado, necesitaríamos encontrar una manipulación de los datos que no cambie ninguna de las dos sumas. Esto es extremadamente improbable debido a la manera en que las sumas se calculan y se acumulan.

b. En base a las pruebas que realizó, ¿qué ventajas y desventajas posee cada algoritmo con respecto a los otros dos? Tome en cuenta complejidad, velocidad, redundancia (overhead), etc.

#### Ventajas:

- <u>Baja redundancia</u>: Fletcher checksum, como el Fletcher-16, añade solo 16 bits de checksum, lo que genera poca sobrecarga.

- Velocidad: Es relativamente rápido de calcular y verificar debido a su simplicidad aritmética.
- Mejor detección de errores que simple paridad: Puede detectar ciertos errores que un simple checksum de paridad no detectaría, ya que considera tanto la suma de los valores de los bytes como la suma acumulativa.

## Desventajas:

- <u>Vulnerabilidad a manipulaciones específicas</u>: Es susceptible a ciertos errores no detectables si los datos se manipulan de manera que las sumas no cambien.
- No corrige errores: Solo puede detectar errores, no corregirlos.
- <u>Menor capacidad de detección de errores múltiples</u>: Aunque mejor que un simple checksum, Fletcher checksum no es tan robusto en la detección de múltiples errores comparado con códigos más avanzados.