



# Programmazione II

## 7. Funzione di Astrazione e Invariante di Rappresentazione (PDJ 5.5-)

<https://www.baeldung.com/java-record-keyword>

Dragan Ahmetovic

# Strumenti per comprendere la definizione dei tipi di dato

Processo di sviluppo: dall'Astrazione all'Implementazione

Il passaggio dall'**Astrazione** all'**Implementazione** si compone di tre fasi:

- **Specificazione**: definizione dell'**Astrazione** e l'identificazione dei suoi **comportamenti**
  - Definire in maniera astratta cos'è il **dato** e che **operazioni** può svolgere
- **Selezione degli attributi**, ovvero l'**implementazione** della **Rappresentazione** del tipo di dato
  - Definire la **combinazione** di attributi che **modella correttamente** il nuovo tipo
- **Implementazione** delle procedure, ovvero l'**approccio specifico** per risolvere il problema
  - Definire il codice che correttamente implementa le operazioni specificate

# Strumenti per comprendere la definizione dei tipi di dato

## Legame tra Astrazione e Implementazione

Per comprendere il legame tra **Astrazione** e **Implementazione**, Liskov introduce 2 concetti:

- **La Funzione di Astrazione (Abstraction Function)**

- Lega il **tipo di dato astratto** che voglio rappresentare, con il **tipo di dato concreto** che uso.

- **L'Invariante di Rappresentazione (Representation Invariant)**

- Valuta la **correttezza** della **rappresentazione** in base all'astrazione data

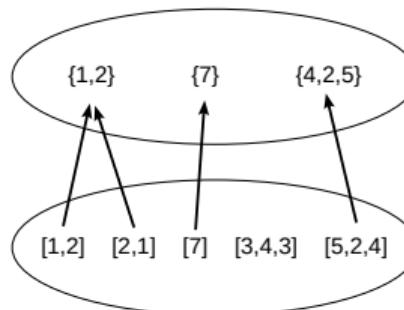
Questi concetti sono considerati su **una Astrazione** ed **una corrispondente Implementazione**.

Possono (e saranno) implementati come metodi dei tipi considerati

# Funzione di Astrazione

## Dall'astrazione all'implementazione

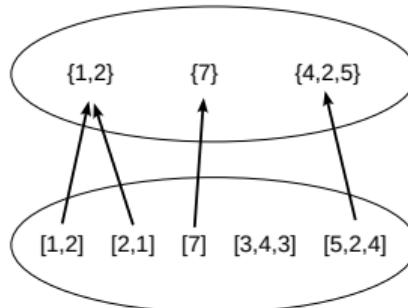
- Una data astrazione  $\mathcal{A}$  definisce una serie di **oggetti astratti**  $a \in \mathcal{A}$
- La classe  $\mathcal{C}$  implementa l'astrazione  $\mathcal{A}$  associando  $\forall a \in \mathcal{A}$  la sua **rappresentazione**  $c \in \mathcal{C}$
- La **rappresentazione** è uno specifico stato degli **attributi**  $c = \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$  dell'oggetto
- La **Funzione di Astrazione** associa alla rappresentazione  $c$  la corrispondente astrazione  $a$ 
  - $AF : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{A}$
  - **Dominio:** insieme di **oggetti validi**  $c \in \mathcal{C}$ , ovvero tutte le combinazioni valide di stato degli attributi di  $c$
  - **Codominio:** tutti gli oggetti astratti  $a \in \mathcal{A}$
- Esempio:
  - astrazione: insieme di interi (senza ripetizioni)
  - rappresentazione: array di int



# Funzione di Astrazione

## Proprietà della Funzione di Astrazione

- **Suriettiva**, ovvero **ogni oggetto astratto** deve essere mappato a una **rappresentazione valida**
- **Non-iniettiva**, ovvero possono esserci **più rappresentazioni valide** per un oggetto astratto
  - quale rappresentazione sarà usata dipende dalla **implementazione**
- Possono esistere **rappresentazioni non valide**, che non corrispondono ad un oggetto astratto.
  - queste chiaramente **non fanno parte del dominio** della funzione
  - se la rappresentazione assume uno di questi stati, diventa **incoerente**
  - non modella più un'astrazione valida -> **grave problema**



# Invariante di Rappresentazione

## Identificazione delle rappresentazioni valide

Bisogna trovare un modo per **verificare** che una data **rappresentazione** sia **corretta**

- L'**Invariante di Rappresentazione** è una funzione  $RI : \mathcal{C} \rightarrow \{\text{True}, \text{False}\}$ 
  - $RI(c) = \text{'True'}$   $\implies \exists a \in A | AF(c) = a$
  - Se  $c$  è una **rappresentazione valida** di un oggetto astratto  $a$ , allora  $RI(c)$  è vera
  - **Dominio:** tutti i possibili stati di  $c$
  - **Codominio:**  $\text{True}, \text{False}$  (è un **predicato**)
- Nota: l'insieme degli elementi  $c \in \mathcal{C} | RI(c) = \text{'True'}$  è il **dominio della Funzione di Astrazione**

## Quindi quando una rappresentazione è valida?

- Se valgono **vincoli** specifici **su attributi** (specificati come congiunzione di predicati)
  - Es: studente deve avere un nome valido **E** una matricola valida
- Ci possono essere delle **combinazioni** di attributi valide o non valide o controlli più complessi
  - Es: un gatto maschio non può avere il pelo di tre colori diversi

# Implementazione di AF e RI

## Implementazione della Funzione di Astrazione

La Funzione di Astrazione dovrebbe restituire l'**oggetto astratto** rappresentato da c

- Non possiamo restituire l'oggetto astratto ma possiamo dare una sua **descrizione univoca**
  - È il comportamento desiderato di `toString()`
  - Nota: non restituire il valore di tutti gli attributi, ma la descrizione dell'astrazione rappresentata

## Implementazione della Invariante di Rappresentazione

Per la Invariante di Rappresentazione Liskov suggerisce di implementare un nuovo metodo

- 'public boolean repOk()'
  - Il dominio della funzione sono tutte le possibili combinazioni degli attributi
  - Il codominio è un valore booleano
- È possibile implementarla in Java!
- Posso **evitare rappresentazioni errate** in seguito alle **mutazioni** lanciando un'eccezione

## Validità della Invariante di Rappresentazione

L’Invariante di Rappresentazione è un **vincolo interno all’implementazione**

- Garantisce che la rappresentazione sia valida **al termine** di ciascuna mutazione
  - Non è però garantita la validità **durante** una mutazione
  - Es: posso aggiungere un duplikato agli esami dello studente e poi levarlo
- In ogni caso non garantita se si **esponde la rappresentazione** (modifiche esterne agli attributi)
  - Es: accesso esterno all’ArrayList degli esami può modificarla in maniera che non rispetta la RI
- Deve essere **corretta e completa**
  - Deve essere limitata a controlli necessari e validi (non controllare vincoli non richiesti)
  - Se mi dimentico qualche vincolo, il controllo è parziale (controllare tutti i vincoli richiesti)

# Correttezza dei Tipi di Dati

## Preservazione della Invariante di Rappresentazione

- Per un tipo di dato è fondamentale garantirne la correttezza
  - come **Dimostrare** che la **rappresentazione** sia sempre **corretta**?
  - Non si tratta di verificare che una certa sequenza di istruzioni sia corretta
  - Bisogna verificare la correttezza **dopo le possibili modifiche apportate** dai metodi
  - Possono avvenire in **qualunque ordine\*** e con **qualunque valore dei parametri**
- Si procede per **induzione** (Induzione su tipo di dato):
  - Si verifica che il **costruttore** generi **sempre** un oggetto con RI valida
  - Si verifica che, dato un oggetto valido, **ogni metodo mutazionale** preservi la RI valida
  - Si verifica che i **metodi di produzione** generino oggetti validi
  - È necessario considerare l'influenza dei parametri dei metodi
  - Non è necessario verificare i metodi che osservano e basta
- Questa ‘sanity check’ è da fare quando si termina l’implementazione

## Invariante di Astrazione (Abstraction Invariant)

Un’altro concetto che torna utile è l'**Invariante di Astrazione**

- Mentre l’Invariante di Rappresentazione verifica la validità di una possibile rappresentazione
- L’Invariante di Astrazione aiuta a verificare la validità dell’astrazione, ovvero la **specificia**
- Per ogni **specificia procedurale** verificare se l’**astrazione è mantenuta integra**
  - cioè se la specifica rispetta l’astrazione del comportamento che il dato dovrebbe avere
- Procede per **induzione** e nella stessa maniera della RI
  - dal costruttore ai metodi mutazionali e di produzione
  - anche qua gli observers possono essere ignorati
- Da fare quando si termina la specifica
- Esempi di controllo di AI:
  - Un insieme di interi può avere elementi interi non ripetuti
  - La dimensione di un insieme di interi è pari al suo numero di elementi interi non ripetuti

# Correttezza dei Tipi di Dati

## Correttezza delle operazioni

A differenza di prima non voglio verificare la coerenza dell'astrazione o della rappresentazione del tipo di dato ma la **correttezza dell'implementazione**

- Si verifica che l'**implementazione soddisfi l'astrazione** usando la AF
  - Da verificare **non solo su metodi mutazionali** (e di produzione) ma anche **osservazionali**
  - Sui metodi osservazionali **verifico che l'osservazione corrisponda all'astrazione**
- Anche qua bisogna considerare l'effetto dei **parametri**
- Anche qua si procede per **induzione**
  - Assumendo che la RI sia valida prima di un metodo
  - Assumendo che lo sia anche al termine
  - Si parte dal costruttore, si verificano i metodi con strategia bottom-up
- Da verificare al termine dell'implementazione

# Asserzioni

## Limiti di repOK()

La Invariante di Rappresentazione, implementata come metodo, può avere delle limitazioni

- Verificare tutti i vincoli può essere **computazionalmente costoso**
- Spesso una **mutazione** coinvolge uno o **pochi attributi**, non serve controllare tutto
- Voglio controllare la repOK solo in fase di debug

## Asserzioni

- (Relativamente nuovo) meccanismo di Java che permette di mettere controlli per debug
- Sintassi: `assert e` dove `e` è una espressione booleana
  - repOK() restituisce un boolean quindi può essere usata per assert
- ATTENZIONE: assert funzionano **solo se** programma **invocato** con `java -ea <Classe>`

# Astrazioni e Rappresentazioni - Mutabili e Immutabili

## Astrazioni (im)mutabili

Durante la definizione dell'astrazione è possibile stabilire che il tipo di dato sia:

- **Mutabile** - sono possibili modifiche al del dato
  - Es: posso aggiungere nuovi esami allo studente
- **Immutabile** - non sono possibili modifiche al tipo di dato
  - Es: non posso modificare un Punto creato, posso crearne di altri

## Rappresentazioni (im)mutabili

Anche se un'astrazione è **immutabile**, la sua rappresentazione può essere **mutable**

- Un'**astrazione immutabile** non deve avere metodi che possano impattare il risultato della **AF**
  - **Effetti collaterali benevoli** sono ancora possibili
- Per rendere la **rappresentazione immutabile** si usa la keyword **final** sugli attributi

# Astrazioni e Rappresentazioni - Mutabili e Immutabili

## Effetti collaterali benevoli

Poiché possono esserci più rappresentazioni valide per un oggetto astratto, è possibile fare modifiche alla rappresentazione che però non hanno effetto sulla AF

- Questi **effetti collaterali benevoli** possono essere utili per questioni di efficienza
- Utilizzo di algoritmi di ricerca più efficienti
  - es: Ordinare l'array che rappresenta l'insieme di interi
  - l'ordine degli elementi nell'array non influisce sull'astrazione
- Caching di valori per non doverli ricalcolare
  - es: una lista di valori crescenti e voglio sapere la frequenza del valore massimo
  - caching del conteggio del valore massimo per non dover scorrere la lista ogni volta
- possibile anche per **astrazioni immutabili** (chiaramente con la **rappresentazione mutabile**)

# Record

## Record

Per modellare tipi composti, senza comportamenti si possono creare classi **Record** senza metodi

- Utili per fare array o ArrayList di N-uple di elementi
  - (invece di dover fare molteplici array(List) allineati)
- Si possono fare a mano:
  - come Classi costituite da attributi + un costruttore per assegnare i valori iniziali
  - Gli attributi si possono accedere direttamente (attenzione a non esporli se sono mutabili!)
  - Non serve RI, AF è identitaria (riporta valori di tutti gli attributi)
  - potrebbe servire reimplementare 'toString', 'equals', 'clone', 'hashCode'
- Da Java 14 esiste anche keyword 'record' per la creazione automatica di record immutabili

Esempio record (new):

```
1 public record Person(String name, String address) {  
2     public Person { //compact constructor opzionale, constructor classici possibili  
3         Objects.requireNonNull(name); //se null lancia NullPointerException  
4         Objects.requireNonNull(address);  
5     }  
6 }
```

# Record

## Esempio record (old):

```
1 public class Coord {  
2 //OVERVIEW: record che modella coordinate sul piano cartesiano  
3     double x, y;  
4  
5     public Coord(double x, double y) {  
6         this.x = x;  
7         this.y = y;  
8     }  
9  
10    public boolean equals(Object o) {  
11        if (!(o instanceof Coord))  
12            return false;  
13  
14        if(this.x != (Coord)o.x || this.y != (Coord)o.y)  
15            return false;  
16  
17        return true;  
18    }  
19  
20    public int hashCode() {  
21        return Objects.hash(this.x, this.y);  
22    }  
23  
24    public Coord clone() {  
25        try {  
26            return (Coord) super.clone();  
27        } catch (CloneNotSupportedException e) {  
28            return null;  
29        }  
30    }  
31  
32    public String toString() {  
33        return "Coord:[" + this.x + ", " + this.y + "]";  
34    }  
35 }
```

# Programmazione II

---

## 7. Funzione di Astrazione e Invariante di Rappresentazione (PDJ 5.5-)

<https://www.baeldung.com/java-record-keyword>

Dragan Ahmetovic