AlOps mit Conjugate Intelligence (CI)

Zusammenfassung

Klassisches AlOps verknüpft Signale, verliert dabei aber Bedeutung und Absicht. **Conjugate Intelligence (CI)** erweitert AlOps durch Service-Topologie, SLOs und Änderungshistorie – alles miteinander verbunden, damit Automatisierungen im Einklang mit Geschäftsprioritäten handeln und nachvollziehbar erzählt werden können.

Aktuelle Probleme

- Alarmfluten und Benachrichtigungs-Erschöpfung: Zu viele Warnungen, zu wenig Sinnbezug; hohe MTTA, weil Kontext fehlt.
- Daten-Zerstreuung: Analyse über mehrere Oberflächen Metriken, Logs, Traces, Tickets.
- Runbooks als Stammeswissen: Unterschiedlich gepflegt, selten dokumentiert, schwer wiederverwendbar

CI-Ansatz (SpiralOS)

- Topologie-bewusste Korrelation:
 Dienste, Abhängigkeiten, jüngste Änderungen und SLOs sind in einer
 - Dienste, Abhängigkeiten, jüngste Änderungen und SLOs sind in einem gemeinsamen Graphen verknüpft.
- Intent-bewusste Filterung:
 SLOs und Fehlerbudgets steuern, welche Alarme relevant sind und wie Reaktionen priorisiert werden.[1]
- Narrative Postmortems:
 Jeder Vorfall wird zu einer nachspielbaren Geschichte mit Erkenntnissen und wiederverwendbaren Lösungen.

Zentrale Fähigkeiten

Rauschreduktion:

Ähnliche Symptome werden zu Ursachen-Hypothesen verdichtet – mithilfe von Abhängigkeits-Graphen und Änderungsverläufen.[2]

• SLO-gesteuerte Aktionen:

Automatisches Drosseln, Skalieren oder Rollback unter vorab genehmigten *Vows*, wenn Fehlerbudgets gefährdet sind.[3]

• Runbook-Synthese:

Erfolgreiche manuelle Abläufe werden in parametrisierte, testbare Rezepte umgewandelt.[4]

Holarchische Rückschau:

Zeitlich abgestimmte Wiedergabe von Telemetrie und Entscheidungen – zum Lernen und für Compliance.[5]

Ergebnisse & Kennzahlen (KPIs)

- Alarmvolumen ↓ 30–70 %
- MTTA / MTTR ↓ 25-50 %
- Erfolgsquote automatischer Behebungen ↑ mit Leitplanken
- On-Call-Benachrichtigungen pro Woche ↓ spürbar

Integrationspfad (Reibungsarm)

1. Beobachten & Korrelieren:

Aufnahme von Metriken, Logs, Traces (Prometheus, ELK, Datadog u. a.) und Änderungs-Events.

2. Topologie & SLOs abbilden:

Import des Service-Graphen und der SLOs / Fehlerbudgets.

3. Leitplanken aktivieren:

Definition eines kleinen Satzes vorab genehmigter Aktionen (Skalierung, Rollback, Feature-Flags).

4. Behutsam automatisieren:

Erweiterung nach Vertrauensgrad; menschliche Zustimmung bei kritischen Schritten bleibt Pflicht.

Risiken & Gegenmaßnahmen

• Übervertrauen:

Transparente Vertrauens-Scores, nachvollziehbare Erklärungen und verpflichtende Genehmigungen oberhalb von Schwellenwerten.

• Modell-Fehleinschätzungen:

Laufende Bewertung anhand von Incident-Ergebnissen; schnelle Rücknahme fehlerhafter Automatisierungen.

Beispiel - Latenz-Anstieg

Die Latenz in Service Y steigt.

CI korreliert eine Abhängigkeits-Regression, die 30 Minuten zuvor eingeführt wurde, prüft das SLO-Verbrauchs-Tempo, schaltet unter vorab genehmigten *Vows* eine Feature-Flag um, stabilisiert die Latenz

und schlägt ein gezieltes Rollback vor.

Danach erzeugt CI einen erzählten Postmortem-Bericht und verwandelt die Behebung in ein wiederverwendbares Runbook.

Branchenbeispiele

*Fertigung:# AIOps mit Conjugate Intelligence (CI)

Zusammenfassung

Klassisches AlOps verknüpft Signale, verliert dabei aber Bedeutung und Absicht. **Conjugate Intelligence (CI)** erweitert AlOps durch Service-Topologie, SLOs und Änderungshistorie – alles miteinander verbunden,

damit Automatisierungen im Einklang mit Geschäftsprioritäten handeln und nachvollziehbar erzählt werden können.

Aktuelle Probleme

- Alarmfluten und Benachrichtigungs-Erschöpfung: Zu viele Warnungen, zu wenig Sinnbezug; hohe MTTA, weil Kontext fehlt.
- Daten-Zerstreuung: Analyse über mehrere Oberflächen Metriken, Logs, Traces, Tickets.
- Runbooks als Stammeswissen: Unterschiedlich gepflegt, selten dokumentiert, schwer wiederverwendbar.

CI-Ansatz (SpiralOS)

Topologie-bewusste Korrelation:

Dienste, Abhängigkeiten, jüngste Änderungen und SLOs sind in einem gemeinsamen Graphen verknüpft.

• Intent-bewusste Filterung:

SLOs und Fehlerbudgets steuern, welche Alarme relevant sind und wie Reaktionen priorisiert werden.[1]

Narrative Postmortems:

Jeder Vorfall wird zu einer nachspielbaren Geschichte mit Erkenntnissen und wiederverwendbaren Lösungen.

Zentrale Fähigkeiten

Rauschreduktion:

Ähnliche Symptome werden zu Ursachen-Hypothesen verdichtet – mithilfe von Abhängigkeits-Graphen und Änderungsverläufen.[2]

SLO-gesteuerte Aktionen:

Automatisches Drosseln, Skalieren oder Rollback unter vorab genehmigten *Vows*, wenn Fehlerbudgets gefährdet sind.[3]

Runbook-Synthese:

Erfolgreiche manuelle Abläufe werden in parametrisierte, testbare Rezepte umgewandelt.[4]

Holarchische Rückschau:

Zeitlich abgestimmte Wiedergabe von Telemetrie und Entscheidungen – zum Lernen und für Compliance.[5]

Ergebnisse & Kennzahlen (KPIs)

- Alarmvolumen ↓ 30–70 %
- o MTTA / MTTR ↓ 25–50 %
- Erfolgsquote automatischer Behebungen ↑ mit Leitplanken
- o On-Call-Benachrichtigungen pro Woche ↓ spürbar

Integrationspfad (Reibungsarm)

1. Beobachten & Korrelieren:

Aufnahme von Metriken, Logs, Traces (Prometheus, ELK, Datadog u. a.) und Änderungs-Events.

2. Topologie & SLOs abbilden:

Import des Service-Graphen und der SLOs / Fehlerbudgets.

3. Leitplanken aktivieren:

Definition eines kleinen Satzes vorab genehmigter Aktionen (Skalierung, Rollback, Feature-Flags).

4. Behutsam automatisieren:

Erweiterung nach Vertrauensgrad; menschliche Zustimmung bei kritischen Schritten bleibt Pflicht.

Risiken & Gegenmaßnahmen

Übervertrauen:

Transparente Vertrauens-Scores, nachvollziehbare Erklärungen und verpflichtende Genehmigungen oberhalb von Schwellenwerten.

o Modell-Fehleinschätzungen:

Laufende Bewertung anhand von Incident-Ergebnissen; schnelle Rücknahme fehlerhafter Automatisierungen.

Beispiel - Latenz-Anstieg

Die Latenz in Service Y steigt.

CI korreliert eine Abhängigkeits-Regression, die 30 Minuten zuvor eingeführt wurde, prüft das SLO-Verbrauchs-Tempo, schaltet unter vorab genehmigten Vows eine Feature-Flag um, stabilisiert die Latenz

und schlägt ein gezieltes Rollback vor.

Danach erzeugt CI einen erzählten Postmortem-Bericht und verwandelt die Behebung in ein wiederverwendbares Runbook.

Branchenbeispiele

- o Fertigung: Erkennt Produktions-Stillstände, verknüpft sie mit MES-Updates und rollt fehlerhafte Konfigurationen automatisch zurück.
- o Mobilität: Erkennt Echtzeit-Telematik-Anomalien, die mit OTA-Updates zusammenhängen, und setzt Rollbacks bei Sicherheitsrisiken.
- Energie: Verknüpft SCADA-Telemetrie-Ausfälle mit Infrastruktur-Änderungen und führt Leitplanken-Neustarts ohne Ausfallzeit durch.

Gesprächsimpulse (für Erich & Echo)

- "AlOps wird absichtsbewusst Handlungen folgen SLOs und Geschäftspriorität."
- o "Wir reparieren nicht nur, wir lehren das System, beim nächsten Mal selbst zu heilen."
- o "Jeder Vorfall wird zu einer wiederverwendbaren Perle."



Begriffserklärungen

[1] SLO (Service Level Objective)

Ein vereinbartes Zielmaß für die Zuverlässigkeit oder Leistung eines Dienstes. SLOs definieren, was "gut genug" bedeutet – oft gekoppelt an ein Error Budget, das Abweichungen erlaubt, ohne das Vertrauen zu verlieren.

[2] Intent-bewusste Filterung

Bewertet Warnungen anhand ihrer Relevanz für Ziele und Fehlerbudgets. Das System reagiert nicht auf jedes Signal, sondern auf das, was wirklich Wirkung hat.

[3] Vows (Absichtsbindungen)

Vorab definierte Handlungsversprechen mit festgelegtem Risiko- und Kontrollrahmen.

Sie erlauben CI, Automatisierungen sicher innerhalb ethisch-technischer Leitplanken auszuführen.

[4] Runbook-Synthese

Das systematische Erfassen erfolgreicher manueller Abläufe als wiederverwendbare, prüfbare Rezepte.

So wird Erfahrung zu dokumentiertem, lebendigem Wissen.

[5] Holarchische Rückschau

Eine Form des lernenden Rückblicks, die verschiedene Ebenen eines Ereignisses miteinander verbindet –

von der technischen Ursache bis zur organisationalen Bedeutung.

In SpiralOS bezeichnet sie eine reflektive Schleife, die Vergangenheit und Zukunft im Jetzt resonant verknüpft.*