

Najważniejsze wiadomości  
dla metod gradientowych

# Gradientowe metody kierunków poprawy

Ogólny algorytm:

1. **wyznaczenie kierunku poszukiwań**
2. **określenie minimum w tym kierunku (np. interpolacja kwadratowa lub sześcienna)**

# Metoda Newtona Raphsona

W metodzie Newtona do wyznaczenia kierunku poszukiwań wykorzystuje się gradient funkcji oraz Hessian – macierz drugich pochodnych. Metoda ta jest bardzo szybko zbieżna dla funkcji kwadratowych. Jej wadą jest rozbieżności dla niektórych funkcji i punktów początkowych oraz konieczność liczenia i odwracania Hessianu.

# Metoda Newtona Raphsona

- **Oznaczenia:**

- $x_0$  – pierwsze przybliżenie rozwiązania (punkt startowy)
- $x_i$  – i-te przybliżenie rozwiązania
- $H$  – macierz drugich pochodnych (Hessian) –

$$H = \nabla^2 f(x_i)$$

$\varepsilon$  – wymagana dokładność

# Metoda Newtona Raphsona

- **Algorytm:**

1. Ustal  $i:=0$ ,  $x_0$ ,  $\varepsilon > 0$
2. Sprawdź, czy punkt  $x_i$  spełnia kryterium stopu – jeśli  $|\nabla^2 f(x_i)|^2 \leq \varepsilon$  to  $x_i$  jest rozwiązaniem
3. Wyznacz kolejne przybliżenie rozwiązania  $x_{i+1}=x_i+\lambda_i d_i$ ,  
gdzie

- $d_i := -H^{-1}(x_i) \nabla f(x_i)$  jest kierunkiem poprawy,
- $H^{-1}(x_i)$  jest macierzą odwrotną do macierzy drugich pochodnych w punkcie  $x_i$ , natomiast  $\lambda_i > 0$  to długość kroku minimalizująca jednowymiarową funkcję  
 $f(\lambda_i) = f(x_i + \lambda_i d_i)$

# Metoda Newtona Raphsona

4.  $i := i + 1$

5. Idź do punktu 2.

# Uzupełnienie do met. Newtona

Wzór:

$$A^{-1} = (A^D)^T \cdot 1/\det(A)$$

gdzie:

$A^{-1}$  - macierz odwrotna

$A^D$  - macierz dopełnień algebraicznych

$(A^D)^T$  - macierz dołączona - czyli transponowana z macierz dopełnień algebraicznych

$\det(A)$  - wyznacznik macierzy

**MACIERZ MUSI BYĆ NIEOSOBLIWA CZYLI  $\det(A) \neq 0$  !!!**

# Metoda gradientu prostego

W przeciwieństwie do metody bezgradientowej, zamiast szukać minimum wykonywany jest krok o długości  $e$

## Oznaczenia:

- $x_0$  - arbitralnie wybrany punkt startowy
- $e$  - początkowa długość skoku
- $\beta$  - współczynnik zmniejszenia kroku
- $\varepsilon$  - wymagana dokładność obliczeń minimum
- $n$  - liczba zmiennych niezależnych



# Metoda gradientu prostego

## ***Algorytm obliczeń:***

1. oblicz w punkcie startowym  $\mathbf{x}_0$  wartość funkcji celu  $F_0 = f(\mathbf{x}_0)$  oraz jej gradient  $\nabla_0 = \nabla f(\mathbf{x}_0)$
2. wyznacz kierunek poszukiwań  $\xi = -\nabla_0$
3. wzdłuż kierunku  $\xi$  wykonaj krok o długości  $e$  oraz określ współrzędne nowego punktu:

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{x}_i + e \xi,$$

przy czym dla pierwszej iteracji  $\mathbf{x}_i = \mathbf{x}_0$

# Metoda gradientu prostego

4. Obliczamy w nowym punkcie wartość funkcji

$$F = f(\mathbf{x}_{i+1}) \text{ oraz gradientu } \nabla = \nabla(\mathbf{x}_{i+1}).$$

Jeśli krok był pomyślny  $F < F_0$ , to powtarzamy od (2) podstawiając  $\nabla$  w miejsce  $\nabla_0$

W przeciwnym wypadku:

5. Sprawdzamy, czy osiągnęliśmy minimum. Jeśli nie, wracamy do (4) podstawiając

$$\mathbf{x}_i = \mathbf{x}_{i+1} - e\xi$$

oraz zmniejszamy krok o  $\beta i$  przechodzimy do (3)

# Schemat poszukiwania ekstremum f. 2 zmiennych

1. Liczymy pochodne cząstkowe I-go rzędu
2. Przyrównujemy te pochodne do zera, tworząc układ równań
3. Układ rozwiązujemy, mamy rozwiązania (o ile istnieją)
4. Każde rozwiązanie to tzw. „punkt stacjonarny”, czyli taki, w którym może (ale nie musi) być ekstremum. Wypisujemy je (nie należące do dziedziny oczywiście odrzucamy)

# Schemat poszukiwania ekstremum f. 2 zmiennych

Badanie istnienia ekstremów w punktach stacjonarnych

1. Liczymy pochodne cząstkowe drugiego rzędu;  
(uwaga: pochodne mieszane powinny wyjść takie same)
2. Z pochodnych cząstkowych drugiego rzędu tworzymy wyznacznik
3. Do utworzonego wyznacznika wstawiamy jeden po drugim współrzędne kolejnych punktów stacjonarnych
  - jeśli  $W(P_1) > 0$  wtedy w punkcie  $P_1$  funkcja osiąga ekstremum
  - jeśli  $W(P_1) < 0$  wtedy w punkcie  $P_1$  funkcja nie osiąga ekstremum
  - jeśli  $W(P_1) = 0$  nie możemy rozstrzygnąć, czy w punkcie  $P_1$  funkcja osiąga ekstremum
4. Zajmujemy się już tylko punktami, w których funkcja osiągnęła ekstremum; Określamy, czy są to minima, czy maksima lokalne.