

Soft Actor Critic

Oliver Chmurzynski, Leon Büttinghaus, Thilo Röthemeyer

19. April 2021





Contents

- 1 Soft Actor-Critic Grundlagen
 - Grundlegender Aufbau
 - Soft Policy Iteration
- 2 Soft Actor-Critic im kontinuierlichen Raum
 - SAC Grundprinzip
 - SAC Update Regeln
 - SAC Algorithmus
- 3 Ergebnisse
 - Vergleich mit anderen Algortihmen
 - Zusammenfassung
- 4 Literaturverzeichnis



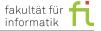




Probleme die bei RL Algorithmen auftreten

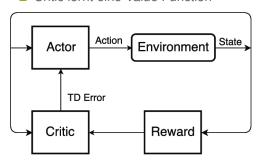
- On-Policy Algorithmen haben eine niedrige Sample Effizienz
- Off-Policy Algorithmen sind oft instabil und benötigen eine genaue Anpassung der Hyperparameter
- Soft Actor-Critic nutzt einen Off-Policy Ansatz und verbessert die Stabilität





Actor-Critic

- Soft Actor Critic nutzt einen Actor-Critic Ansatz
- Actor lernt eine Policy
- Critic lernt eine Value Function





Maximierung der Entropie

Standard Reinforcment Lerning maximiert die Belohnung

$$\sum_{t=0}^{T} \mathbb{E}_{(s_t,a_t) \sim \rho_{\pi}}[r(s_t,a_t)]$$

Soft Actor-Critic maximiert zusätzlich noch die Entropie

$$\sum_{t=0}^{T} \mathbb{E}_{(s_t, a_t) \sim \rho_{\pi}}[r(s_t, a_t) + \alpha \mathcal{H}(\pi(\cdot|s_t))]$$



Soft Policy Iteration

- Soft Policy Iteration ist die Basis für Soft Actor-Critic
- Benötigt Problem in tabellarischer Form
- Evaluiert und verbessert abwechselnd die Policy



Policy Evaluation

lacktriangle Q-Values werden iterativ durch die Anwendung eines modifizierten Bellman backup operators \mathcal{T}^{π} berechnet

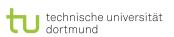
$$\mathcal{T}^{\pi}Q(s_t, a_t) \triangleq r(s_T, a_t) + \gamma \mathbb{E}_{s_t + 1 \sim p}[V(s_{t+1})]$$
$$V(s_t) = \mathbb{E}_{a_t \sim \pi}[Q(s_t, a_t) - \log \pi(a_t | s_t)]$$



Policy Improvement

- Policy wird an die neue Q-Funktion angepasst
- Mit Hilfe der Kullback-Leibler Divergenz wird die Policy auf eine gaußsche Verteilung projiziert

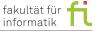
$$\pi_{\text{new}} = \arg\min_{\pi' \in \Pi} D_{\text{KL}} \left(\pi'(\cdot|s_t) \parallel \frac{\exp(Q^{\pi_{\text{old}}}(s_t, \cdot))}{Z^{\pi_{\text{old}}}(s_t)} \right)$$



Kontinuierlicher Aktionsraum

- kontinuierliche Aktionsräume benötigen
 - \Rightarrow Approximation für Q-Funktion
 - ⇒ Approximation für Strategie
- Schritt von Tabellen zu DNNs
- Optimierung mittels gradient descent





Funktionen und deren Netzwerke

- State Value Funktion:
 - $V_{\psi}(s_t) \rightarrow \text{Skalar als Ausgabe}$
- Q-Funktion:
 - $Q_{\theta}(s_t, a_t) o$ Skalar als Ausgabe
- Strategie:
 - $\pi_\phi(s_t|a_t) \,\, o$ Mittelwert und Kovarianz als Ausgabe \Rightarrow Gauss

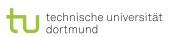
Mit Parametervektoren ψ , θ und ϕ

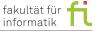




State Value Funktion

- eigenes Netzwetk nicht notwendig, aber
 - stabilisiert Training
 - macht simultanes Training aller Netzwerke möglich



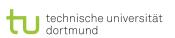


Optimierung State Value Funktion

- Minimierung des Fehlers
- Fehler: Residuenquadratsumme aus state-value und Erwartungswert

$$J_V(\psi) = \mathbb{E}_{s_t \sim D} \left[\frac{1}{2} (V_{\psi}(s_t) - \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_{\phi}} [Q_{\theta}(s_t, a_t) - \log \pi_{\phi}(s_t | a_t)])^2 \right]$$

$$\hat{\nabla}_{\psi} J_{V}(\psi) = \nabla_{\psi} V_{\psi}(s_{t}) (V_{\psi}(s_{t}) - Q_{\theta}(s_{t}, a_{t}) + log \pi_{\phi}(s_{t}|a_{t}))$$



Optimierung Q-Funktion

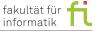
- Minimierung des Fehlers
- Fehler: soft Bellman Restwert

$$J_Q(heta) = \mathbb{E}_{(s_t, a_t) \sim D} \left[\frac{1}{2} (Q_{ heta}(s_t, a_t) - \hat{Q}_{ heta}(s_t, a_t))^2
ight]$$

$$\mathsf{mit}\ \hat{Q}(s_t, a_t) = r(s_t, a_t) + \gamma \mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p}[V_{\overline{\psi}}(s_{t+1})]$$

$$\hat{\nabla}_{\theta}J_{Q}(\theta) = \nabla_{\theta}Q_{\theta}(a_{t}, s_{t})(Q_{\theta}(s_{t}, a_{t}) - r(s_{t}, a_{t}) - \gamma V_{\overline{\psi}}(s_{t+1}))$$





Optimierung der Strategie

- Minimierung des Fehlers
- Fehler: KL-Divergenz

$$J_{\pi}(\phi) = \mathbb{E}_{s_t \sim D} \left[D_{\mathit{KL}} \left(\pi_{\phi}(\cdot|s_t) || rac{exp(Q_{ heta}(s_t,\cdot))}{Z_{ heta}(s_t)}
ight)
ight]$$

der reparameterization trick wird angewandt

$$\begin{aligned} & a_t = f_\phi(\epsilon_t; s_t) \\ &\Rightarrow J_\pi(\phi) = \mathbb{E}_{s_t \sim D, \epsilon_t \sim N} \left[log \pi_\phi(f_\phi(\epsilon_t; s_t) | s_t) - Q_\theta(s_t, f_\phi(\epsilon_t; s_t)) \right] \end{aligned}$$





Algorithmus

Algorithm 1: Soft Actor-Critic

Initialize parameter vectors $\psi, \overline{\psi}, \theta, \phi$

for each iteration do

for each environment step do

$$a_t \sim \pi_{\phi}(a_t|s_t) \ s_{t+1} \sim p(s_{t+1}|s_t, a_t) \ D \leftarrow D \cup \{(s_t, a_t, r(s_t, a_t), s_{t+1})\}$$

end

for each gradient step do

$$\psi \leftarrow \psi - \lambda_{V} \hat{\nabla}_{\psi} J_{V}(\psi)
\theta_{i} \leftarrow \theta_{i} - \lambda_{Q} \hat{\nabla}_{\theta_{i}} J_{Q}(\theta_{i}) \text{ for } i \in \{1, 2\}
\underline{\phi} \leftarrow \phi - \lambda_{\pi} \hat{\nabla}_{\phi} J_{\pi}(\underline{\phi})
\underline{\psi} \leftarrow \tau \psi + (1 - \tau) \underline{\psi}$$

end

end

Ziel der Experimente

- Stabilität und Sample Komplexität im Vergleich zu anderen Algorithmen
 - Kontinuierliche Aufgaben
 - Verschiedene Schwierigkeitgrade
- OpenAl gym und rllab

Vergleich zu anderen Algorithmen

- SAC
 - Durchschnittswert (mean action)
 - feste und variable Temperatur(Anpassung im neuen Paper)
- PPO, DDPG
 - kein Explorationsrauschen
- TD3
- SQL mit zwei Q Funktionen
 - Evaluation mit Explorationsrauschen

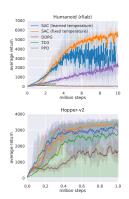
Vergleich zu anderen Algorithmen

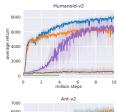
- 5 Instanzen mit einer Evaluation alle 1000 Schritte
- Schattierter Verlauf zeigt min und max der fünf Durchläufe

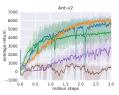


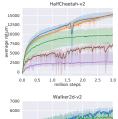


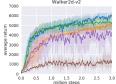
Ergebnisse











dortmund

Zusammenfassung

- soft actor critic vorgestellt
 - Off policy Algorithmus
 - Entropiemaximierung verbessert Stabilität
 - Besser als state-of-the-art Algorithmen
 - Gradientenbasiertes Temperatur Tuning





Tuomas Haarnoja, Aurick Zhou, Pieter Abbeel, and Sergey Levine.

Soft actor-critic: Off-policy maximum entropy deep reinforcement learning with a stochastic actor.

CoRR, abs/1801.01290, 2018.