# COMUNE DI RIETI

PROVINCIA DI RIETI

D	EL	IB	ER	AZ	IO	NE	N.	
---	----	----	----	----	----	----	----	--

1

Soggetta invio Capigruppo Consiliari



## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: Contenzioso Comune di Rieti / Carrozza Francesco: ricorso per Cassazione avverso sentenza di appello n. 3272/05. - Resistenza in giudizio e nomina del legale patrocinatore.

L'anno duemilasei, addì quattro del mese di gennaio alle ore 18,00 nella sala delle adunanze, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati a seduta i componenti della Giunta Comunale.

All'appello risultano:

		Presenti	Assenti
1) EMILI Giuseppe	Sindaco	1	
2) SANESI Giuliano	Vice Sindaco	as is note that If leadle ha us	1
3) ALUNNI Roberto	Assessore	O to proceed	s to the
4) ANIBALDI Patrizio	Assessore	The winds of the hi	1
5) COSTINI Felice	Assessore	omi ih oktobe	1
6) FABBRO Daniele	Assessore	o da <b>1</b> do o	Frences
7) FORMICHETTI Gianfranco	Assessore		New York
8) LATTANZI Mauro	Assessore	gal lab itsolbe	istant
9) LEONCINI Marzio	Assessore	Laufe egove	1
10) PERELLI Antonio	Assessore	alls olimoni	dinang
11) PETRUCCI Mauro	Assessore	1	
12) SALETTI Ettore	Assessore	norsy it care	1
13) TITTONI Enrico	Assessore		ovvoid o line
	totali	7	6

Partecipa alla adunanza il Segretario Generale dott. Giuseppe Morelli.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. Giuseppe Emili nella sua qualità di Sindaco assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

## LA GIUNTA COMUNALE

#### Premesso che:

- con nota, ns. prot. n. 72364 del 15/12/2005, l'Avv. Pietro Massimo D'Orazi ha rimesso copia del ricorso per Cassazione avverso la sentenza di appello n. 3272/05 promosso dal sig. Carrozza Francesco contro il Comune di Rieti e notificato allo studio del legale in data 5 dicembre 2005;
- nella suddetta nota l'Avv. D'Orazi ha comunicato che: "" ... Occorre notificare al Carrozza controricorso nei termini di legge (prima decade del mese di gennaio 2006) per il che occorre idonea delibera di incarico della G.C. ...";
- con deliberazione di G.C. n. 116 del 18/04/2003 era stato conferito incarico di patrocinio legale all'Avv. Pietro Massimo D'Orazi, affinché tutelasse l'Amministrazione comunale nel giudizio di appello avverso la sentenza del Tribunale di Rieti n. 25/2002, promosso sempre dal sig. Carrozza Francesco contro il Comune di Rieti;
- detto giudizio di appello si è concluso con la sentenza n. 3272/05, oggi impugnata per Cassazione, con la quale la Corte di Appello di Roma: "" ... definitivamente pronunciando nella causa di appello avverso la sentenza del Tribunale di Rieti del 7/16-I-02, proposta con citazione del I/III/03 da Francesco Carrozza, quale titolare dell'omonima impresa, nei confronti del Comune di Rieti, così decide: rigetta l'appello, e condanna l'appellante Carrozza Francesco alla refusione, in favore del Comune appellato, delle spese di lite del grado liquidate in euro 5.680,00 oltre spese generali iva e cap come per legge...";

Vista la nota del 02/01/2006, trasmessa via fax dall'Avv. Pietro Massimo D'Orazi, con la quale il legale ha comunicato che. "" ... Ad integrazione sono a significarVi che occorre che la delibera di G.C. attribuisca al difensore i poteri di proporre ricorso incidentale avverso la sentenza de qua per quanto di interesse della Amministrazione...";

Ritenuto di dover tutelare gli interessi e la posizione del Comune di Rieti anche in questo giudizio di impugnazione avanti alla Corte di Cassazione promosso dal sig. Carrozza Francesco, dando così seguito a quanto suggerito dall'Avv. Pietro Massimo D'Orazi e provvedendo con urgenza al conferimento di incarico di patrocinio legale al fine di proporre controricorso e ricorso incidentale avverso la sentenza di appello n. 3272/05, nei ristrettissimi termini indicati dal legale e, cioè, entro la prima decade di gennaio 2006;

Ritenuto, altresì, conforme ad un principio di economicità delle risorse condizionare il presente incarico alla formale accettazione ed impegno, da parte dell'incaricando legale, ad applicare i minimi tabellari delle tariffe professionali forensi;

Visto il parere favorevole sulla proposta di deliberazione di cui al presente provvedimento reso dal Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica e dal responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile ,ai sensi dell'articolo 49, comma 1°, del D. Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;

Vista la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 27 aprile 2005, con la quale è stato deliberato il Bilancio di previsione per l'esercizio 2005, la Relazione Previsionale e Programmatica 2005/2007 ed il Bilancio Pluriennale 2005/2007;

Su proposta redatta a cura del Dirigente settore settimo, dott. Massimo Signoretti;

Ad unanimità di voti espressi legalmente;

### DELIBERA

- 1) di conferire incarico all'Avv. Pietro Massimo D'Orazi del Foro di Rieti, al fine di proporre, nei ristrettissimi termini di legge e, cioè, entro la prima decade di gennaio 2006, controricorso e ricorso incidentale avverso la sentenza di appello n. 3272/05, nel giudizio di impugnazione promosso avanti alla Corte di Cassazione dal sig. Carrozza Francesco;
- 2) di autorizzare il Sindaco a stare personalmente in giudizio per conto dell'Amministrazione Comunale;
- 3) che l'Avvocato, come sopra incaricato, in sede di formalizzazione dell'incarico stesso, conformemente ai principi di economicità delle risorse, accetti e si impegni ad applicare i minimi tabellari delle tariffe professionali forensi;
- 4) che la spesa di € 612,00= CAP ed IVA incluse, derivante dal presente incarico in conto diritti ed onorari, verrà impegnata e liquidata sul cap. 235 del bilancio corrente esercizio finanziario con successivi provvedimenti dirigenziali;
- 5) di notificare al professionista incaricato il presente atto non appena lo stesso sarà divenuto eseguibile ai sensi di legge.

Di dichiarare, con votazione separata ed unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, 4° comma del D. Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000, stante l'urgenza.

DEL 068 (Ricorso Cassazione-Carrozza)

il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue: IL SEGRETARIO GENERALE IL SINDACO dott. Giuseppe MORELLI Giuseppe EMILI Si attesta la regolarità tecnica, ai sensi dell'art.49 – comma 1 – del D.Llgs. 18/08/2000 n. 267 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO Dirigente \$ettore VII dott. Massimo SIGNORETTI Si attesta la regolarità contabile, ai sensi dell'art.49 – comma 1 – del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO dott. Antonio Preite REFERTO DI PUBBLICAZIONE ai sensi dell'art. 124 - comma 1 - del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 Registro Pubblicazioni Certifico io sottoscritto Segretario comunale, su conforme dichiarazione del messo, che copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno 0 9 6 EN 2006 all'Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi. IL MESSO COMUNALE IL SEGRETARIO GENERALE MESSO NOTIFICATORE H. VICE SEGRETARIO GENERALE lì. COMUNICAZIONE AI CAPI GRUPPO CONSILIARI Art. 125 - c.u. - del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 10 9 GEN. 2006, giorno di Si da atto che del presente verbale viene data comunicazione oggi pubblicazione ai Capi Gruppo Consiliari. IL SEGRETARIO GENERALE EL VICE SEGRETARIO GENERALE (Dott. Carlo CICCAGLIONI)