

对线的艺术

这里应该要放一张图

作者 KOG

序言 我们为什么要对线

有人一听到对线两个字，就立马联想到键盘侠，就立马联想到杠精，就立马想着划清界限，巴不得证明自己是个“从来不对线的网络良民”。因此，当看见《对线的艺术》这五个字，就大呼“这作者怎么这么坏，竟然教人对线”。

要我说，中国的网民实在不如西方人高明，中国人被儒家文化渗入了骨子里，想着做什么都要“正大光明”，做事如此，为人如此，在网上对线也如此，使不得诡辩术，对起线来讲究一个“**理性、客观、中立**”，见到对面头头是道，甚至还想着“我是不是错了？”，于是在这样的自我怀疑中，就被敌人打败了。而西方的网民则要狡诈得多，他们才没有什么“正大光明”的伦理包袱，他们从来不讲什么“理客中”，他们深谙“**用屁股思考**”之理，秉持着“只要你立场与我相左，就算你再有理也是错的”的理念。于是这样，西方键盘侠就把中国键盘侠打败了。

你跟敌人讲客观，敌人跟你讲吗？如果他讲，那么马上就能分出胜负——得理者胜，理亏者败。如果他不讲，那么马上就能分出胜负——敌人胜，你败。

上面这一段的道理，十分浅显但却很少有人明白，

那么哪些人明白了哪些人没明白呢？我给你缕一缕：

天天跪舔美国而攻击中国的公知们明白了、天天fake news的西方媒体们明白了、知乎上阴阳怪气的资本家的乏走狗们明白了、天天被带节奏的一般中国网民们没明白、义愤填膺的左派青年们没明白、刚刚才准备大骂作者的你没明白。

那么这就还有一种说法，如果我不讲客观，敌人也不讲客观，这样一来，又会如何？哈，那么这就是本书要讨论的问题了。

讲到这里就该明白了：我教人对线并非是想制造“网络暴徒”，而是当我们的敌人把诡辩术玩的开花时，我们不得不选一样趁手的武器。

目录

序言——我们为什么要对线.....	1-2
对线体——对线的行文结构.....	4-6
对线的常用技巧——扣帽子与树靶子.....	7-9
对线中的语法——如何阴阳怪气.....	10-11
对线中的心理学原理.....	12-14
自由派就是傻逼.....	15-16

对线体 对线的行文结构

想要知道如何对线，首先要清楚对线的目的是什么，对线与辩论有什么区别。

从进行场所上来看，辩论发生在有裁判、有规则的场合，而对线发生在无裁判、无规则的场合。因此在前者，赢就是赢输就是输，在后者，则没有谁会认输，不死不休。

那么从这点来看，我们就可以知道两者的区别：

当发生辩论时，辩论双方的目的是“通过客观事实的举例和理性的辩证，使自己从规则上获得胜利，并让裁判认可”。

当发生对线时，对线双方的目的是“通过客观或编造的举例和理性或带有偏见的辩证，再加上必要的人身攻击，使敌人感到难受，并起到制造/改变舆论风向的作用(使观众加入自己这一边)”。

因此，对线基本由三大要素组成：

1. **举例与辩证。**从辩论上打败敌人，赢得论点。
2. **人身攻击。**使敌人暴躁而扰乱敌人思绪，从而降低敌人对线力，当敌人说出脏话的时候，他就已经输了。

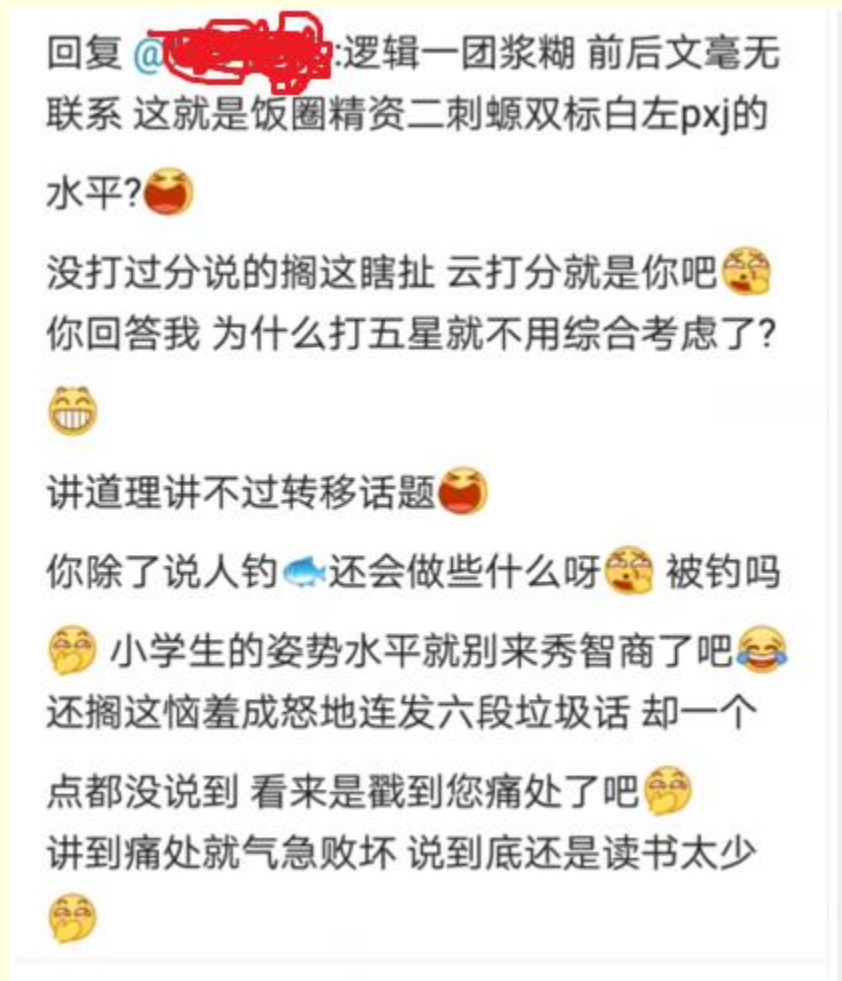
3. **抹黑敌人立场。**通过抹黑敌人立场，把褒义的变成中性的，把中性的变成贬义的，把贬义的变成极端的，以此使观众对敌人产生厌恶，从而达到**控制舆论风向**的目的。

当然，也并非三样都要有，只有 12 没有 3 的叫钓鱼(通常在敌人的老巢里使用)，只有 23 没有 1 的叫口嗨(一般用于输出伤害)。

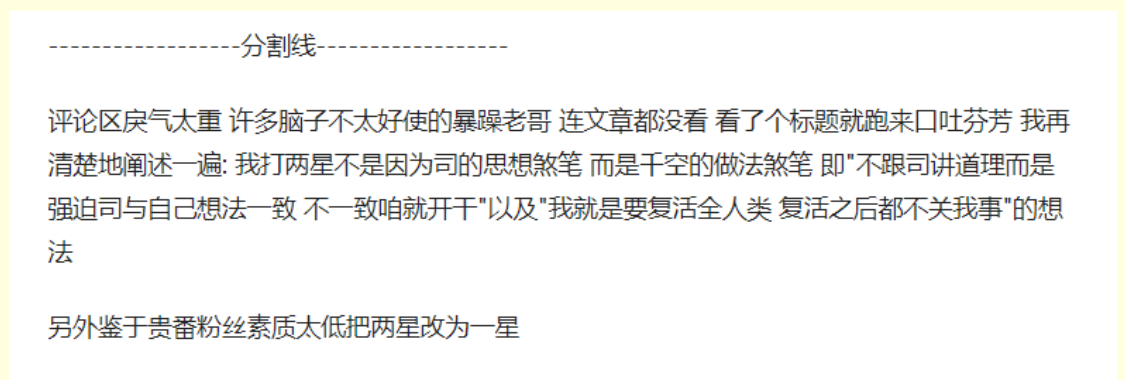
明白了这三个要素之后，就可以自由发挥了，对线并不像中学作文那样严格要求格式。

回复 @~~曹国良~~:宣言写:"将资本由私有的变成公共的、变成由社会全体成员拥有的" 按你的意思 原来大胡子是zz派啊😏
马恩的任意一篇文章都没有说过要消灭资本在marxism中"资本"就是个中性词 你在这天天喊消灭资本不过就是自我高潮罢了😏
原来在你看来消灭"死劳动对活劳动的支配"就是消灭"死劳动"啊 那么这样看来你根本就没有什么mks思想 你只是想回归原始社会啊😏
就这知识水平还来杠?我看你对马克思思想半知不解 但凡看见"为资本辩护"的言论 就丢失了大脑 不假思索地就扣一顶"fd派"的帽子 然后再不假思索地进行人身攻击 自以为说的很有道理其实你只是在口嗨中寻求优越感罢了😏

上图是标准对线(敌方论点是“资本=资本主义”)



上图是口嗨(敌方也在口嗨，没有论点)



上图是钓鱼(钓鱼业障重，阿弥陀佛)

对线常用技巧 扣帽子与树靶子

前文已经讲过对线与辩论的不同之处，那么作为一种特殊的问题，自然也要有特殊的技巧，以我的对线经历来看，网络上最常用的的两种对线方式，莫过于扣帽子与树靶子。

所谓**扣帽子**，就是给人贴标签，把人冠以有迹可循的或者明显污蔑的或者无中生有的帽子。而这三个阶段通常是循序渐进的，首先要从对方言论中的蛛丝马迹寻出端倪[方法一]或者把对方的自称污名化(中性变贬义)[方法二]，给敌人扣上一顶帽子，也即通过某一共同点将敌人与目标人群联系在一起。

*/*以下言论切勿用客观眼光审视*/*

譬如，假如敌人说中国教育不如美国，你就可以说他是“崇洋媚外”(有迹可循)&“帝国主义走狗”(明显污蔑)，这样一来，两顶帽子就上了脑袋。这是运用方法一的例子。

譬如，假如敌人说自己是民族主义者，你就可以说他是“纳粹”(有迹可循)&“德棍”(明显污蔑)&“种族屠杀”(无中生有)，这样一来，三顶帽子就上了脑袋。这是运用方法二的例子。(但这对真纳粹无效)

*/*以上言论切勿用客观眼光审视*/*

上面说的是扣帽子的方法，据我长期对线的经历来看，帽子一旦上了脑袋就没有能摘下来的。那么扣完帽子之后就可以在每一句对敌人的攻击中都带上上述定语/同位语。而且每一顶帽子扣上去，就相当于扩大了敌人受打击范围，那些专门用来攻击特定群体的话柄，全都可以用来攻击敌人。

所谓**树靶子**，就是凭空捏造一个与敌人**存在相同点**的人物，再加上许多与敌人**不同的(贬义的)**特征/行为/言论，通过攻击这个凭空捏造的人物，顺带对敌人的立场开炮，并对敌人造成伤害。

这种技巧通常在钓鱼时使用，譬如：

/*以下言论切勿用客观眼光审视*/

“我昨天还看到一个自称二次元的，说要让日本统治中国呢。”

“留学？民族主义者说你是卖国贼。”

“害搁这伟大复兴呢，左壬要把你批成修正主义。” (/*客观*/傻逼自由派的挑拨离间/*客观*/)

“自由派会说你被洗脑了” (存疑，/*客观*/自由派的傻逼程度非常人之想象所能及也/*客观*/)

/*以上言论切勿用客观眼光审视*/

由于树的靶子三分真七分编，因此可以夹带许多私货，正是这种特性，使得树靶子被广泛运用在讽刺

性文学创作中，鲁迅先生的《孔乙己》何尝不是在**树靶子**？试问现实中哪里找的到这种集落魄&滑稽&戏剧性于一身的书生呢，可是孔乙己与混迹在社会上的那些“儒生”又有一个共同点——他们都是孔孟之徒。所以鲁迅就是树了一个使人发笑的落魄儒生的靶子对着它打，这打不要紧，一打就一石激起千层浪，引得无数儒生“跳在半空中”破口大骂，这又何尝不是**钓鱼**？不如说，“炸鱼”更为准确。

树靶子不仅运用在对线和文学创作中，还可以用来**反串黑**，由于我没有干过这么恶心的事，所以这里就不举例了(说到底还是条懒狗)。

刚刚我讲的两个技巧，扣帽子与树靶子，其实说到底不过就是同一个法子，即“**扩大敌人受打击面**”，只不过前者是通过把敌人与现实中存在的群体牵扯在一起，用现实中存在的事物去攻击，而后者则直接虚构出群体/个人，用虚构的事物去攻击。

对线中的语法 如何阴阳怪气

阴阳怪气虽不能直接造成输出/作为论据/增加说服力，但是却可以隐藏自己的弱点，让敌人捉摸不透，并使攻击性的语言看起来不那么暴躁，可以说，阴阳怪气专克“你急了你急了”的 nt。

语气词很重要。不管是什么样的句子，只要加一个“呢”，就可以让对面暴躁三分，不信的话你可以细品以下两句的差别：

“你昨天作业没交”

“你昨天作业没交呢”

一字之差，天壤之别，如果在现实中这样说话，用不了多久就能成为交际花呢。

句首用词是阴阳怪气的重点。例如：

“真不愧是天龙人，.....”

“真是高论呢，.....”

“不会吧不会吧，.....”

句尾嘲讽。例如：

“.....，这就是天龙人吗，i 了 i 了”

“.....，该不会是气急败坏了吧”

“.....，你在现实中一定过得很不如意吧，希望你每天都能开开心心”

熟练运用反讽、比喻、归谬法。

熟练运用聊天表情。

这两点不多解释，你品，你细品。

运用阴阳怪气有两点需要注意的：

第一，阴阳怪气只是辅助的手段，如果除了阴阳怪气就一句人话也说不出，无他，唯脑瘫耳。

第二，阴阳怪气的场合一般是知乎、部分 B 站这种语言素质较高的地方。而面对暴躁的贴吧老哥，最好的办法是直接开怼。

对线中的心理学原理

如果说对线是一门武功，那么文体、套路、技巧这些都是外功，外功是用来在网络上与人交锋的，只能破其形而不能伤其根本；那么这一章要讲的，就是其内功——对线中的心理学原理。当然，由于这完全是作者的经验之谈，所以涉及心理学的措辞具有百分之零的专业性。

摘帽子心理。凡是在对线中被扣上一顶无中生有帽子，无论谁都想把帽子摘下来，没有人喜欢被污蔑，这是人之常情。但是，就是这种心理会使人在对线中彻底处于下风。我这就给你分析一波：

如果你为一顶帽子辩解，如果想让你的辩解生效，唯一的情况就是敌人对你的辩解做出了**正面回应**，然后你们才可以接着辩论，这就相当于你抛出了一个副本论点，这时候敌人就掌控了**主动权**，他可以：

```
if(能够驳倒){  
    进行反驳;  
    输出伤害;  
}  
else{  
    跳过这个论点;  
}
```

你看，这不就是送吗？

所以我的主张是，进攻就是最好的防御，能输出就不要回血。具体体现在措辞上就是，尽可能多说“你”如何如何，尽可能少说“我”如何如何。因为一旦说出了“我”，就要处于被动，就要被追着打。

当然，这样的情况也时有发生——一顶极端可憎的帽子扣在了你的头上，一切话题都与这顶帽子有关，不摘下这顶帽子就无法继续话题。那么在摘下这顶帽子时，一定不要忘记趁机给他多送几顶帽子。

也甭管你扣的多离谱，扣完事了，如果他不管这些帽子，那他就顶着，你也顶着，极限一换一，如果他摘帽子，那就一转攻势。

同理，如果想要往人头上扣帽子，就非得扣一些颠倒黑白扭曲是非的帽子不可，只有这样才能使敌人产生“摘帽子心理”。例如：

如果给民族主义者扣上“小粉红”的帽子，那他可能会欣然接受，但是你说他“保皇派”，那他就受不了了；如果给自由派扣上“精资”的帽子，那他可能会欣然接受，但是你说他“汉奸”，那他就受不了了(存疑，自由派 \approx 汉奸)；如果把 Marxist 痛骂成“极左”，则起不到任何作用，如果你把他污蔑成“联帝反修”，那他就受不了了。

逆反心理。只要受到攻击，就会想着反驳，这是人之常情。一件本来认为是对的事，一旦被敌人当作论点，就会想着去驳倒；一旦本来认为是错的事，一旦被敌人攻击，就会想着去正名。巧妙地运用这种心理，就可以使敌人陷入自相矛盾的境地。

耍赖心理。百分之百的人在开始一场对线的时候没有想过自己会输，即使在辩论上被完全打败了也不会认输，即使被人反驳之后去百度上查到自己错了也不会认输。面对于一个在辩论上被打败还死顶嘴的杠精，你应该明白你已经赢了——因为敌人知道自己已经输了，只是嘴上不肯承认。这时候不管是对面还是观众都能显然地看出胜负。你只需要拒绝接过他的话茬，在人格层面上输出，就能把他一波带走，例如：

“你的知识水平太低，我觉得没有必要再跟你讲下去。”

“你的眼界太窄了，跟你说再多也是对牛弹琴。”

“我们的思维不在同一个层面上，你多读几本书再来抬杠吧。”

他继续杠，你就继续输出，知道他认输/沉默/心肌梗塞为止。最后一点我尚且没有做到过。(如果精资汉奸美帝走狗_(定语)滋油派心肌梗塞就太好啦)

自由派就是傻逼

所谓自由派，就是资本主义的卫道士，他们相信“勤劳致富”和“只要奋斗就能当上人上人”。而他们的所向往的社会，就是资本主义无政府主义社会，也即一个“宪法上除了‘私人财产不可侵犯’以外什么都没有”的社会。他们所谓的自由，也即剥削他人的自由，也即支配他人的自由，也即过着穷奢极侈的生活而不受制裁的自由，也即个人主义的自由。

国内的自由派中分为两类，第一类是真正当上带资本家的闷声发大财的那类，第二类是幻想着自己能当上资本家的精资，一整天带着那套浅薄的奋斗论到处狂吠，生怕别人不知道自己是一条资本家的乏走狗。

对于第一类自由派，跟他们讲道理是讲不通的，非得要等到他们被挂在路灯上时他们才会幡然悔悟。

而第二类自由派，多半是没有什么觉悟的一般学生群体，这些学生，小学的时候以统治世界为梦想，初中的时候想要至少当个指点江山的国务院总理，从中二毕业之后就换了个实际点的幻想——比如说当个大老板全世界旅游而不用工作。然而即便是第三者，对于大部分没有表现出什么过人才能的滋油派中二少年来说，其实现的可能性也是百分之零，只不过他们

大多被鸡汤灌傻了大脑，竟然信以为真地认为天上会掉馅饼。对于这种人，我愿称之为“投机主义臆想症脑瘫精资韭菜”。

这些投机主义臆想症脑瘫精资韭菜，其现实生活与精神生活极度矛盾。他们白天被裹挟在人群中随波逐流，晚上钻进被窝就开始做人上人的美梦；被老师批评的时候表面上点头哈腰地认错，心里想的却是什么“三十年河东三十年河西等老子将来买下这座学校让你跪着舔我的脚”之类的意淫。

只可惜时间一年一年过去，投机主义臆想症脑瘫精资韭菜的遂愿始终没能实现，然而他们脑子里幻想的生活却一天比一天“人上人”，为了不落得一个精神分裂的下场，每当看到网上有人反对他的精神支柱——奋斗论，他就冲上去一顿乱吠，自以为这样就能离“梦想”更近一点。

不得不说，奋斗论真是自由派资本家的一大利器——骗得无数“有志青年”心甘情愿地当韭菜，这一镰刀下去，不仅把自由派投机主义臆想症脑瘫精资韭菜们的剩余价值给噶了，更是把它们得智商也一并噶走了。