# Группа \_\_17ИС\_\_ ФИО \_Соколов. С\_\_\_

# Экспертный лист оценивания содержания курсовой работы

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Коды проверяемых компетенций | | Показатели оценки | Самооценка | Оценка однокурсника | Экспертная оценка | Комментарий эксперта |
|  |  | | Пояснительная записка |  |  |  |  |
| ***1.*** | ОК 2, ОК 5, ПК 2.4, ПК 2.5 | | Объём пояснительной записки – не менее 20 страниц печатного текста  *0 – не соответствует;*  *1 –соответствует.* | 1 |  | 1 |  |
| ***2.*** | Четко выдержана структура *ПЗ*  *1 – представлены не все разделы*  *3 – представлены все разделы* | 3 |  | 3 |  |
| ***3.*** | В ПЗ присутствуют все приложения  *0 – не соответствует;*  *1 –соответствует.* | 1 |  | 1 |  |
| ***4.*** | ОК 1, ОК 2, ОК 8, ОК 9, ПК 2.1-2.6 | | Курсовая работа актуальна  отличается определенной новизной  *Максимально количество 5 баллов.* | 3 |  | 4 |  |
| ***5.*** | Практическая значимость исследования (курсовая работа выполняется для реального заказчика)  *5 –* курсовая работа выполняется для реального заказчика*;*  *0 – тема выбрана из предложенного списка тем;* | 0 |  | 0 |  |
| ***6.*** | Созданный программный продукт внедрен и протестирован заказчиком  *5 – внедрен и протестирован;*  *3 – протестирован.* | 5 |  | 3 |  |
| ***7.*** | ОК 2, ПК 2.4 | | Правильно сформулированы цели и задачи исследования  *0 – не соответствует;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 1 |  | 2 |  |
| ***8.*** | Правильно сформулированы объект, предмет исследования.  *0 – не соответствует;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 2 |  | 0 |  |
| ***9.*** | ОК 4, ПК 2.1, ПК 2.4 | | Проведен грамотный анализ предметный области  *0 – не соответствует;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 1 |  | 1,5 |  |
| ***10.*** | Проведен сравнительный анализ аналогов  *3 - проведен сравнительный анализ аналогов;*  *2 – проведен анализ, но есть замечания;*  *0 – не проведен.* | 2 |  | 2 |  |
| ***11.*** | ОК 4, ОК 5, ПК 2.4, ПК 2.5 | | Выполнено общее описание задачи: |  |  |  |  |
| разработан жизненный цикл  *0 – не соответствует;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний* | 2 |  | 1 |  |
| иерархическая структура работ  *0 – не соответствует;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 2 |  | 2 |  |
| отмечены контрольные события  *0 – не соответствует;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 2 |  | 2 |  |
| ***12.*** | ОК 2, ОК 4, ОК 6, ПК 2.4, ПК 2.5 | | Разработана первичная документация: |  |  |  |  |
| бриф на сайт  *0 – не разработан;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 2 |  | 2 |  |
| общая концепция  *0 – не разработана;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 2 |  | 1 |  |
| техническое задание  *0 – не разработано;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 1 |  | 1 |  |
| ***13.*** | ОК 3, ОК 4 | | Составлен план работ.  *0 – не составлен;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 2 |  | 2 |  |
| ***14.*** | ОК 3 | | Пользовательский интерфейс сайта интуитивно понятен, дизайн соответствует требованиям GUI  *0 – не составлен;*  *1 – есть замечания;*  *2 – нет замечаний.* | 2 |  | 1,5 |  |
| ***15.*** | ОК 5, ПК 2.2, | | Выполнена реализация программного продукта: |  |  |  |  |
| используемое ПО  *0 – конструктор сайтов;*  *2 – html-редактор;*  *3 – CMS.* | 2 |  | 2 |  |
| верстка  *0 – табличная фиксированная;*  *2 – табличная «резиновая»;*  *4– блочная.* | 4 |  | 4 |  |
| технологии программирования  *0 – только html;*  *2 – CSS;*  *4 – JavaScript;*  *6 – PHP.* | 6 |  | 6 |  |
| ***16.*** | [Качествокода](http://www.webmascon.com/topics/tools/09a.asp#quality) |  |  |  |  |
| Есть ли на сайте сломанные ссылки?  *0 – да;*  *2 – нет*. | 2 |  | 2 |  |
| Выдает ли браузер какие-либо ошибки JavaScript, PHP при работе со страницей?  *0 – да;*  *2 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| ***17.*** | [Степень разделения контента и представления](http://www.webmascon.com/topics/tools/09a.asp#degree) |  |  |  |  |
| Используется ли на сайте CSS для всех аспектов оформления страницы (шрифты, цвета, отступы, границы)?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Перенесена ли вся декоративная графика в CSS, или она все еще встречается в HTML-коде?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| ***18.*** | [Доступность для пользователей](http://www.webmascon.com/topics/tools/09a.asp#users) |  |  |  |  |
| Используется ли атрибут "alt", "title" во всех изображениях?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Ломается ли каким-либо образом компоновка страницы при увеличении размера шрифта?  *0 – да;*  *2 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Сочетаемы цвета на страницах сайта?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 1 |  |
| Читабельна ли информация на странице?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Все ли ссылки содержат описания?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| ***19.*** | [Доступность для устройств](http://www.webmascon.com/topics/tools/09a.asp#devices) |  |  |  |  |
| Достаточно ли хорошо сайт работает в разных браузерах?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Можно ли работать с материалами сайта при отключенных изображениях или при отсутствии поддержки их вывода на экран?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Снабжен ли сайт детальным набором метаданных?  *2 – да;*  *0 – нет.* | 0 |  | 0 |  |
| ***20.*** | Удобство использования |  |  |  |  |
| Имеется ли на странице четкая визуальная иерархия элементов?  *2 – да;*  *1 – частично;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Достаточно ли легко понять навигацию по сайту?  *2 – да;*  *1 – частично;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Используется ли однообразная навигация на всех страницах сайта?  *2 – да;*  *1 – частично;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Есть ли у сайта карта и страница с контактной информацией? Легко ли их найти?  *2– да;*  *0 – нет.* | 2 |  | 2 |  |
| Присутствует ли на каждой странице сайта ссылка на его главную страницу?  *2 – да;*  *1 – частично;*  *0 – нет.* | 2 |  | 1 |  |
| Подчеркнуты ли контекстные ссылки?  *2 – да;*  *1 – частично;*  *0 – нет.* | 1 |  | 0 |  |
| Четко ли выделены цветом ссылки, которые пользователь уже посетил?  *2 – да;*  *1 – частично;*  *0 – нет.* | 1 |  | 0 |  |
| ***21.*** | ОК 7  ПК 2.3, ПК 2.6 | | Разработан план тестирования и выполнено тестирование ИС: |  |  |  |  |
| интерфейсов  *0 – нет;*  *1 – частично разработан;*  *3 – разработан.* | 1 |  | 0 |  |
| функциональности сайта  *0 – нет;*  *1 – частично разработан;*  *3 – разработан.* | 3 |  | 0 |  |
| руководства пользователя  *0 – нет;*  *1 – частично разработан;*  *3 – разработан.* | 0 |  | 0 |  |
|  | | ***Максимальное количество баллов - 100*** | | | | | |

# Экспертный лист оценивания презентации и защиты курсовой работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | Коды проверяемых компетенций | **Показатели оценки** |  |
| 1. | ОК 5 | Использование информационно - коммуникационных технологий для презентации курсовой работы.  *0 – не используют;*  *1 используют.* | 1  1 |
| 2. | ОК 1  ОК 2, ОК 4 | Достоверность, обоснованность, структурность представленных материалов и документов.  *1 балл за каждый показатель.* | 2 |
| 3. | ОК 4, ОК 5 | Оформление, общее эстетическое целостное восприятие  *Максимальное количество баллов – 2.* | 111 1 |
| 4. | ОК 6, ОК 8 | Грамотность, культура устной и письменной речи, владение профессиональной лексикой, проявленные в процессе защиты курсовой работы  *Максимальное количество баллов – 5.* | 4 |
| 5. | ОК 2, ОК 4, ОК 5 | Соблюдение требований к компьютерной презентации: |  |
| соответствие структуре выступления  *0 – нет; 1 – да.* | 1 |
| выбранных эффектов анимации  *0 – анимация неуместна;*  *1 – анимация использована верно.* | 0 |
| соотношения текста и иллюстративного материала  *0 – соотношение текста и иллюстративного материала непропорционально;*  *1 – выбрано верно.* | 1 |
| ясность и логичность изложения  *0 – нет; 1 – да.* | 1 |
| 6. | ОК 2 | Соблюдение регламента  *0 – нет; 5 – да.* | 5 |
|  | ***Максимальное количество баллов - 20*** | | |

**Условия выполнения задания**

1. Максимальное время выступления задания: \_\_\_8-10\_\_ мин./час.

2. Требования охраны труда: инструктаж по технике безопасности*.*

3. Оборудование: компьютер с лицензионным ПО, мультимедиапроектор

# Критерии оценивания:

Оценка «отлично» ставится, если студент набрал более 100 баллов;

оценка «хорошо» ставится, если студент набрал 80 – 99 баллов;

оценка «удовлетворительно» ставится, если студент набрал 60-79 баллов;

оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент набрал менее 60 баллов.