

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	Информатика и системы управления
КАФЕДРА	Системы обработки информации и управления (ИУ 5)

РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ						
Прогнозирован	НА ТЕМУ: ие рака молочной з	железы <u></u>				
СтудентИУ5-61Б	(Поличот дото)	А. Д. Головацкий				
(Группа) Руководитель	(Подпись, дата) ———————————————————————————————————	(И.О.Фамилия)Ю. Е. Гапанюк (И.О.Фамилия)				
Консультант	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)				

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой(Индекс)
(И.О.Фамилия) « » 20 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение научно-исследовательской работы			
по темепрогнозирование ра	ака молочной железы		
Студент группы _ИУ5-61Б			
Головацкий Анд	рей Дмитриевич (Фамилия, имя, отчество)		
Направленность НИР (учебная, иссучебная		оизводственная, др.)	
Источник тематики (кафедра, предг	приятие, НИР)кафедра_		
График выполнения НИР: 25% к	нед., 50% к нед., 75% к _	_ нед., 100% к нед.	
Техническое задание решит дисциплины по выбранной предмет		_	
Оформление научно-исследовател	ньской работы:		
Расчетно-пояснительная записка на Перечень графического (иллюстрат		каты, слайды и т.п.)	
Дата выдачи задания « _15_ »ф	евраля 2022 г.		
Руководитель НИР		Ю. Е. Гапанюк	
Студент	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия) A. Д. Головацкий_	
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)	

<u>Примечание</u>: Задание оформляется в двух экземплярах: один выдается студенту, второй хранится на кафедре.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ
ОПИСАНИЕ ДАТАСЕТА
ИМПОРТ БИБЛИОТЕК
ЗАГРУЗКА ДАННЫХ
ПРОВЕДЕНИЕ РАЗВЕДОЧНОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ. ПОСТРОЕНИЕ ГРАФИКОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ СТРУКТУРЫ ДАННЫХ.АНАЛИЗ И ЗАПОЛНЕНИЕ ПРОПУСКОВ В ДАННЫХ
ПОСТРОЕНИЕ ГРАФИКОВ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ СТРУКТУРЫ ДАННЫХ
ВЫБОР ПРИЗНАКОВ, ПОДХОДЯЩИХ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛЕЙ. КОДИРОВАНИЕ КАТЕГОРИАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ. МАСШТАБИРОВАНИЕДАННЫХ. ФОРМИРОВАНИЕ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ, УЛУЧШАЮЩИХ КАЧЕСТВО МОДЕЛЕЙ1
ПРОВЕДЕНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ. ФОРМИРОВАНИЕПРОМЕЖУТОЧНЫХ ВЫВОДОВ О ВОЗМОЖНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛЕЙ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ2
ВЫБОР МЕТРИК ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МОДЕЛЕЙ2
СОХРАНЕНИЕ И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ МЕТРИК2
ВЫБОР НАИБОЛЕЕ ПОДХОДЯЩИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИКЛАССИФИКАЦИИ ИЛИ РЕГРЕССИИ2
ФОРМИРОВАНИЕ ОБУЧАЮЩЕЙ И ТЕСТОВОЙ ВЫБОРОК НА ОСНОВЕИСХОДНОГО НАБОРА ДАННЫХ2
ПОСТРОЕНИЕ БАЗОВОГО РЕШЕНИЯ (BASELINE) ДЛЯ ВЫБРАННЫХ МОДЕЛЕЙБЕЗ ПОДБОРА ГИПЕРПАРАМЕТРОВ. ПРОИЗВОДИТСЯ ОБУЧЕНИЕ МОДЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ОБУЧАЮЩЕЙ ВЫБОРКИ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МОДЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ТЕСТОВОЙ ВЫБОРКИ2
ПОДБОР ГИПЕРПАРАМЕТРОВ ДЛЯ ВЫБРАННЫХ МОДЕЛЕЙ. РЕКОМЕНДУЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ МЕТОДЫ КРОСС-ВАЛИДАЦИИ. В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИСПОЛЬЗУЕМОЙ БИБЛИОТЕКИ МОЖНО ПРИМЕНЯТЬФУНКЦИЮ GRIDSEARCHCV, ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПЕРЕБОР ПАРАМЕТРОВ В ЦИКЛЕ, ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДРУГИЕ МЕТОДЫ2
ПОВТОРЕНИЕ ПУНКТА 8 ДЛЯ НАЙДЕННЫХ ОПТИМАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ ГИПЕРПАРАМЕТРОВ. СРАВНЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОЛУЧЕННЫХ МОДЕЛЕЙ СКАЧЕСТВОМ BASELINE-МОДЕЛЕЙ
ФОРМИРОВАНИЕ ВЫВОДОВ О КАЧЕСТВЕ ПОСТРОЕННЫХ МОДЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ВЫБРАННЫХ МЕТРИК. РЕЗУЛЬТАТЫ СРАВНЕНИЯ КАЧЕСТВА РЕКОМЕНДУЕТСЯ ОТОБРАЗИТЬ В ВИДЕ ГРАФИКОВ И СДЕЛАТЬ ВЫВОДЫ В ФОРМЕ ТЕКСТОВОГО ОПИСАНИЯ. РЕКОМЕНДУЕТСЯ ПОСТРОЕНИЕ ГРАФИКОВОБУЧЕНИЯ И ВАЛИДАЦИИ, ВЛИЯНИЯ ЗНАЧЕНИЙ ГИПЕРПАРМЕТРОВ НА КАЧЕСТВО МОДЕЛЕЙ И Т.Д
ЗАКЛЮЧЕНИЕ3
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

Введение

Рак молочной железы является наиболее распространенным видом рака среди женщин в мире. На его долю приходится 25% всех случаев рака, и только в 2015 году от него пострадало более 2,1 миллиона человек. Клеткиобразуют опухоли, которые можно увидеть на рентгеновском снимке илипрощупать в виде уплотнений в области молочной железы.

Основные проблемы, связанные с его обнаружением, заключаются в том, как классифицировать опухоли на злокачественные (раковые) или доброкачественные (не раковые). Применяя модели машинного обучения, мы получаем возможность решить данную задачу.

Описание датасета

Ссылка на датасет: https://www.kaggle.com/datasets/yasserh/breast-cancer-dataset

- 1. id: уникальный идентификатор.
- 2. diagnosis: M злокачественная B доброкачественная (целевой признак).
- 3. radius_mean: радиус долей.
- 4. texture_mean: среднее значение текстуры поверхности.
- 5. perimeter_mean: внешний периметр долей.
- 6. area_mean: средняя площадь долей.
- 7. smoothness_mean: среднее значение уровней гладкости.
- 8. compactness_mean: среднее значение компактности.
- 9. concavity_mean: среднее значение вогнутости.
- 10. concave points_mean: среднее значение вогнутых точек.
- 11. symmetry_mean: среднее значение симметрии.
- 12. fractal_dimension_mean: среднее значение фрактальной

размерности. Использовать будем только вышеперечисленные столбцы.

Импорт библиотек

```
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
import random
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
from sklearn.linear_model import LinearRegression, LogisticRegression
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.neighbors import KNeighborsRegressor,
KNeighborsClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score, balanced_accuracy_score
from sklearn.metrics import precision_score, recall_score, f1_score,
classification report
```

```
from sklearn.metrics import confusion matrix
from sklearn.metrics import plot confusion matrix
from sklearn.model selection import GridSearchCV
from sklearn.metrics import mean absolute error, mean squared error,
mean squared log error, median absolute error, r2 score
from sklearn.metrics import roc curve, roc auc score
from sklearn.svm import SVC, NuSVC, LinearSVC, OneClassSVM, SVR,
NuSVR, LinearSVR
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier,
DecisionTreeRegressor, export graphviz
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier,
RandomForestRegressor
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier, ExtraTreesRegressor
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier,
GradientBoostingRegressor
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
%matplotlib inline
sns.set(style="ticks")
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')
```

Загрузка данных

```
#first_data = pd.read_csv('healthcare-dataset-stroke-data.csv')
first_data = pd.read_csv('datasets/breast-cancer.csv')

# Удалим дубликаты записей, если они присутствуют
data = first_data.drop_duplicates()
# Также удалим ненужный столбец-идентификатор
data = data.drop(columns=['id'], axis=1)
# Оставим только медианные значения
data = data.loc[:, 'diagnosis':'fractal dimension mean']
```

Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.

Основные характеристики датасета

data.head()

	diagnosis	radius_mean	texture_mean	perimeter_mean	area_mean	\
0	M	17.99	10.38	122.80	1001.0	
1	M	20.57	17.77	132.90	1326.0	
2	M	19.69	21.25	130.00	1203.0	
3	M	11.42	20.38	77.58	386.1	
4	M	20.29	14.34	135.10	1297.0	

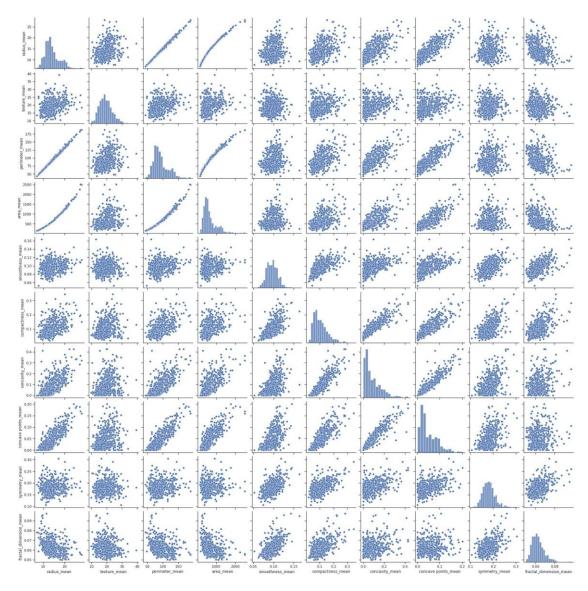
```
smoothness mean compactness mean concavity mean concave
points mean \
          0.11840
                           0.27760
                                            0.3001
0.14710
                           0.07864
         0.08474
                                            0.0869
0.07017
                           0.15990
         0.10960
                                            0.1974
0.12790
         0.14250
                           0.28390
                                           0.2414
0.10520
         0.10030 0.13280 0.1980
0.10430
   symmetry_mean fractal_dimension mean
0
         0.2419
                                0.07871
1
         0.1812
                                0.05667
2
         0.2069
                                0.05999
3
         0.2597
                               0.09744
         0.1809
                              0.05883
data.shape
(569, 11)
# Список колонок
data.columns
Index(['diagnosis', 'radius mean', 'texture mean', 'perimeter mean',
       'area mean', 'smoothness mean', 'compactness mean',
'concavity mean',
       'concave points mean', 'symmetry mean',
'fractal dimension mean'],
      dtype='object')
# Список колонок с типами данных
data.dtypes
diagnosis
                        object
radius mean
                        float64
texture mean
                        float64
perimeter mean
                        float64
area mean
                        float64
                       float64
float64
smoothness mean
compactness_mean concavity_mean
concave points_mean float64
symmetry_mean float64
fractal_____
                        float64
fractal dimension mean float64
dtype: object
# Проверим наличие пустых значений
data.isnull().sum()
```

0 diagnosis radius mean 0 texture mean 0 perimeter_mean 0 0 area mean area_mean
smoothness_mean 0 compactness_mean concavity_mean 0 concave points_mean 0
symmetry_mean 0
fractal_dimension_mean 0 dtype: int64

Построение графиков для понимания структуры данных

Парные диаграммы sns.pairplot(data)

<seaborn.axisgrid.PairGrid at 0x7f8fc85e1f70>



sns.pairplot(data, hue="diagnosis")

<seaborn.axisgrid.PairGrid at 0x7f8fcba43970>

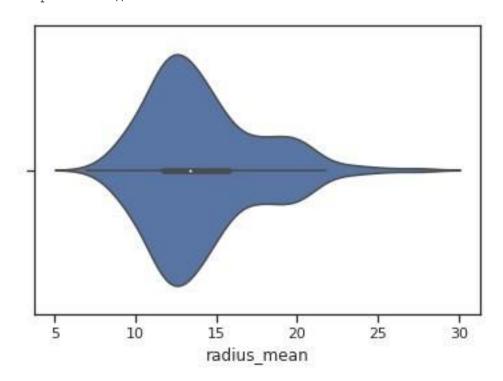
```
# Убедимся, что целевой признак
# для задачи бинарной классификации содержит только 0 и 1
data['diagnosis'].unique()
array(['M', 'B'], dtype=object)
diagnosis = LabelEncoder()
code diagnosis = diagnosis.fit transform(data["diagnosis"])
data["diagnosis"] = code_diagnosis
data = data.astype({"diagnosis":"int64"})
np.unique(code_diagnosis)
array([0, 1])
data['diagnosis'].unique()
array([1, 0])
```

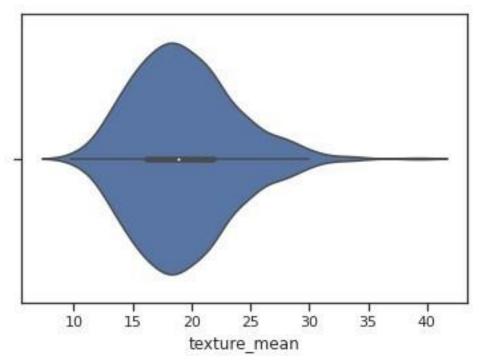
```
# Оценим дисбаланс классов для stroke
fig, ax = plt.subplots(figsize=(2,2))
plt.hist(data['diagnosis'])
plt.show()
  300
  200
  100
      0.0
              0.5
                      1.0
data['diagnosis'].value counts()
     357
1
     212
Name: diagnosis, dtype: int64
# посчитаем дисбаланс классов
total = data.shape[0]
class_0, class_1 = data['diagnosis'].value counts()
print('Класс 0 составляет {}%, а класс 1 составляет {}%.'
      .format(round(class 0 / total, 4)*100, round(class 1 / total,
4) *100))
Класс 0 составляет 62.739999999999998, а класс 1 составляет 37.26%.
Присутствует незначительный дисбаланс классов.
def upsample(features, target, repeat):
    features zeros = features[target == 0]
    features ones = features[target == 1]
    target zeros = target[target == 0]
    target ones = target[target == 1]
    features upsampled = pd.concat([features zeros] + [features ones]
* repeat)
    target upsampled = pd.concat([target zeros] + [target ones] *
repeat)
    return features upsampled, target upsampled
# Скрипичные диаграммы для числовых колонок
for col in ['radius mean', 'texture mean', 'perimeter mean',
       'area mean', 'smoothness mean', 'compactness mean',
```

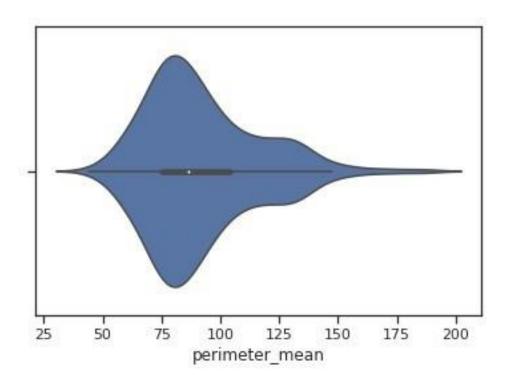
'concave points mean', 'symmetry mean',

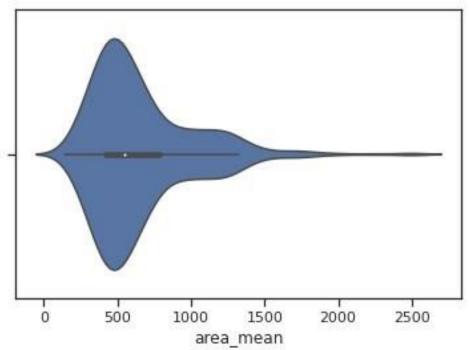
'concavity mean',

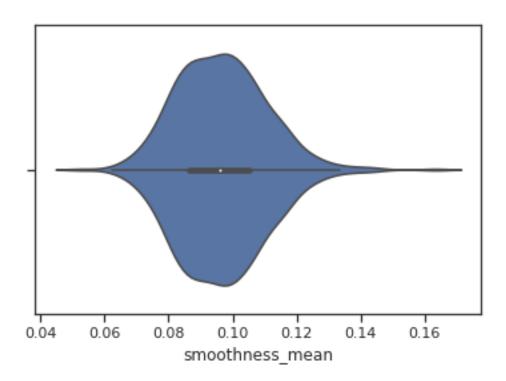
```
'fractal_dimension_mean']:
    sns.violinplot(x=data[col])
    plt.show()
```

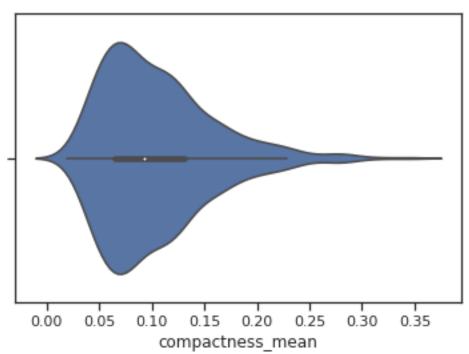


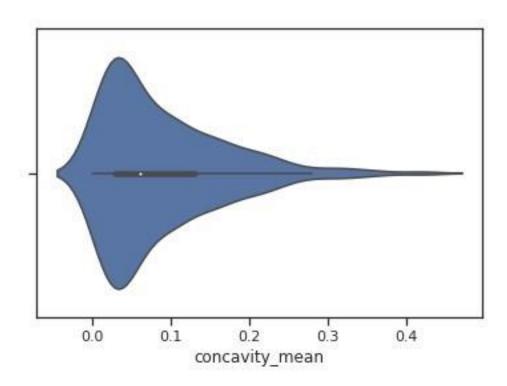


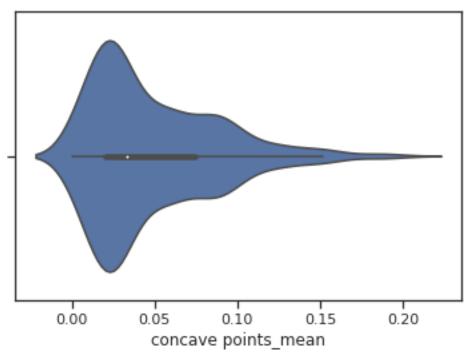


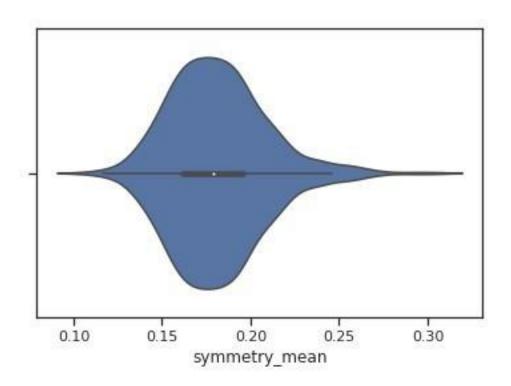


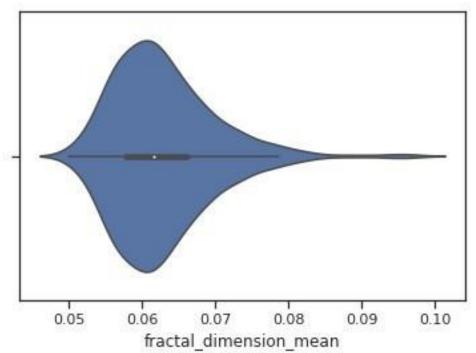












Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.

```
data.dtypes

diagnosis int64
radius_mean float64
texture_mean float64
perimeter_mean float64
area_mean float64
smoothness_mean float64
compactness_mean float64
concavity_mean float64
concave points_mean float64
symmetry_mean float64
fractal_dimension_mean float64
dtype: object
```

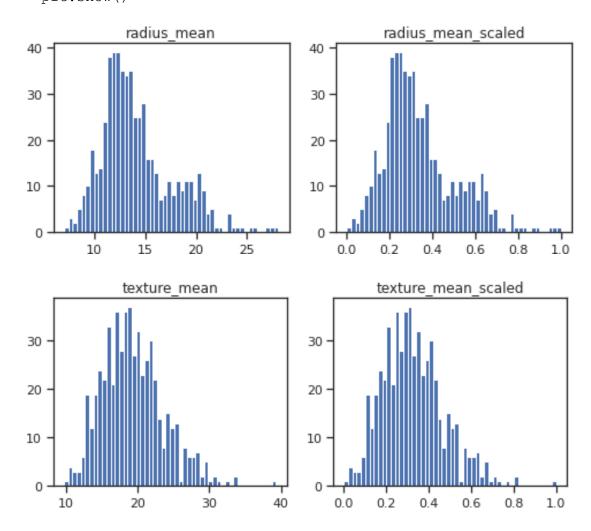
Категориальный признак "diagnosis" был закодирован ранее, другие категориальные признаки отсутствуют.

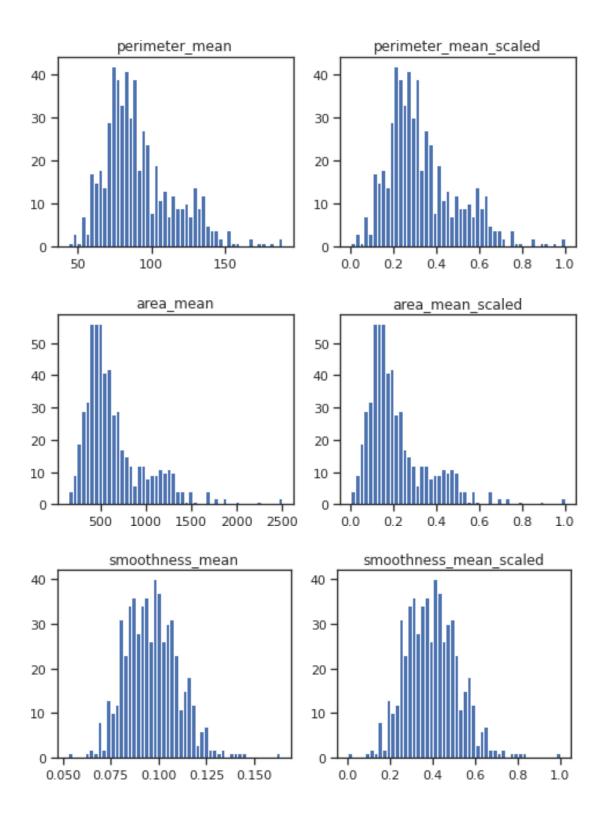
```
# Числовые колонки для масштабирования
scale cols = ['radius mean', 'texture mean', 'perimeter mean',
      'area mean', 'smoothness mean', 'compactness mean',
'concavity mean',
     'concave points mean', 'symmetry mean',
'fractal dimension mean']
sc1 = MinMaxScaler()
sc1 data = sc1.fit transform(data[scale cols])
# Добавим масштабированные данные в набор данных
for i in range(len(scale cols)):
   col = scale cols[i]
   new col name = col + ' scaled'
   data[new col name] = sc1 data[:,i]
data.head()
  diagnosis radius mean texture mean perimeter mean area mean \
   1 17.99 10.38 122.80 1001.0
0
                            17.77
                                         132.90 1326.0
130.00 1203.0
                 20.57
1
2
         1
                 19.69
                              21.25
3
         1
                              20.38
                                            77.58
                 11.42
                                                       386.1
                 20.29
                              14.34
                                            135.10
                                                      1297.0
```

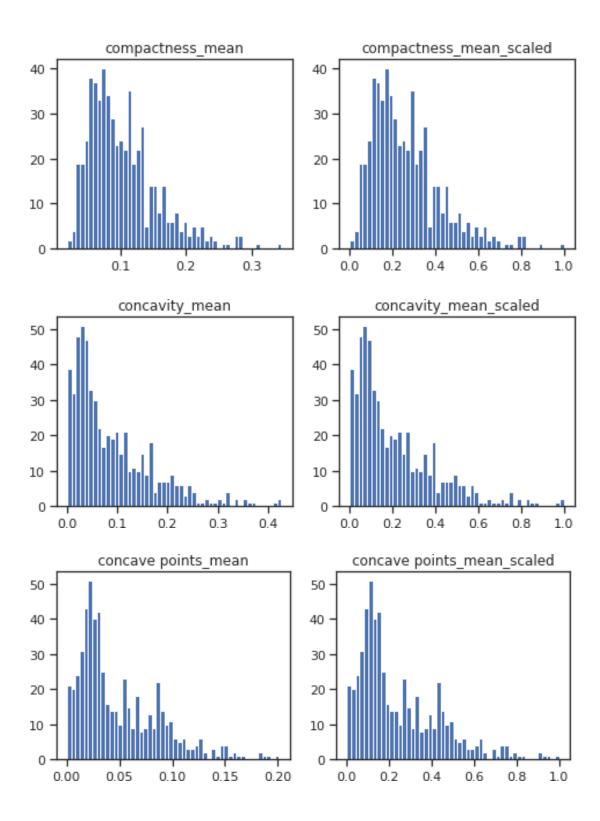
 $\verb|smoothness_mean| compactness_mean| concavity_mean| concave | points mean| \\$

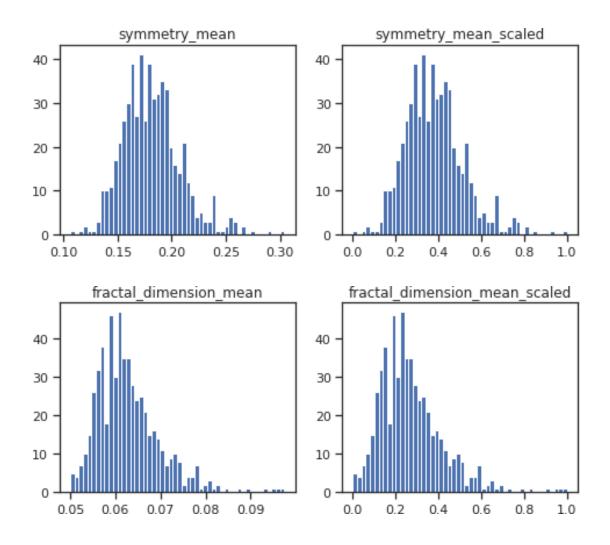
```
0.11840 0.27760
                                            0.3001
0.14710
          0.08474
                           0.07864
                                            0.0869
0.07017
          0.10960
                           0.15990
                                            0.1974
0.12790
          0.14250
                           0.28390
                                           0.2414
0.10520
          0.10030
                           0.13280
                                            0.1980
0.10430
   symmetry_mean ... radius_mean_scaled texture_mean_scaled \
         0.2419 ...
                                0.521037
0
                                                    0.022658
                                0.643144
                                                    0.272574
1
         0.1812 ...
         0.2069 ...
                                0.601496
                                                    0.390260
3
                                0.210090
         0.2597 ...
                                                    0.360839
4
         0.1809 ...
                                0.629893
                                                     0.156578
   perimeter mean scaled area mean scaled smoothness mean scaled \
0
               0.545989 0.363733
                                                        0.593753
1
               0.615783
                                 0.501591
                                                         0.289880
2
               0.595743
                                 0.449417
                                                        0.514309
3
               0.233501
                                 0.102906
                                                        0.811321
               0.630986
                                 0.489290
                                                        0.430351
   compactness mean scaled concavity mean scaled concave
points mean scaled \overline{\ \ }
                 0.792037
                                        0.703140
0
0.731113
                 0.181768
                                        0.203608
0.348757
                 0.431017
                                        0.462512
0.635686
                 0.811361
                                       0.565604
0.522863
                 0.347893
                                       0.463918
0.518390
   symmetry mean scaled fractal dimension mean scaled
0
              0.686364
                                             0.605518
1
              0.379798
                                             0.141323
2
              0.509596
                                             0.211247
3
              0.776263
                                             1.000000
4
              0.378283
                                             0.186816
[5 rows x 21 columns]
# Проверим, что масштабирование не повлияло на распределение данных
for col in scale cols:
    col scaled = col + ' scaled'
```

```
fig, ax = plt.subplots(1, 2, figsize=(8,3))
ax[0].hist(data[col], 50)
ax[1].hist(data[col_scaled], 50)
ax[0].title.set_text(col)
ax[1].title.set_text(col_scaled)
plt.show()
```







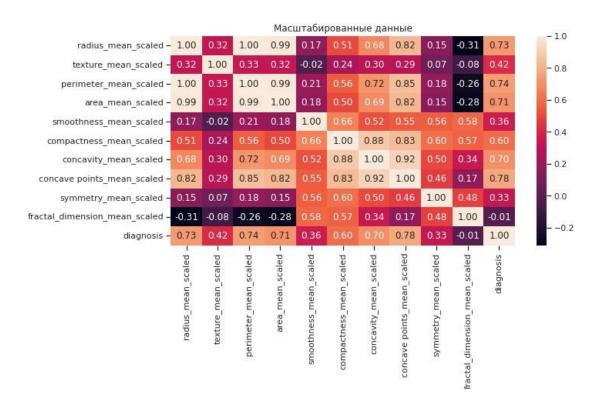


Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения.

```
# Воспользуемся наличием тестовых выборок,
# включив их в корреляционную матрицу
corr_cols_1 = scale_cols + ['diagnosis']
corr_cols_1

['radius_mean',
   'texture_mean',
   'perimeter_mean',
   'area_mean',
   'smoothness_mean',
   'compactness_mean',
   'concavity_mean',
   'concave points_mean',
   'symmetry mean',
```

```
'fractal dimension mean',
 'diagnosis']
scale cols postfix = [x+' scaled' for x in scale cols]
corr cols 2 = scale cols postfix + ['diagnosis']
corr cols 2
['radius mean scaled',
 'texture mean scaled',
 'perimeter mean scaled',
 'area mean scaled',
 'smoothness mean scaled',
 'compactness mean scaled',
 'concavity mean scaled',
 'concave points mean scaled',
 'symmetry mean scaled',
 'fractal dimension mean scaled',
 'diagnosis']
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10,5))
sns.heatmap(data[corr cols 1].corr(), annot=True, fmt='.2f')
ax.set title('Исходные данные (до масштабирования)')
plt.show()
                                  Исходные данные (до масштабирования)
                                                                                      -1.0
           radius_mean - 1.00
                                      0.99
                            0.32
                                 1.00
                                            0.17
                                                 0.51 0.68
                                                            0.82
                                                                 0.15 -0.31
                                                                            0.73
          texture mean - 0.32
                            1.00
                                 0.33
                                      0.32
                                            -0.02
                                                 0.24
                                                       0.30
                                                            0.29
                                                                 0.07
                                                                      -0.08
                                                                                      - 0.8
        perimeter mean - 1.00
                            0.33
                                 1.00
                                      0.99
                                            0.21
                                                      0.72
                                                            0.85
                                                                 0.18 -0.26
                                                                            0.74
                            0.32
                                 0.99
                                      1.00
                                            0.18
                                                                 0.15
                                                                      -0.28
                                                                                      - 0.6
            area_mean - 0.99
                                                            0.82
                                                                            0.71
       smoothness mean - 0.17
                            -0.02
                                 0.21
                                      0.18
                                           1.00
                                                                            0.36
                                                                                      - 0.4
      compactness_mean -
                            0.24
                                                 1.00
                                                      0.88
                                                            0.83
                            0.30
                                 0.72
                                                 0.88
                                                      1.00
                                                            0.92
                                                                       0.34
        concavity mean -
                                                                                      - 0.2
                                      0.82
                                                      0.92
                                                            1.00
    concave points_mean - 0.82
                                 0.85
                                                 0.83
                                                                            0.78
        symmetry_mean - 0.15
                            0.07
                                 0.18
                                       0.15
                                                                 1.00
                                                                            0.33
                                                                                      - 0.0
   fractal dimension mean - -0.31
                           -0.08
                                -0.26
                                      -0.28
                                                       0.34
                                                            0.17
                                                                      1.00
                                                                            -0.01
                      0.73
                                            0.36
                                                                 0.33
                                                                      -0.01
                                 0.74
                                       0.71
                                                            0.78
                                                                            1.00
             diagnosis -
                                                                        fractal dimension mean
                        radius mean
                             texture mean
                                       area mean
                                             smoothness mean
                                                  compactness mean
                                                        concavity mean
                                                             concave points mean
                                                                  symmetry mean
                                                                             diagnosis
                                  perimeter mean
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10,5))
sns.heatmap(data[corr_cols_2].corr(), annot=True, fmt='.2f')
ax.set title('Масштабированные данные')
plt.show()
```



На основе корреляционной матрицы можно сделать следующие выводы:

Корреляционные матрицы для исходных и масштабированных данных совпадают.

Целевой признак классификации "diagnosis" наиболее сильно коррелирует с radius_mean (0.73), perimeter_mean (0.74) и concave points_mean (0.78). Эти признаки обязательно следует оставить в модели классификации.

Выбор метрик для последующей оценки качества моделей.

В качестве метрик для решения задачи классификации будем использовать:

Метрики, формируемые на основе матрицы ошибок:

Метрика precision: Доля верно предсказанных классификатором положительных объектов, из всех объектов, которые классификатор верно или неверно определил как положительные.

Метрика recall (полнота): Доля верно предсказанных классификатором положительных объектов, из всех действительно положительных объектов.

Метрика F1-мера: Для того, чтобы объединить precision и recall в единую метрику используется $F\beta$ -мера, которая вычисляется как среднее гармоническое от precision и recall:

Метрика ROC AUC:

Идеальная ROC-кривая проходит через точки (0,0)-(0,1)-(1,1), то есть через верхний левый угол графика.

Чем сильнее отклоняется кривая от верхнего левого угла графика, тем хуже качество классификации.

В качестве количественной метрики используется площадь под кривой - ROC AUC (Area Under the Receiver Operating Characteristic Curve). Чем ниже проходит кривая тем меньше ее площадь и тем хуже качество классификатора.

Для получения ROC AUC используется функция roc_auc_score.

Сохранение и визуализация метрик

Разработаем класс, который позволит сохранять метрики качества построенных моделей и реализует визуализацию метрик качества.

class MetricLogger:

```
def___init__(self):
        self.df = pd.DataFrame(
            {'metric': pd.Series([], dtype='str'),
            'alg': pd.Series([], dtype='str'),
            'value': pd.Series([], dtype='float')})
   def add(self, metric, alg, value):
        11 11 11
        Добавление значения
        # Удаление значения если оно уже было ранее добавлено
self.df.drop(self.df[(self.df['metric']==metric)&(self.df['alg']==alg)
].index, inplace = True)
        # Добавление нового значения
        temp = [{'metric':metric, 'alg':alg, 'value':value}]
        self.df = self.df.append(temp, ignore index=True)
   def get data for metric(self, metric, ascending=True):
        Формирование данных с фильтром по метрике
        temp data = self.df[self.df['metric'] == metric]
```

```
temp data 2 = temp data.sort values(by='value',
ascending=ascending)
        return temp data 2['alq'].values, temp data 2['value'].values
    def plot(self, str header, metric, ascending=True, figsize=(5,
5)):
        Вывод графика
        11 11 11
        array labels, array metric = self.get data for metric (metric,
ascending)
        fig, ax1 = plt.subplots(figsize=figsize)
        pos = np.arange(len(array metric))
        rects = ax1.barh(pos, array metric,
                         align='center',
                         height=0.5,
                         tick label=array labels)
        ax1.set_title(str header)
        for a,b in zip(pos, array metric):
            plt.text(0.5, a-0.05, str(round(b,3)), color='white')
        plt.show()
```

Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии.

Для задачи классификации будем использовать следующие модели:

- Логистическая регрессия
- Метод ближайших соседей
- Машина опорных векторов
- Решающее дерево
- Случайный лес
- Градиентный бустинг

Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных.

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(data, data.diagnosis, random_state=1)

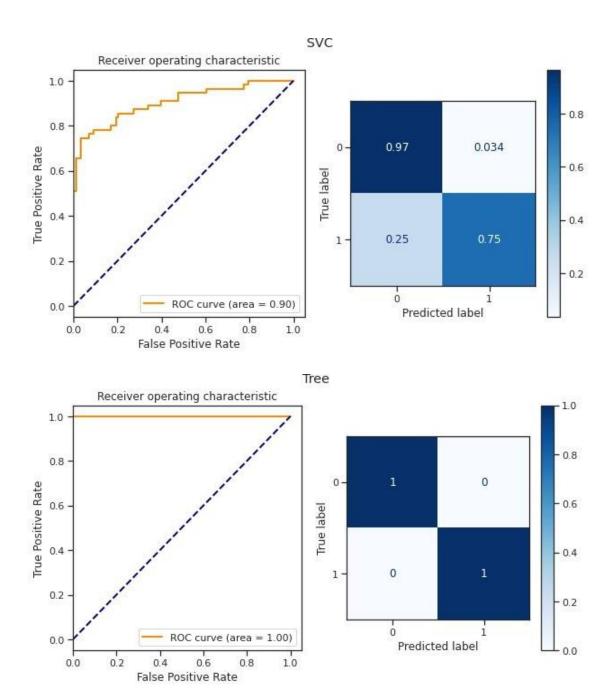
X_train.shape, y_train.shape, X_test.shape, y_test.shape
((426, 21), (426,), (143, 21), (143,))
```

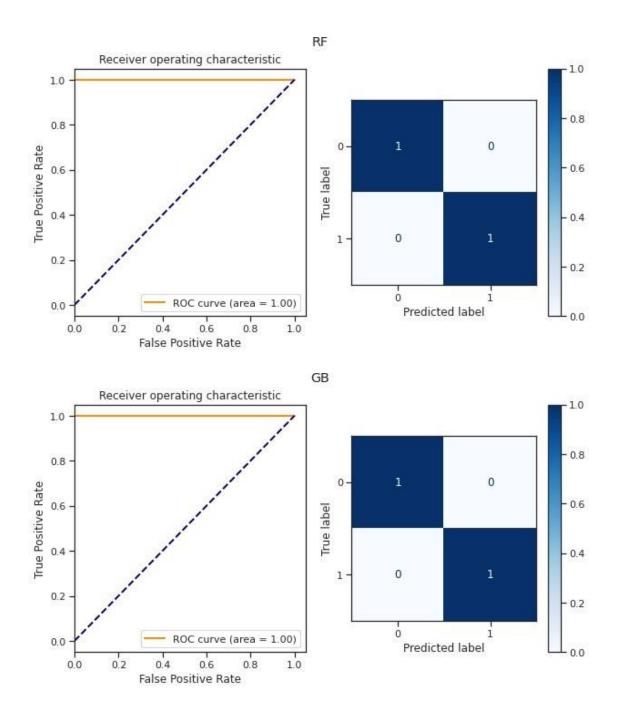
Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки.

```
# Молели
clas models = {'LogR': LogisticRegression(),
               'KNN 5':KNeighborsClassifier(n neighbors=5),
               'SVC':SVC (probability=True),
               'Tree':DecisionTreeClassifier(),
               'RF':RandomForestClassifier(),
               'GB':GradientBoostingClassifier() }
# Сохранение метрик
clasMetricLogger = MetricLogger()
# Отрисовка ROC-кривой
def draw_roc_curve(y_true, y_score, ax, pos_label=1, average='micro'):
    fpr, tpr, thresholds = roc curve(y true, y score,
                                     pos label=pos label)
    roc auc value = roc auc score(y true, y score, average=average)
    #plt.figure()
    lw = 2
    ax.plot(fpr, tpr, color='darkorange',
             lw=lw, label='ROC curve (area = %0.2f)' % roc auc value)
    ax.plot([0, 1], [0, 1], color='navy', lw=lw, linestyle='--')
    ax.set xlim([0.0, 1.0])
    ax.set xlim([0.0, 1.05])
    ax.set xlabel('False Positive Rate')
    ax.set ylabel('True Positive Rate')
    ax.set title('Receiver operating characteristic')
    ax.legend(loc="lower right")
def clas train model(model name, model, clasMetricLogger):
    model.fit(X train, y train)
    # Предсказание значений
    Y pred = model.predict(X test)
    # Предсказание вероятности класса "1" для roc auc
    Y pred proba temp = model.predict proba(X test)
    Y pred proba = Y pred proba temp[:,1]
    precision = precision score(y test.values, Y pred)
    recall = recall score(y test.values, Y pred)
    f1 = f1 score(y test.values, Y pred)
    roc_auc = roc_auc_score(y_test.values, Y pred proba)
    clasMetricLogger.add('precision', model name, precision)
    clasMetricLogger.add('recall', model name, recall)
    clasMetricLogger.add('f1', model name, f1)
    clasMetricLogger.add('roc auc', model name, roc auc)
```

```
fig, ax = plt.subplots(ncols=2, figsize=(10,5))
     draw_roc_curve(y test.values, Y pred proba, ax[0])
     plot_confusion_matrix(model, X_test, y_test.values, ax=ax[1],
                              display_labels=['0','1'],
                              cmap=plt.cm.Blues, normalize='true')
     fig.suptitle(model name)
     plt.show()
for model name, model in clas models.items():
     clas train model(model name, model, clasMetricLogger)
                                             LogR
             Receiver operating characteristic
                                                                                      1.0
     1.0
                                                                                      - 0.8
     0.8
                                                                          0
                                                  0-
  True Positive Rate
                                                                                      - 0.6
     0.6
                                               True label
     0.4
                                                                                      - 0.4
                                                                          1
                                                           0
                                                  1
     0.2
                                                                                       0.2
                                                           0
                        ROC curve (area = 1.00)
     0.0
                                                            Predicted label
                                                                                       0.0
                                          1.0
              0.2
                      0.4
                            0.6
                                   0.8
        0.0
                   False Positive Rate
                                            KNN_5
            Receiver operating characteristic
     1.0
                                                                                     0.8
     0.8
                                                                                     - 0.7
                                                         0.91
                                                                       0.091
                                                  0-
  True Positive Rate
                                                                                     0.6
     0.6
                                               True label
                                                                                     0.5
     0.4
                                                                                     0.4
                                                         0.24
                                                                       0.76
                                                 1-
                                                                                     0.3
     0.2
                                                                                     0.2
                        ROC curve (area = 0.90)
     0.0
                                                            Predicted label
              0.2
                            0.6
       0.0
                     0.4
                                   0.8
                                          1.0
```

False Positive Rate

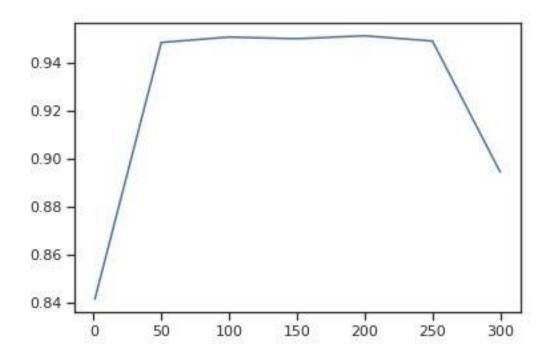




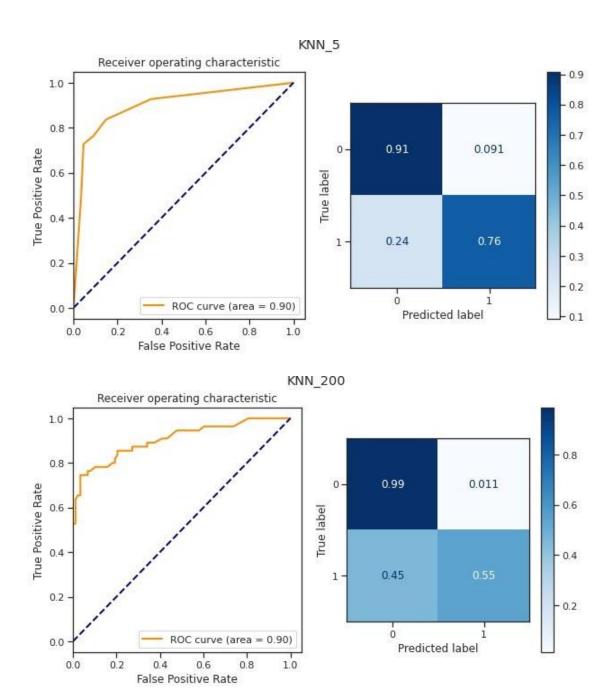
Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется использовать методы кросс-валидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.

X train.shape

```
(426, 21)
n range list = list(range(0, 1250, 50))
n range list[0] = 1
n range = np.array(n range list)
tuned parameters = [{'n neighbors': n range}]
tuned parameters
[{'n neighbors': array([ 1, 50, 100, 150, 200, 250, 300,
350, 400, 450, 500,
         550, 600, 650, 700, 750, 800, 850, 900, 950, 1000,
1050,
        1100, 1150, 1200])}]
%%time
clf qs = GridSearchCV(KNeighborsClassifier(), tuned parameters, cv=5,
scoring='roc auc')
clf gs.fit(X train, y train)
CPU times: user 1.44 s, sys: 2.54 s, total: 3.98 s
Wall time: 522 ms
GridSearchCV(cv=5, estimator=KNeighborsClassifier(),
            param_grid=[{'n_neighbors': array([ 1,
                                                       50, 100,
     200, 250, 300, 350, 400, 450, 500,
       550, 600, 650, 700, 750, 800, 850, 900, 950, 1000,
1050,
      1100, 1150, 1200])}],
            scoring='roc auc')
# Лучшая модель
clf qs.best estimator
KNeighborsClassifier(n neighbors=200)
# Лучшее значение параметров
clf gs.best params
{'n neighbors': 200}
clf gs best params txt = str(clf gs.best params ['n neighbors'])
clf gs best params txt
'200'
# Изменение качества на тестовой выборке в зависимости от К-соседей
plt.plot(n range, clf gs.cv results ['mean test score'])
[<matplotlib.lines.Line2D at 0x7f8ff0dbe7f0>]
```

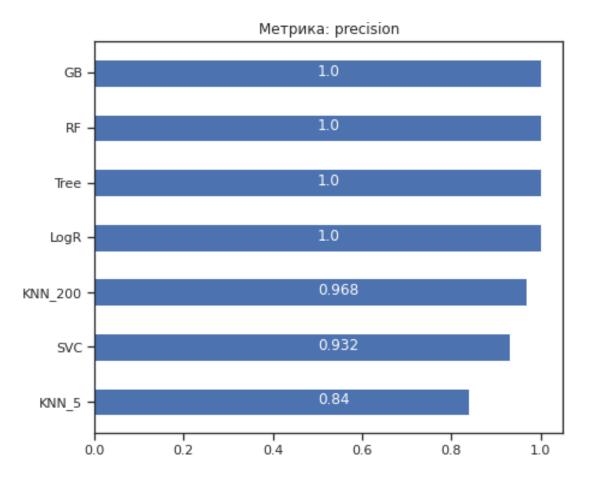


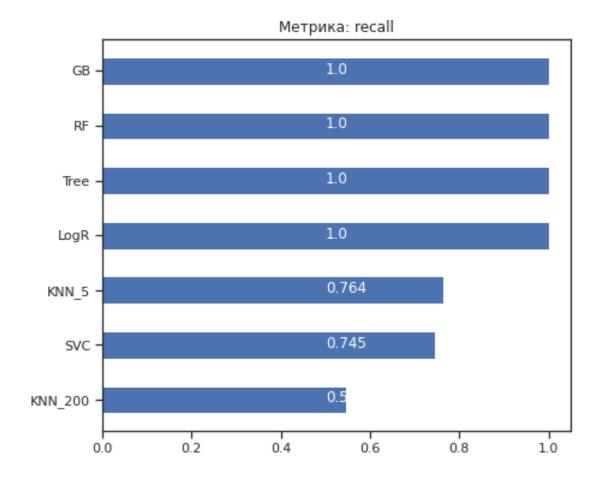
Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей.

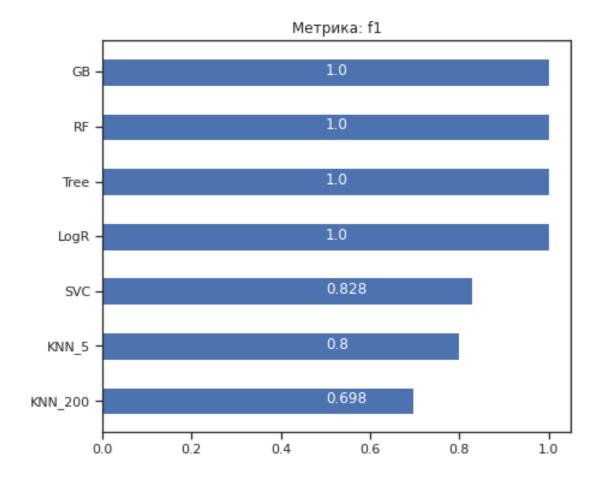


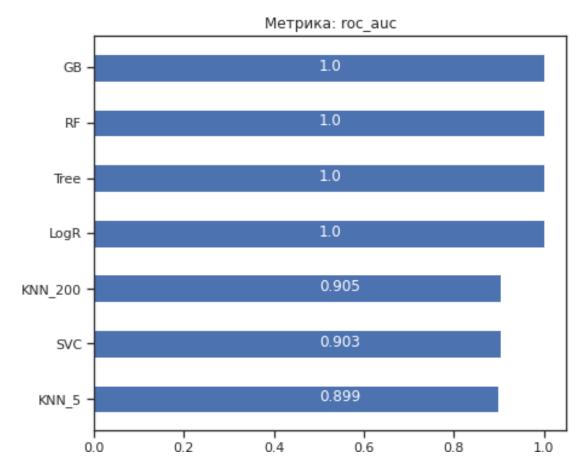
Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик. Результаты сравнения качества рекомендуется отобразить в виде графиков и сделать выводы в форме текстового описания. Рекомендуется построение графиков обучения и валидации, влияния значений гиперпарметров на качество моделей и т.д.

```
# Метрики качества модели
clas_metrics = clasMetricLogger.df['metric'].unique()
clas_metrics
array(['precision', 'recall', 'f1', 'roc_auc'], dtype=object)
# Построим графики метрик качества модели
for metric in clas_metrics:
    clasMetricLogger.plot('Метрика: ' + metric, metric, figsize=(7,6))
```









Вывод: Исходя из приведенных метрик, видим, что 4 модели: градиентный бустинг, дерево, логистическая регрессия и случайный лес показывают одинаково высокий результат.

Заключение

В ходе выполнения работы был проведен разведочных анализ данных, исследованы зависимости при помощи корреляционного анализа для дальнейшего выбора оптимальных моделей. Категориальные признаки были закодированы, также проведено масштабирование данных. Построенные модели были проанализированы, определены наилучшие в рамках данной задачи при помощи соответствующих метрик.

Список использованных источников информации

- 1. Документация программной библиотеки seaborn на языке Python [Электронный ресурс]. URL: https://pandas.pydata.org/docs/
- 2. Документация программной библиотеки Pandas на языке Python [Электронный ресурс]. URL: https://seaborn.pydata.org/
- 3. Методические указание по разработке НИРС, опорный пример [Электронный ресурс]. URL: https://github.com/ugapanyuk/ml_course_2022/wiki/TMO_NIRS
- 4. Репозиторий курса "Технологии машинного обучения", бакалавриат, 6 семестр [Электронный ресурс]. URL: https://github.com/ugapanyuk/ml_course_2022/wiki/COURSE_TMO
- 5. Kaggle [Электронный ресурс]. URL: https://www.kaggle.com/