



# Bureau d'étude

TRAITEMENT D'IMAGE

# TP 1 : Quantification de la couleur

### I. Introduction

Lors de ce TP nous nous proposons de mettre en œuvre et de tester plusieurs méthodes de quantification complémentaires au fur et à mesure. Pour se faire, nous utiliserons les trois mêmes images telles que :



Figure 1 - Image 1



Figure 2 - Image 2



Figure 3 - Image 3

#### II. Exercice 1

#### 1. Question 1

En utilisant le programme LutSubSamp.m fourni afin de générer automatiquement une LUT à partir d'un paramètre N représentant le nombre de couleurs souhaitées, nous obtenons pour N=8 couleurs la LUT L suivante :

$$L = \begin{matrix} 64 & 64 & 64 \\ 192 & 64 & 64 \\ 64 & 192 & 64 \\ 192 & 192 & 64 \\ 64 & 64 & 192 \\ 192 & 64 & 192 \\ 64 & 192 & 192 \\ 192 & 192 & 192 \end{matrix}$$

#### 2. Question 2

Nous avons écrit une fonction quantification.m permettant de quantifier une image passée en paramètres en fonction d'une LUT donnée. Nous obtenons, après avoir passé les trois images présentées précédemment, les images quantifiées suivantes :

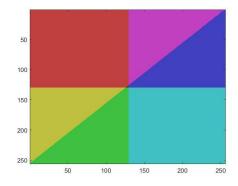


Figure 4 - Image 1 quantifiée avec N = 8

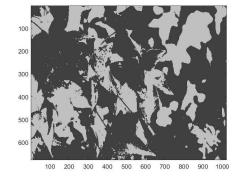


Figure 5 - Image 2 quantifiée avec N = 8

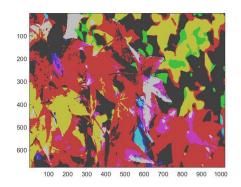


Figure 6 - Image 3 quantifiée avec N = 8

La fonction quantification.m renvoie également l'erreur quadratique moyenne de chaque image. Ainsi, nous avons :

ErreurQuadratiqueMoyenne1 = 1365.6 ErreurQuadratiqueMoyenne2 = 1643.3 ErreurQuadratiqueMoyenne3 = 1389.3

#### 4. Question 4

En utilisant les commandes tic et toc, nous parvenons à avoir le temps de traitement pour chacune des images.

Nous avons donc:

TempsTraitementImage1 = 0.0749s

TempsTraitementImage2 = 0.1504s

TempsTraitementImage3 = 0.0652s

#### 5. Question 5

Le temps de traitement est extrêmement rapide. Les images quantifiées n'ont pas l'air de posséder 8 couleurs différentes.

#### 6. Question 6

A partir de cette question pour cet exercice, nous refaisons les mêmes manipulations en changeant cependant le nombre de couleur. Ce dernier passe de 8 à 32. Ainsi, la nouvelle matrice LUT est telle que :

```
64
          32
                32
          96
                32
     64
     64
           32
                96
          96
                96
     64
                32
    192
           32
    192
          96
                32
    192
           32
                96
                96
    192
          96
     32
          192
                32
     96
          192
                32
     32
          192
                96
     96
          192
                96
     32
          32
                192
     96
          32
                192
     32
          96
                192
L = 192
     96
          96
                192
          160
                32
    192
          224
                32
    192
          160
                96
    192
          224
                96
    192
          32
                160
    192
          32
                224
    192
          96
                160
    192
          96
                224
     32
          192
                160
     32
          192
                224
     96
          192
                160
     96
          192
                224
    192
          160
                160
    192
          224
                160
    192
          160
                224
    192
          224
                224
```

En utilisant la fonction quantification.m afin de quantifier les trois images d'origine avec cette fois 32 couleurs, nous obtenons les images suivantes :

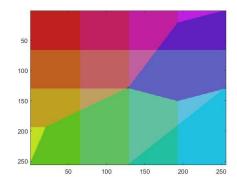


Figure 7 - Image 1 quantifiée avec N = 32

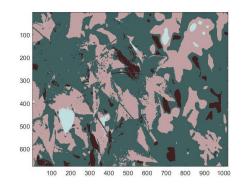


Figure 8 - Image 2 quantifiée avec N = 32

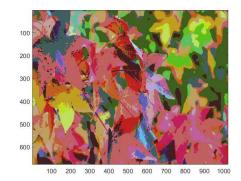


Figure 9 - Image 3 quantifiée avec N = 32

Les erreurs quadratiques moyennes obtenues avec une LUT de 32 couleurs sont :

ErreurQuadratiqueMoyenne1 = 633.3743 ErreurQuadratiqueMoyenne2 = 766.3228 ErreurQuadratiqueMoyenne3 = 784.7195

#### 9. Question 9

Le temps de traitement pour chaque image est cette fois-ci tel que :

TempsTraitementImage1 = 0.1448s TempsTraitementImage2 = 0.1393s TempsTraitementImage3 = 0.1111s

#### 10. Question 10

La quantification s'est faite correctement. Les images ne possèdent plus qu'un nombre limité de couleurs présentes dans la LUT et étant le plus proche de celle de l'image d'origine.

#### III. Exercice 2 11. Question 1

Pour cette question nous avons d'abord crée une LUT avec 2<sup>15</sup> couleurs. Nous quantifions nos images une première fois avec cette LUT avant de sélectionner les N couleurs les plus présentes dans chaque image afin de créer une nouvelle LUT pour chacune des images. Les images quantifiées avec cette première LUT sont telles que :

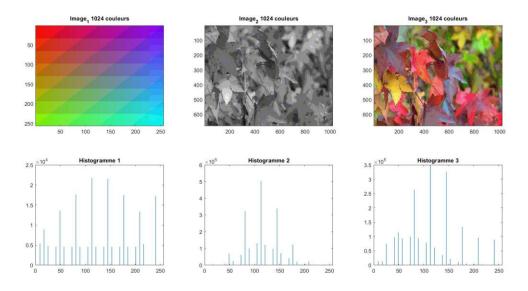


Figure 10 - Images quantifiées avec 215 couleurs

Par la suite, pour N=8, nous avons les trois LUT suivantes pour chacune des trois images allant respectivement de 1 à 3.

LUT1	=			
228	4	52		
140	228	4		
140	4	228		
244	20	4		
244	4	20		
132	244	4		
132	4	244		
252	4	4		
LUT2=				
84	84	84		
140	140	140		
132	132	132		
92	92	92		
124	124	124		
100	100	100		

```
116
      116
             116
108
      108
             108
LUT3=
            92
148
      84
124
      92
             108
148
      108
             124
             124
148
      116
140
      84
             92
140
      92
             108
      100
148
             116
140
      100
             116
```

Pour N=32, nous avons les trois LUT suivantes pour chacune des trois images allant respectivement de 1 à 3.

```
LUT1=
             244
12
      244
188
      132
             4
180
      148
             4
             4
172
      164
      180
             4
164
188
      4
             132
180
      4
             148
      4
             164
172
164
      4
             180
220
      68
             4
212
      84
             4
      100
             4
204
             4
196
      116
220
      4
             68
212
      4
             84
204
      4
             100
      4
196
             116
156
             4
      196
148
      212
             4
             196
156
      4
      4
             212
148
236
             4
      36
             4
228
      52
236
             36
      4
228
      4
             52
140
      228
             4
             228
140
      4
244
      20
             4
244
             20
      4
      244
             4
132
132
      4
             244
252
      4
             4
```

TITT	_	
LUT2 4 252 244 12 236 20 220 228 212 28 36 204 196 44 188 52 180 60 172 164 68 156 76 148 84 140 132 92 124	2= 4 252 244 12 236 20 228 212 28 36 204 196 44 188 52 180 60 172 164 68 156 76 148 84 140 132 92 124	4 252 244 12 236 20 228 212 28 36 204 196 44 188 52 180 60 172 164 68 156 76 148 84 140 132 92 124
92	92	92
100	100	100
116 108	116 108	116 108
LUT3	B=	
108 124 100 140 148 132 140 252 148 132 140	84 92 68 84 60 84 100 84 108	100 100 84 84 44 92 124 84 108 132 124
148 252	52 76	44 76

140	108	116
140	76	84
148	92	100
148	92	108
132	100	116
140	92	100
132	92	108
140	100	108
252	92	124
116	84	100
148	108	116
148	84	92
124	92	108
148	108	124
148	116	124
140	84	92
140	92	108
148	100	116
140	100	116

Les trois images de début quantifiées avec les nouvelles LUT de 8 couleurs sont :

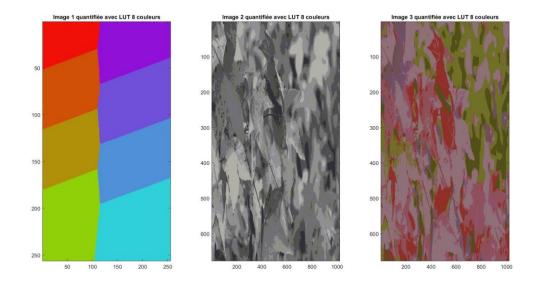


Figure 11 - Images de début quantifiées avec 8 couleurs

Les trois images de début quantifiées avec les nouvelles LUT de 32 couleurs sont :

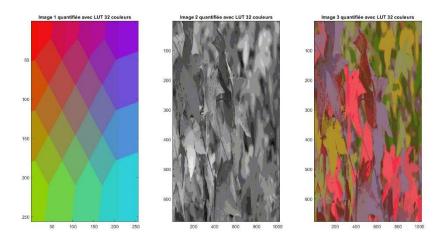


Figure 12 - Images de début quantifiées avec 32 couleurs

#### 13. Question 3

Les erreurs quadratiques moyennes obtenues pour la quantification des images avec une LUT de 8 couleurs sont :

Eqm1 = 1.3463e + 03

Eqm2 = 90.1467

Eqm3 = 1.2061e + 03

Les erreurs quadratiques moyennes obtenues pour la quantification des images avec une LUT de 32 couleurs sont :

Eqm1 = 227.1121

Eqm2 = 63.7573

Eqm3 = 452.7086

#### 14. Question 4

Les temps de traitement pour la création d'une première LUT de 2<sup>10</sup>, la quantification d'une image avec cette LUT puis la création d'une nouvelle LUT de 8 couleurs et la quantification de l'image de base avec cette dernière sont

TempsTraitementImage1 = 22.3878s TempsTraitementImage2 = 66.8108s TempsTraitementImage3 = 69.5535s

Les temps de traitement pour la création d'une première LUT de 2<sup>10</sup>, la quantification d'une image avec cette LUT puis la création d'une nouvelle LUT de 32 couleurs et la quantification de l'image de base avec cette dernière sont

TempsTraitementImage1 = 20.5204s

TempsTraitementImage2 = 66.5926s

TempsTraitementImage3 = 69.1703s

Nous pouvons tout d'abord remarquer que le temps de traitement est beaucoup plus important. C'est avant tout dû à la création de la première LUT à  $2^{10}$  couleurs. Nous pouvons également observer une diminution de l'erreur quadratique moyenne pour chacune des images.

#### IV. Exercice 3 16. Question 1

Les images quantifiées pour une LUT à 8 couleurs sont telles que :

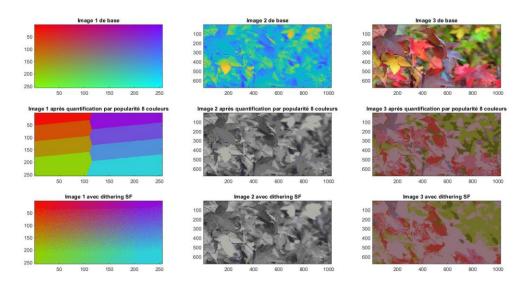


Figure 13 - Ditherting avec une LUT 8 couleurs

Les images quantifiées pour une LUT à 32 couleurs sont telles que :

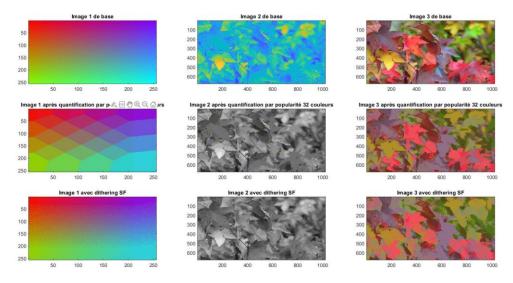


Figure 14 - Ditherting avec une LUT 32 couleurs

Les erreurs quadratiques moyennes en utilisant une LUT 8 couleurs sont :

Eqm1 = 1.7755e+05 Eqm2 = 2.5297e+05Eqm3 = 9.1899e+07

Les erreurs quadratiques moyennes en utilisant une LUT 8 couleurs sont :

Eqm1 = 1.7164e+05 Eqm2 = 109.4751Eqm3 = 7.0191e+06

#### 18. Question 3

Pour les temps, nous ne prenons pas en compte ce qui a été fait lors de l'exercice 2.

Les temps de traitement en utilisant une LUT de 8 couleurs sont :

TempsTraitementImage1 = 0.0963s TempsTraitementImage2 = 0.2597 TempsTraitementImage3 = 0.2112s

Les temps de traitement en utilisant une LUT de 8 couleurs sont :

$$\begin{split} Temps Traitement Image 1 &= 0.1158s \\ Temps Traitement Image 2 &= 0.3392 \\ Temps Traitement Image 3 &= 0.2973s \end{split}$$

#### 19. Question 4

Nous remarquons que les erreurs quadratiques moyennes sont beaucoup plus importantes que celles calculées lors des deux premiers exercices. Le temps de traitement est légèrement plus lent que lors de la classification de l'exercice 1.

# **TP 2 : Fonctions de transfert**

# I. Introduction

Lors de ce TP nous nous proposons de mettre en œuvre et de tester différentes méthodes d'amélioration d'images en niveaux de gris. Pour se faire, nous utiliserons les trois images suivantes afin de tester nos différents algorithmes :



Figure 15 - Image 1



Figure 16 - Image 2



Figure 17 - Image 3

#### II. Comparaison d'algorithmes

Dans cette partie nous nous proposons de comparer deux algorithmes de prétraitement. L'égalisation d'histogramme ainsi que l'expansion de la dynamique.

#### 1. Affichage d'histogrammes

Ici, nous décidons d'afficher les différents histogrammes des trois images introduites précédemment.

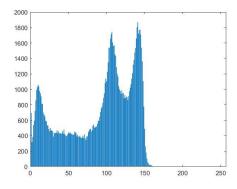


Figure 18 - Histogramme de l'image 1

L'image 1 possède un histogrmame qui s'étende de l'intensité 0 à l'intensité 150. Cette image est plutôt nette mais ses couleurs sont plutôt sombres délaissant les intensités plus claires

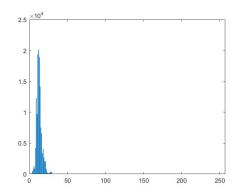


Figure 19 - Histogramme de l'image 2

L'image 2 possède un histogramme où les intensités sont concentrées entre 0 et 30. Cette image est donc extrêmement sombre où tout apparait noir à l'œil nu.

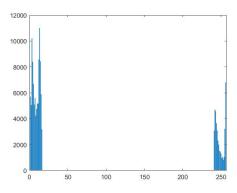


Figure 20 - Histogramme de l'image 3

L'image 3 possède des intensités très sombres (entre 0 et 15) et très claires (entre 240 et 255) sans entre deux. Il s'agit de la moins bonne image parmi les 3 car elle n'offre pas la possibilité de s'étaler sur l'ensemble des intensités.

#### 2. Expansion de la dynamique

Les images obtenues après l'application d'un algorithme d'expansion de la dynamique sont :

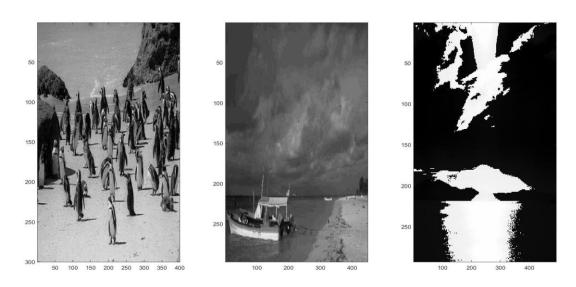


Figure 21 - images après expansion de la dynamique

#### Les histogrammes correspondant à ces images sont :

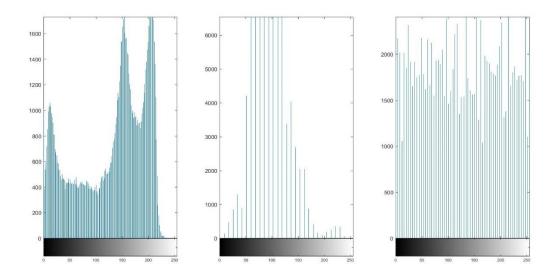


Figure 22 - Histogrammes après expansion de la dynamique

Après expansion de la dynamique, nous pouvons voir que les valeurs d'intensité sont répandues sur la totalité de l'ensemble [0,255] au lieu d'être regroupés comme avant. Cela résulte sur des images plus claires, surtout pour la deuxième image. Cependant, cela n'a pas eu trop d'effet sur la dernière image car celle-ci était composées de deux ensembles beaucoup trop étroits au départ.

#### 3. Egalisation d'histogramme

Les images obtenues après l'application d'une égalisation d'histogramme sont :

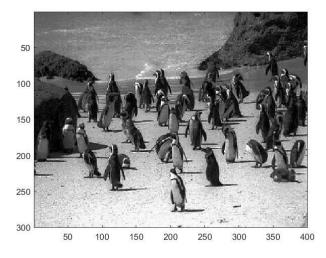


Figure 23 - Image 1 après égalisation d'histogramme

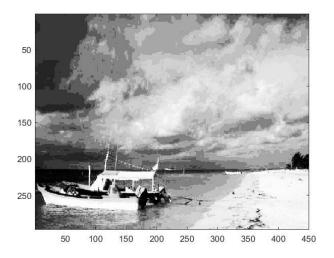


Figure 24- Image 2 après égalisation d'histogramme

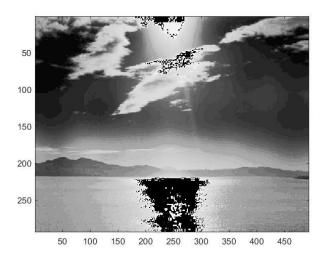


Figure 25 - Image 3 après égalisation d'histogramme

#### Les histogrammes correspondant à ces images sont :

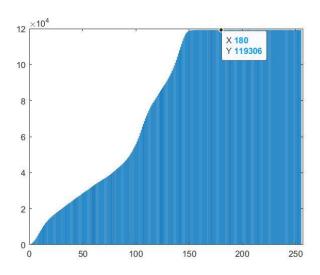


Figure 26 - Histogramme de l'image 1 après égalisation d'histogramme

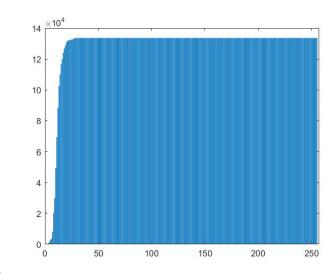


Figure 27 - Histogramme de l'image 2 après égalisation d'histogramme

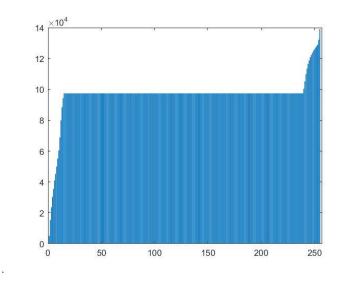


Figure 28 - Histogramme de l'image 3 après égalisation d'histogramme

#### III. Table de couleur

#### 1. Sous-programme transfert

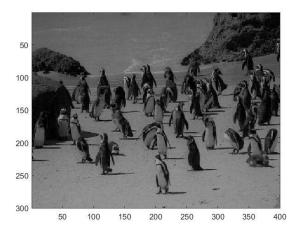


Figure 23 - Image avant transfert

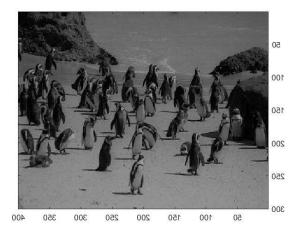


Figure 4 - Image après transfert

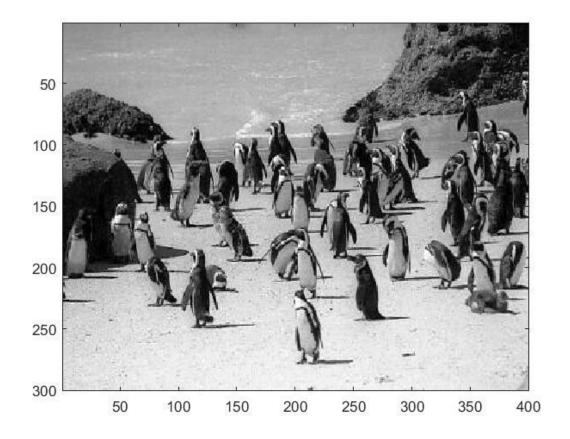
La fonction transfert permet de créer une nouvelle couleur map en fonction de l'intervalle donné en paramètres. Ainsi, transfert crée une colormap de 255 lignes ou chaque colonne d'une ligne possède la même valeur allant de 0 à 255. Ainsi on créer des nuances de gris allant du blanc au noir dans une matrice 255x3.

#### 2. Traitement réalisé par la séquence indiquée

On applique une correction gamma.

3. Modification de la séquence pour faire une expansion de la dynamique La modification apportée est :

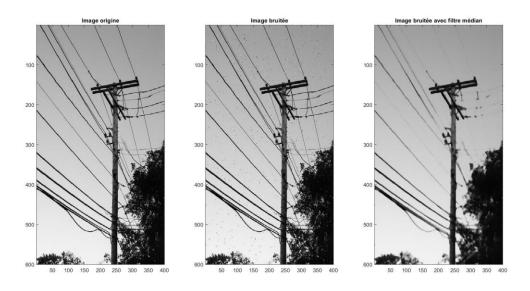
palette=uint8((double([0:255]')./155).\*255);



# TP 3 : Filtre médian et déconvolution

#### I. Filtre médian

Sur l'image suivante vous pouvez voir l'image fourni pour ce TP, l'image que l'on a bruitée (avec N=500) et enfin cette dernière avec un filtre médian appliqué.



L'erreur quadratique moyenne entre l'image bruitée et l'image de départ est : 89.7023 L'erreur quadratique moyenne entre l'image filtrée et l'image de départ est : 531.6034

Le filtre devient performant à partir de N=3000.

Le graphe de progression des deux erreurs quadratiques moyennes en fonction de N est :

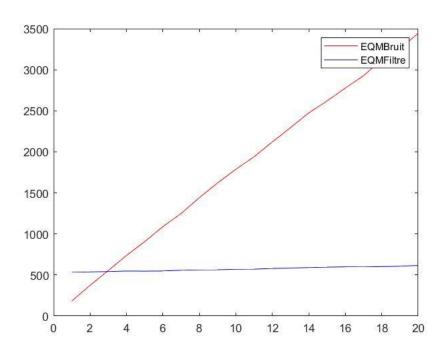
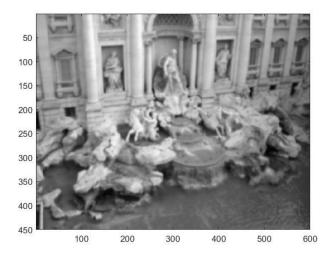
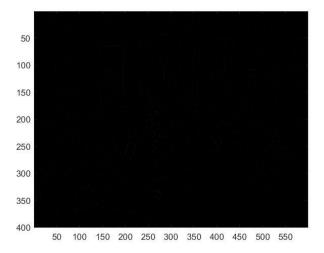


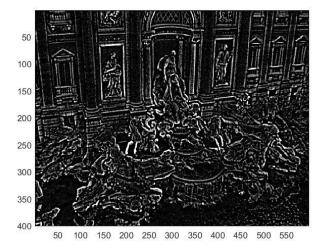
Figure 29 - Progression des deux erreurs quadratiques moyennes

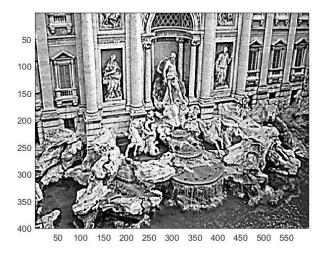
### II. Masque flou

Pour un coefficient de 50, les étapes intermédiaires sont telles que :





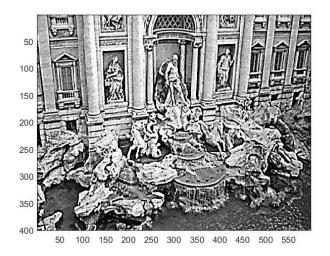




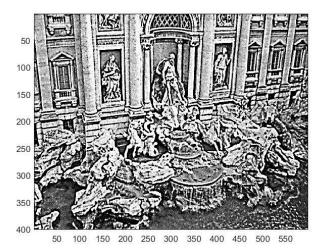
Nous testons maintenant différents coefficients. Coef = 10 :



Coef = 50 :

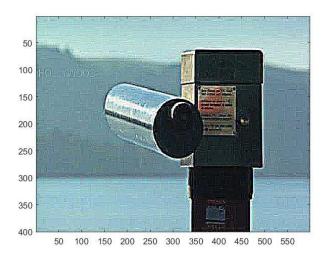


#### Coef = 100 :

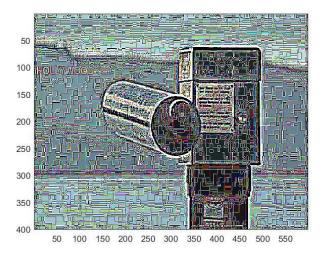


#### III. Masque flou sur une image couleur

Pour un coefficient de 50 nous obtenons l'image suivante.



Avec un coefficient de 500 nous obtenons l'image suivante :



L'application d'un masque flou permet ici d'observer le signe « Hollywood » qui n'était pas visible sur l'image d'origine.

# TP 4 : Algorithme de la bulle

#### I. Gradient

#### L'image générée est :

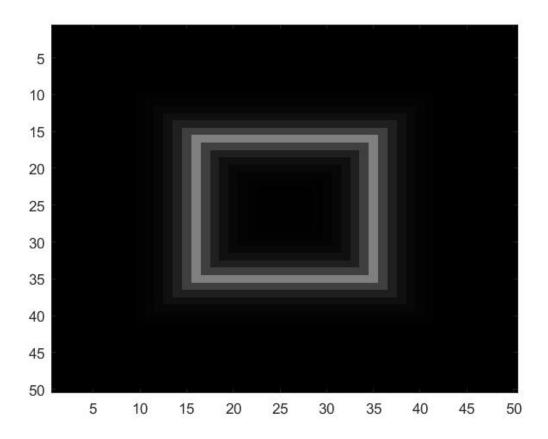


Figure 30 - Image générée par le code fourni

#### II. Adaptation de l'algorithme de la bulle

#### 1. Algorithme de la tortue

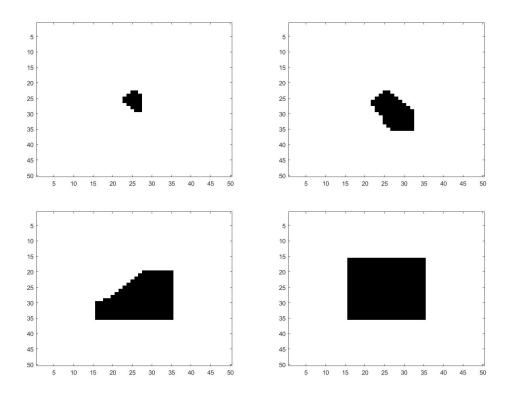
La fonction tortue possède pour paramètres de sortie « contour » ainsi que « nbpoints ». Contour est un tableau contenant les coordonnées des points représentant les contours et nbpoints est le nombre de points formant le contour. Pour visualiser le fonctionnement de la fonction nous utilisons une image toute noire avec un bloc blanc au milieu dont les coordonnées en x et y vont de 24 à 26. La variable contour créée est tel que :

1	contours	×		
8x2 double				
	1	2	3	
1	24	24		
2	24	25		
3	24	26		
4	25	26		
5	26	26		
6	26	25		
7	26	24		
8	25	24		
9				

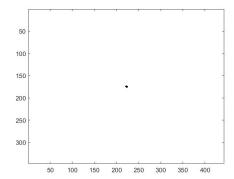
La variable nbpoints a pour valeur 8.

#### 2. Algorithme de la bulle

Vous trouverez ci-dessous quelques étapes de l'évolution de la bulle sur l'image de la questions 1 :



Vous trouverez ci-dessous quelques étapes de l'évolution de la bulle sur l'image du robot : En commençant vers le centre comme avant on s'arrête à la première itération :

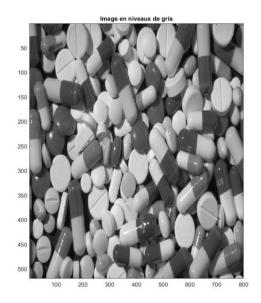


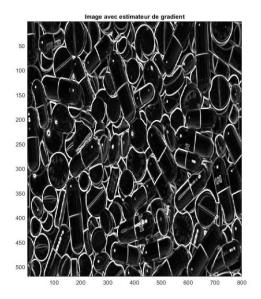
Afin d'améliorer les résultats il faudrait surement appliquer différentes bulles avec des points de départ différents.

# TP 5 : Segmentation en régions

## I. Estimation de gradient

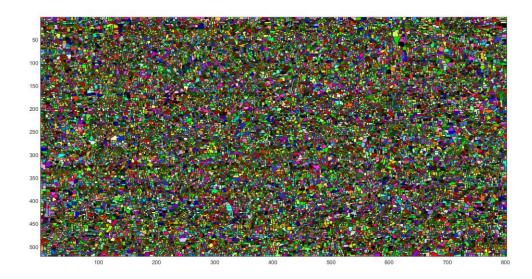
L'image obtenue après application d'un estimateur de gradient à l'image de base convertie en niveaux de gris est :





#### II. Ligne de partage des eaux

L'image obtenue après application de l'algorithme de ligne de partage des eaux est :



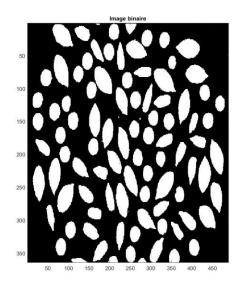
Nous avons 802 régions.

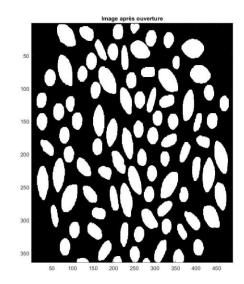
# III. Fusion de régions TODO

# TP 7 : Classer la graine

## I. Débruitage

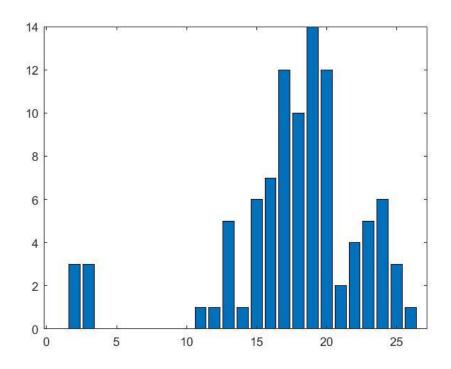
Afin d'éliminer le bruit, nous faisons une ouverte, c'est-à-dire une érosion suivie d'une dilatation. Nous avons utilisé un structurant disque de rayon 5. L'image du résultat est :





#### II. Identification des classes

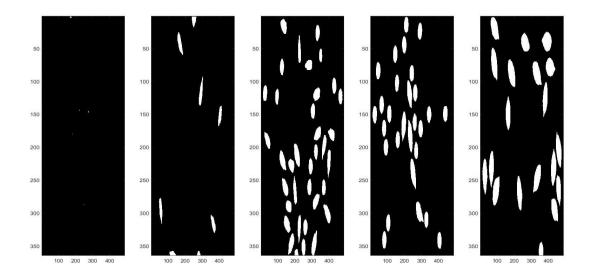
L'histogramme donné par la fonction N est :



Nous pouvons observer 5 minimums locaux. Nous pouvons considérer qu'il y a donc 5 classes. Or, dans l'image de base nous pouvons voir qu'il y a trois graines différentes. La première classe observable dans l'histogramme est due aux graines en bord d'image qui n'apparaissent pas en totalité. La seconde classe en trop est probablement la cause du choix de notre structurant ainsi que des prétraitements que nous avons effectués.

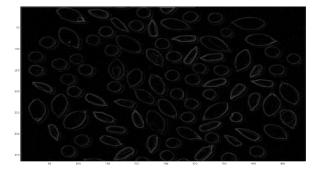
#### III. Reconstruction dissociée des classes en niveaux de gris

Les images reconstruites ne comportant que des représentants des principales classes de graines sont les suivantes.

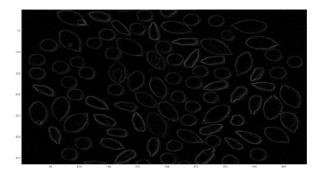


### IV. Morphomathématiques en niveaux de gris – Tests sur le gradient

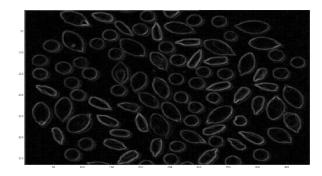
Les trois images de gradients sont : Gi :



Ge:



G:



On voit que les contours des graines sont bien définis.