



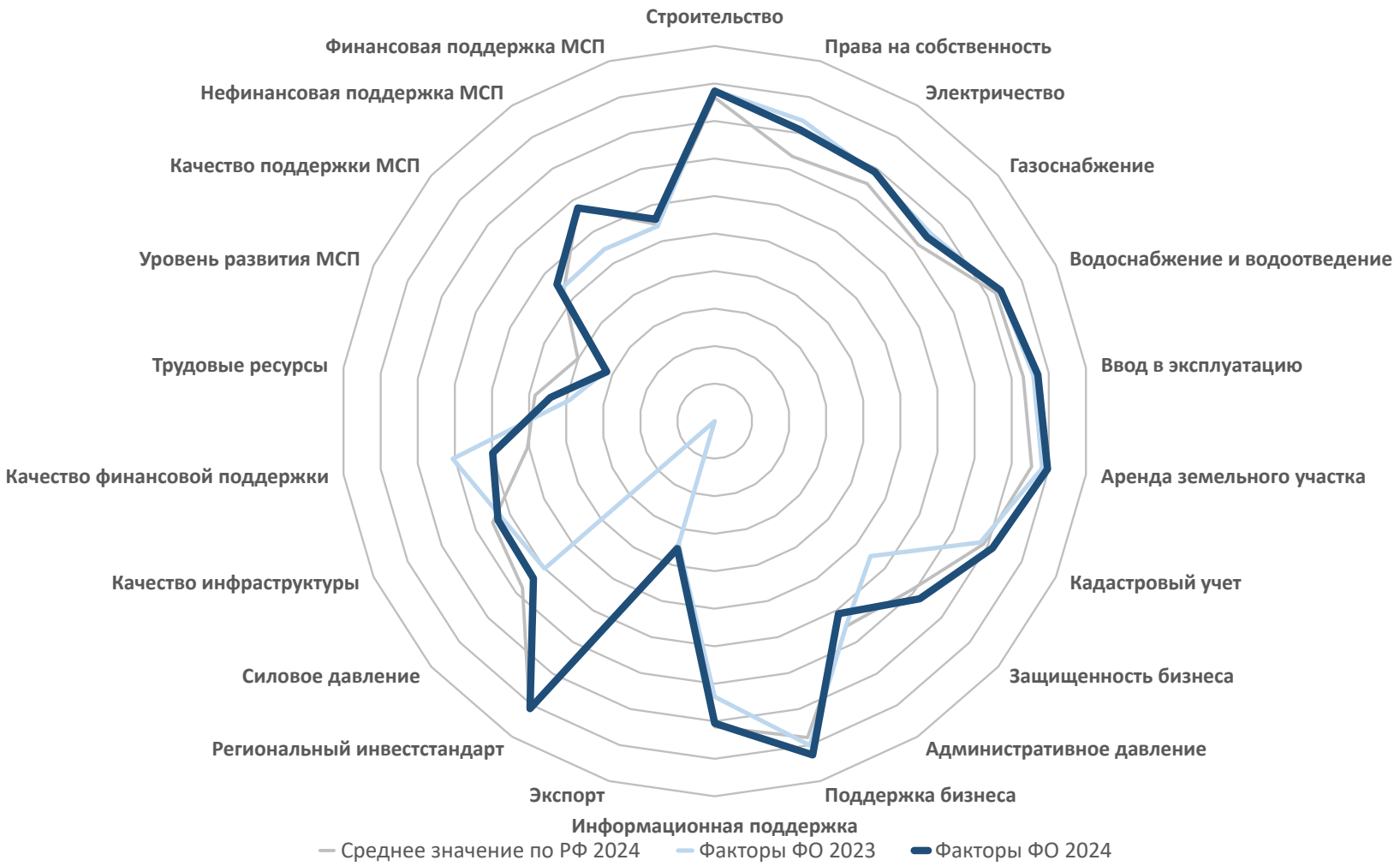
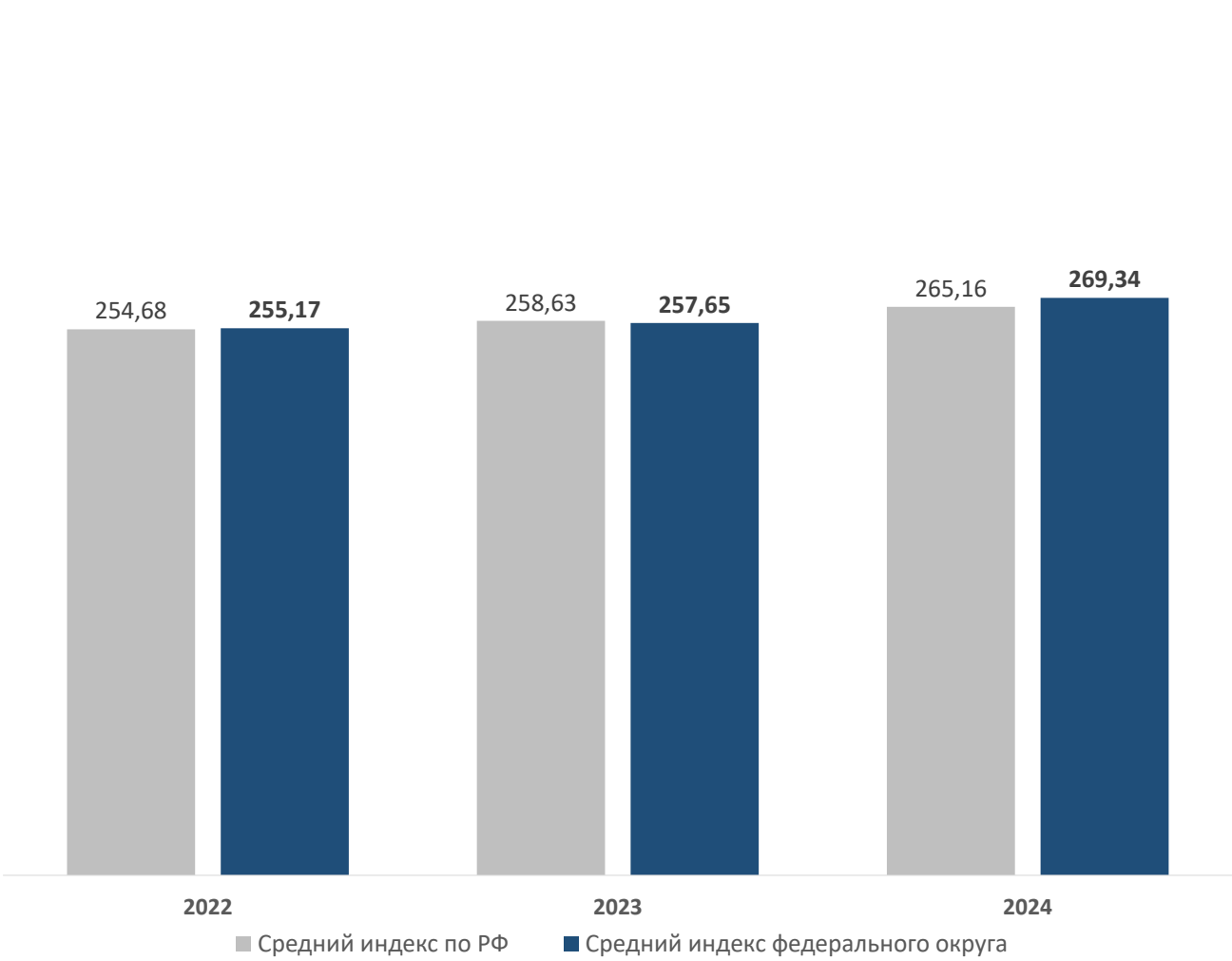
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ
СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РФ 2024**

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



ДФО

Место федерального округа 2022-2024 (из 8 ФО): 5 ► 5 ► 3



Цветовые
обозначения
для групп
показателей

A	Регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю и потенциальными носителями лучших практик
B	Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю в сравнении с другими регионами
C	Регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю в сравнении с другими регионами
D	Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю в сравнении с другими регионами
E	Регионы, отстающие по рассматриваемому показателю и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов

- * – Восстановленное значение
- з/д – Закрытые данные
- ▲ ▼ – Прямая / Обратная зависимость показателя в Рейтинге
- ▲ ▼ – Положительная динамика показателя в Рейтинге
- ▲ ▼ – Отрицательная динамика показателя в Рейтинге

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА 2022-2024

	Сахалинская область	Магаданская область	Хабаровский край	Амурская область	Приморский край	Республика Саха (Якутия)	Республика Бурятия	Камчатский край	Забайкальский край	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ 2024											
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС	286,94	279,29	274,19	272,53	272,12	269,69	268,77	267,78	259,39	256,31	255,76
МЕСТО (1-36)	4	7	11	12	12	14	15	15	21	23	23

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ 2023											
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС	283,09	269,58	261,45	258,86	262,81	259,94	251,30	254,17	253,06	237,74	242,17
МЕСТО (1-37)	4	9	14	16	13	15	22	20	21	31	29

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ 2022											
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС	271,05	257,60	254,53	256,38	256,40	258,78	258,68	258,05	230,44	250,73	254,27
МЕСТО (1-34)	5	14	16	15	15	13	13	13	32	18	16

Примечание: До 2021 года регионы располагались на 85 местах. Начиная с Национального рейтинга 2021 года, субъекты РФ демонстрируют близкие результаты. Регионам с незначительной разницей результата присваивается единое место в Рейтинге. Таким образом, субъекты РФ в Рейтинге 2021 года распределены по 29 местам, в Рейтинге 2022 года – по 34 местам, в Рейтинге 2023 года – по 37 местам, в Рейтинге 2024 года – по 36 местам

НАПРАВЛЕНИЕ А – «РЕГУЛЯТОРНАЯ СРЕДА»

ФАКТОР / ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ	Сахалинская область	Магаданская область	Хабаровский край	Амурская область	Приморский край	Республика Саха (Якутия)	Республика Бурятия	Камчатский край	Забайкальский край	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ	ДФО	РФ	Разница ДФО-РФ
А2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО																	
▼	A2.1	Среднее время получения разрешения на строительство	Рабочие дни	63,6	58,2	102,5	74,4	85,8	52,8	*	68,2	77,3	62,2	63,3	70,8	81,3	▼ -10,5
▼	A2.2	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство	Шт.	6,2	8,0	11,5	7,8	11,0	6,2	*	8,6	6,0	8,8	10,3	8,4	8,8	▼ -0,4
▲	A2.3	Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешения на строительство	Средний балл	4,80	4,79	4,09	4,32	4,00	4,94	*	4,14	4,63	4,40	4,07	4,42	4,39	▲ 0,03
А3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ																	
▼	A3.1	Среднее время регистрации прав собственности	Рабочие дни	4,7	5,5	6,6	3,5	5,3	5,5	6,8	6,4	3,8	6,1	7,0	5,6	7,0	▼ -1,4
▼	A3.2	Среднее количество процедур при регистрации прав собственности	Шт.	1,5	2,6	2,0	1,2	2,5	1,4	2,1	2,0	1,8	2,3	1,0	1,9	2,4	▼ -0,5
▲	A3.3	Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Средний балл	4,87	4,68	4,52	4,94	4,73	4,82	4,78	4,79	4,81	4,44	4,33	4,70	4,63	▲ 0,07
А5 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ																	
▼	A5.1	Среднее время подключения к электросетям	Рабочие дни	30,6	58,3	73,2	40,5	48,8	43,1	48,8	50,1	49,8	100,7	67,5	55,6	64,0	▼ -8,4
▼	A5.2	Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Шт.	2,8	4,4	5,9	3,8	4,9	4,2	4,1	5,3	2,8	5,8	4,2	4,4	4,5	▼ -0,2
▲	A5.3	Оценка эффективности подключения к электросетям	Средний балл	4,89	4,59	4,19	4,88	4,48	4,48	4,42	3,42	4,55	3,54	4,17	4,33	4,18	▲ 0,14
А6 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ																	
▼	A6.1	Среднее время подключения к газопроводу	Рабочие дни	79,1	*	157,6	*	*	101,6	*	*	*	*	*	112,8	137,1	▼ -24,3
▼	A6.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу	Шт.	6,2	*	7,9	*	*	6,8	*	*	*	*	*	6,9	9,0	▼ -2,0
▲	A6.3	Оценка эффективности подключения к газопроводу	Средний балл	4,94	*	4,23	*	*	4,69	*	*	*	*	*	4,62	4,18	▲ 0,44
А7 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ																	
▼	A7.1	Среднее время подключения к сетям водоснабжения	Рабочие дни	48,5	70,6	107,5	69,8	106,0	61,9	74,3	119,2	65,9	82,2	*	80,6	76,0	▲ 4,6
▼	A7.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения	Шт.	4,1	4,9	6,9	5,9	6,8	3,8	6,6	8,4	5,6	6,4	*	5,9	6,0	▼ 0,0
▲	A7.3	Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения	Средний балл	4,87	4,33	4,55	4,40	4,38	4,77	4,48	3,92	4,46	4,07	*	4,42	4,26	▲ 0,16
▼	A7.4	Среднее время подключения к сетям водоотведения	Рабочие дни	50,5	53,0	110,3	73,3	125,0	48,4	63,3	*	69,3	*	*	74,1	77,4	▼ -3,3
▼	A7.5	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения	Шт.	4,0	4,7	6,7	5,9	6,3	4,1	4,5	*	5,1	*	*	5,2	5,8	▼ -0,6
▲	A7.6	Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения	Средний балл	4,90	4,73	4,59	4,35	4,40	4,80	4,61	*	4,47	*	*	4,61	4,27	▲ 0,34
А9 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ВВОДУ ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ																	
▼	A9.1	Среднее время получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	Рабочие дни	19,8	26,4	30,4	35,6	35,3	27,1	49,1	28,7	26,9	20,8	33,7	30,3	34,7	▼ -4,4
▼	A9.2	Среднее количество процедур для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	Шт.	5,1	5,0	9,2	9,6	7,2	4,7	7,1	6,5	5,7	6,8	18,7	7,8	8,8	▼ -1,0
▲	A9.3	Оценка эффективности процедур по вводу объекта в эксплуатацию	Средний балл	4,91	4,89	4,20	4,48	4,73	4,72	4,65	4,38	4,85	4,75	4,33	4,63	4,42	▲ 0,21
А10 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПО ПОЛУЧЕНИЮ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ																	
▼	A10.1	Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Рабочие дни	22,2	26,2	41,0	20,4	58,3	27,7	37,7	53,8	35,5	34,4	53,9	37,4	43,2	▼ -5,8
▼	A10.2	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Шт.	2,6	3,5	2,6	2,8	5,5	3,0	3,2	4,3	3,4	3,2	5,7	3,6	4,1	▼ -0,5
▲	A10.3	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Средний балл	4,88	4,90	4,64	4,80	4,06	4,67	4,70	4,56	4,69	4,74	4,85	4,68	4,43	▲ 0,25
▼	A10.4	Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Рабочие дни	46,5	32,0	45,7	41,1	52,3	45,6	*	45,0	38,3	43,6	37,7	42,8	52,0	▼ -9,3
▼	A10.5	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Шт.	3,5	3,9	3,0	2,9	3,7	2,8	*	5,6	2,8	3,2	4,3	3,6	4,2	▼ -0,7
▲	A10.6	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Средний балл	4,77	4,75	4,69	4,74	4,60	4,49	*	4,93	4,77	4,41	4,60	4,67	4,42	▲ 0,25

НАПРАВЛЕНИЕ Б – «ИНСТИТУТЫ ДЛЯ БИЗНЕСА»

ФАКТОР / ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ	Сахалинская область	Магаданская область	Хабаровский край	Амурская область	Приморский край	Республика Саха (Якутия)	Республика Бурятия	Камчатский край	Забайкальский край	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ	ДФО	РФ	Разница ДФО-РФ
Б1 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЗАЩИЩЕННОСТЬ БИЗНЕСА																	
▲	Б1.1	Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов	Средний балл	4,61	4,92	4,26	4,94	4,86	4,71	4,59	4,48	4,67	4,71	4,80	4,69	4,59	▲ 0,10
▲	Б1.2	Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия)	Балл	77,50	31,00	84,00	88,63	69,83	33,00	50,75	57,00	49,50	49,80	30,33	56,49	57,93	▼ -1,44
▲	Б1.3	Рейтинг ГЧП (государственно-частное партнерство)	Балл	23,38	11,40	21,78	13,69	11,25	26,39	15,42	7,43	7,61	3,51	18,56	14,58	14,56	▲ 0,03
Б2 АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС																	
▼	Б2.2	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год	Шт./год	0,83	0,60	0,82	0,88	0,97	0,82	0,47	0,97	1,33	0,36	0,27	0,76	0,81	▼ -0,05
▼	Б2.3	Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий	%	15,0	5,3	15,8	21,9	21,4	22,4	26,5	17,8	31,6	7,4	8,0	17,6	15,7	▲ 1,8
▲	Б2.4	Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл	1,36	1,59	1,40	1,39	1,49	1,33	1,35	1,40	1,35	1,47	1,66	1,44	1,44	▼ -0,01
▲	Б2.5	Доля предупреждений от общего числа наказаний	%	63,6	59,0	38,7	48,6	42,2	55,0	65,6	39,5	47,6	19,4	28,3	46,1	52,4	▼ -6,3
▼	Б2.6	Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных	%	0,5	1,8	0,9	1,0	0,4	1,6	0,8	0,9	1,5	0,5	3,5	1,2	0,9	▲ 0,3
▲	Б2.7	Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий	%	97,6	91,3	97,5	96,9	98,1	92,9	96,8	96,9	95,1	96,1	81,1	94,6	95,1	▼ -0,5
Б3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА																	
▲	Б3.1	Оценка эффективности работы Совета по улучшению инвестиционного климата	Средний балл	4,93	4,93	4,35	4,63	4,75	4,48	4,74	4,42	4,67	4,79	4,58	4,66	4,52	▲ 0,14
▲	Б3.2	Оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта	Средний балл	4,87	4,95	4,66	4,90	4,63	4,46	4,65	4,84	4,79	4,97	4,60	4,76	4,51	▲ 0,24
Б4 КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТОРОВ И БИЗНЕСА																	
▲	Б4.1	Оценка Интернет-портала об инвестиционной деятельности	Средний балл	1,61	1,64	1,62	1,82	1,73	1,63	1,72	1,81	1,71	1,27	1,15	1,61	1,63	▼ -0,02
Б5 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ																	
▲	Б5.1	Оценка эффективности институтов поддержки экспорта	Средний балл	4,70	4,44	4,80	4,83	4,72	3,98	4,73	4,53	4,53	4,57	4,58	4,58	4,32	▲ 0,27
▲	Б5.2	Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП	%	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д
▲	Б5.3	Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП	%	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д
▲	Б5.4	Рейтинг ЦПЭ (центры поддержки экспорта)	Балл	36,00	36,56	96,75	93,75	162,00	46,50	270,00	45,00	9,00	35,00	4,00	75,87	176,46	▼ -100,59
Б6 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО СТАНДАРТА																	
▲	Б6.1	Оценка соблюдения положений региональной Инвестиционной декларации	Средний балл	4,65	4,94	4,45	4,85	3,96	4,79	4,50	4,24	4,55	4,91	4,59	4,59	4,64	▼ -0,05
▲	Б6.2	Оценка качества реализации Инвестиционной карты	Средний балл	4,53	4,92	3,94	4,91	4,22	4,81	4,54	4,39	4,14	4,93	4,46	4,53	4,56	▼ -0,04
▲	Б6.3	Оценка эффективности работы Инвестиционного комитета	Средний балл	4,73	4,96	4,44	4,61	4,73	4,85	4,52	4,51	4,39	4,90	4,84	4,68	4,67	▲ 0,01
▲	Б6.4	Оценка эффективности работы специализированной организации (Агентства развития) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Средний балл	4,60	4,93	4,61	4,98	4,49	4,68	4,66	4,14	4,76	4,99	4,84	4,70	4,73	▼ -0,03
Б7 СИЛОВОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС																	
▲	Б7.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы	Средний балл	3,38	4,24	3,49	3,44	3,40	3,43	3,66	3,50	3,12	3,65	3,68	3,55	3,58	▼ -0,03
▼	Б7.2	Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)	%	10,2	2,1	6,6	9,6	9,0	6,9	7,7	10,3	13,0	2,3	5,1	7,5	6,1	▲ 1,5

НАПРАВЛЕНИЕ В – «ИНФРАСТРУКТУРА И РЕСУРСЫ»

ФАКТОР / ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ	Сахалинская область	Магаданская область	Хабаровский край	Амурская область	Приморский край	Республика Саха (Якутия)	Республика Бурятия	Камчатский край	Забайкальский край	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ	ДФО	РФ	Разница ДФО-РФ
В1 КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ																	
▲	B1.1	Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям	%	56,0	35,4	68,5	33,5	61,7	45,8	46,3	54,2	46,1	41,4	68,4	50,7	54,4	▼ -3,8
▲	B1.2	Оценка качества дорожных сетей	Средний балл	3,07	3,30	3,31	3,34	3,34	2,77	3,38	3,31	2,83	3,25	3,86	3,25	3,47	▼ -0,22
▲	B1.3	Оценка качества телекоммуникационных услуг	Средний балл	3,60	3,76	3,90	3,59	4,08	3,57	3,90	3,73	3,62	3,58	4,01	3,76	3,94	▼ -0,19
▲	B1.4	Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры	Средний балл	4,75	4,95	4,24	4,61	4,56	4,02	4,57	3,72	4,69	4,60	4,46	4,47	4,13	▲ 0,34
В2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕДУР ПОСТАНОВКИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ И КАЧЕСТВО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ																	
▲	B2.1	Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет	Средний балл	4,90	4,65	4,43	4,73	4,58	4,69	4,07	4,85	4,56	4,79	4,07	4,58	4,43	▲ 0,14
▼	B2.2	Среднее время постановки на кадастровый учет	Рабочие дни	18,4	27,8	22,0	15,1	27,0	19,7	24,7	20,7	15,7	24,6	28,6	22,2	24,0	▼ -1,8
▼	B2.3	Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет	Шт.	2,0	3,9	3,1	2,1	3,6	2,3	3,2	2,4	2,1	3,2	3,6	2,9	3,0	▼ -0,1
В3 КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ																	
▲	B3.1	Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от консолидированного бюджета региона	%	14,0	22,8	8,3	10,4	9,7	25,7	14,7	26,6	25,6	17,6	29,9	18,7	11,9	▲ 6,8
▲	B3.2	Доля гарантий региональной гарантийной организации (РГО) от налоговых доходов региона (с учетом НДС/ФЛ, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ)	%	0,9	0,8	2,2	0,5	1,8	0,9	4,2	3,3	5,3	0,3	1,8	2,0	1,9	▲ 0,1
▲	B3.3	Оценка мер государственной финансовой поддержки (налоговые льготы, гарантии, субсидии)	Средний балл	3,59	4,41	3,59	3,34	3,91	3,12	3,49	3,32	3,33	3,99	3,29	3,58	3,52	▲ 0,06
В4 КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ																	
▲	B4.1	Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общей численности занятых в этих секторах	%	10,8	10,1	23,3	8,7	8,6	9,8	7,8	6,9	7,5	3,4	2,9	9,1	10,0	▼ -0,9
▲	B4.2	Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов	Средний балл	2,71	2,97	2,79	2,85	2,43	2,81	2,92	2,72	2,56	2,85	3,05	2,79	2,90	▼ -0,12

НАПРАВЛЕНИЕ Г – «ПОДДЕРЖКА МСП»

ФАКТОР / ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ	Сахалинская область	Магаданская область	Хабаровский край	Амурская область	Приморский край	Республика Саха (Якутия)	Республика Бурятия	Камчатский край	Забайкальский край	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ	ДФО	РФ	Разница ДФО-РФ
Г1 УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МСП																	
▲	Г1.1	Количество субъектов МСП на 1 тыс. человек населения	Шт./тыс. чел.	90,4	92,4	89,3	74,5	94,1	83,8	66,6	91,7	61,5	59,3	54,4	78,0	86,8	▼ -8,8
▲	Г1.2	Доля численности работников МСП в общей численности занятого населения	%	34,1	32,3	33,3	31,2	37,2	25,9	30,9	34,3	26,5	26,2	17,3	29,9	35,1	▼ -5,2
Г2 КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИОННОЙ, ИНФРАСТРУКТУРНОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МСП																	
▲	Г2.1	Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых и средних предприятиях	%	3,5	4,5	0,7	0,0	4,8	10,0	4,0	1,8	4,3	0,0	0,4	3,1	6,1	▼ -3,0
▲	Г2.2	Оценка Интернет-портала по вопросам поддержки и развития МСП	Средний балл	1,57	0,96	1,86	1,82	1,71	1,80	1,34	1,61	1,47	1,39	1,40	1,54	1,46	▲ 0,08
▲	Г2.4	Оценка консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП	Средний балл	4,33	4,74	4,02	4,41	4,57	4,43	4,28	4,34	4,21	4,63	4,80	4,43	4,12	▲ 0,32
Г3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ НЕФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МСП																	
▲	Г3.1	Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости	Средний балл	3,12	3,91	2,93	3,08	3,64	3,07	3,19	3,15	2,52	3,74	3,80	3,29	3,17	▲ 0,11
▲	Г3.2	Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса (СМП) в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов	%	67,9	47,0	76,6	62,0	64,2	54,2	51,4	56,0	38,2	40,4	55,9	55,8	56,5	▼ -0,6
▲	Г3.3	Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП	Средний балл	3,99	3,50	3,31	3,95	4,37	3,40	4,56	3,52	3,01	2,91	3,79	3,66	3,73	▼ -0,07
Г4 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МСП																	
▲	Г4.1	Оценка доступности кредитных ресурсов	Средний балл	3,39	3,84	3,15	3,12	3,48	3,00	2,88	2,96	2,75	3,46	3,65	3,24	3,18	▲ 0,06