



### تمرین ششم

امیرحسین مهدی‌نژاد  
شماره دانشجویی ۸۱۰۸۰۰۰۵۸  
mahdinejad@ut.ac.ir

۱

به صورت تصادفی یک رنگ‌آمیزی با دو رنگ ارائه می‌دهیم. اگر  $E_i$  پیشامد کلیک تک‌رنگ بودن  $i$ مین  $k$ -مجموعه باشد، داریم:

$$P(E_i) = 2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^{\binom{k}{2}} = 2^{1-\binom{k}{2}}$$

اشتراک دو  $k$ -کلیک، ماکزیمم یک راس خواهد بود. برای هر کدام  $\binom{k}{2} \binom{n}{k-2}$  کلیک وجود دارد که حداقل در دو راس مشترک باشند. اگر گراف وابستگی‌های  $D$  را برای همه‌ی  $E_i$ ‌ها بسازیم، درجه هر گره در  $D$  را می‌توان به این صورت مشخص کرد:

$$d = \binom{k}{2} \binom{n}{k-2}$$

از طرفی

$$4 \binom{k}{2} \binom{n}{k-2} 2^{1-\binom{k}{2}} \leq 1$$

می‌توانیم لم Lovasz Local را اعمال کرده و نشان دهیم یک رنگ‌آمیزی وجود دارد به طریقی که هیچ  $E_i$  رخ ندهد. در این رنگ‌آمیزی، خواسته‌ی مسئله برقرار است.

۲

به لیترال‌ها به ترتیب  $x_1, x_2, \dots, x_n$  و به صورت معین مقدار می‌دهیم. با فرض اینکه اولین  $k$  تا را مقداردهی کرده باشیم و  $y_1, y_2, \dots, y_k$  این مقادیر باشند، خواهیم داشت:

$$E[N_c | x_1 = y_1, x_2 = y_2, \dots, x_k = y_k, x_{k+1} = T]$$

$$E[N_c | x_1 = y_1, x_2 = y_2, \dots, x_k = y_k, x_{k+1} = F]$$

در نهایت بیشترین امید ریاضی را در نظر می‌گیریم.

۳

$$E(X) = E\left(\sum_{k=0}^n X_k\right) = \sum_{k=0}^n E(X_k)$$



با توجه به اینکه  $X_k$  فقط شامل مقادیر ۰ یا ۱ است، داریم:

$$E(X_k) = P(X_k = 1) = \frac{f_k}{\binom{n}{k}}$$

$$\sum_{k=0}^n \frac{f_k}{\binom{n}{k}} = \sum_{k=0}^n E(X_k) = E(X) \leq 1$$

برای هر پادزنجیره‌ی  $F$  با یک  $n$  ثابت، ضریب دوجمله‌ای در  $\binom{n}{\lfloor n/2 \rfloor}$  بیشینه می‌شود. لذا:

$$\frac{1}{\binom{n}{\lfloor n/2 \rfloor}} \sum_{k=0}^n f_k \leq \sum_{k=0}^n \frac{f_k}{\binom{n}{k}} \leq 1$$

$$\Rightarrow |F| = \sum_{k=0}^n f_k \leq \binom{n}{\lfloor n/2 \rfloor}$$

که همان خواسته‌ی سوال است.

۴

لم Lovasz Local بیان می‌کند که اگر  $E_1, \dots, E_n$  مجموعه اعداد زوج باشد، برای همه‌ی  $i$ ها  $P(E_i) \leq p$ ، درجه‌ی گراف وابستگی‌ها روی این مجموعه با  $d$  و  $4dp \leq 1$  محدود می‌شود.

در صورتی که پیشامدهای  $E_i$  به مقادیر جزئی وابسته باشند یا میزان وقوع آن‌ها بیشتر باشد نیز می‌توان لم مذکور را اعمال کرد.

از آنجا که  $ep(d+1) \leq 1$  می‌توان گفت  $x_i = \frac{1}{d+1}$  لذا:

$$\begin{aligned} x_i \prod_{(i,j) \in E} (1 - x_j) &\geq \left(\frac{1}{d+1}\right) \left(1 - \frac{1}{d+1}\right)^d \\ &\geq ep \left(1 - \frac{1}{d+1}\right)^d \\ &= ep \left(\frac{d}{d+1}\right)^d \\ &= \frac{ep}{\left(1 + \frac{1}{d}\right)^d} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow x_i \prod_{(i,j) \in E} (1 - x_j) \geq ep \left(\frac{1}{e}\right) = p$$

از طرفی با توجه به  $P(E_i) \leq p$  برای هر  $E_i$  با داشتن  $x_i \prod_{(i,j) \in E} (1 - x_j) \leq P(E_i) \leq x_i$  و اعمال کردن لم، نتیجه می‌گیریم

احتمال اینکه هیچ پیشامد بدی رخ ندهد، بیشتر از صفر خواهد بود.



از این رو، ورژن مقارن لم Lovasz Local در صورتی که شرط  $ep(d + 1) \leq 1$  را جایگزین  $4dp \leq 1$  کنیم، بهبود می‌یابد.

۵

(در این سوال بخاطر کوچک بودن مقداری مثل  $X$  می‌توان از تقریب  $1 - x \approx e^{-x}$  استفاده کرد.)  
احتمال جدا شدن یک راس (هیچ یالی مجاور آن نباشد) برابر است با

$$\left(1 - \frac{c \ln n}{n}\right)^n \approx e^{-c \ln n} = n^{-c}$$

وقتی  $n$  به مقدار کافی بزرگ است، تعداد رئوس جدا شده تقریباً  $n^{1-c}$  و برای  $c < 1$  به میزان قابل توجهی از ۱ بیشتر است.  
اگر راس  $i$  ایزوله باشد،  $X = X_i$  را یک و در غیر این صورت صفر در نظر می‌گیریم. با داشتن  $P(X_i = 1) \approx n^{-c}$  محاسبه می‌کنیم:

$$E[X | X_i = 1] = 1 + \sum_{j \neq i} P(X_j = 1 | X_i = 1)$$

$$P(X_j = 1 | X_i = 1) = \left(1 - \frac{c \ln n}{n}\right)^{n-1} \approx n^{-c}$$

برای  $n$ های به قدر کافی بزرگ:

$$P(X > 0) \geq \frac{n^{1-c}}{1 + (n-1)n^{-c}} \geq 1 - \varepsilon$$

مقدار حداقل  $1 - \varepsilon$  همان خواسته‌ی سوال است.

۶ الف:

گراف  $G_{n,p}$  با  $n$  راس و هر راس جداگانه با یک یال با احتمال  $p$  به یکدیگر متصل‌اند. دنباله‌ی  $t_1, \dots, t_{\binom{n}{3}}$  را به عنوان تمام سه‌تایی‌های گراف در نظر می‌گیریم. اگر  $t_i$  در گراف به صورت یک مثلث ظاهر شود  $X_i = 1$  و در غیر این صورت  $X_i = 0$  و همچنین  $X = \sum_{i=1}^{\binom{n}{3}} X_i$  قرار می‌دهیم.  
از طرفی  $p = \omega(n^{-3/4})$  یک حد بالا برای مثلث داشتن  $G_{n,p}$  است. با مشتق گرفتن از آن برای گراف با ۴ کلیک، امید ریاضی  $X$  بدین صورت محاسبه می‌شود:

$$E[X] = \Theta(n^k p^{2k-2})$$

$$k = 3 \rightarrow E[X] = \Theta(n^3 p^4)$$



ب:

از بند قبل داریم  $E[X] = \Theta(n^3 p^4)$  و می‌توان گفت

$$P(X > 0) \geq \sum_{i=0}^n \frac{P(X_i=1)}{E[X|X_i=1]} \rightarrow 0$$

در نتیجه

$$\begin{aligned} E[X|X_j = 1] &= \sum_{i=1}^{(n)} E[X_i|X_j = 1] \\ &= 1 + \binom{n-4}{4} p^6 + 4 \binom{n-4}{3} p^6 + 6 \binom{n-4}{2} p^5 + 4 \binom{n-4}{1} p^3 \\ &\Rightarrow P(X > 0) \geq \frac{\binom{n}{4}}{1 + \binom{n-4}{4} p^6 + 4 \binom{n-4}{3} p^6 + 6 \binom{n-4}{2} p^5 + 4 \binom{n-4}{1} p^3} \end{aligned}$$

از طرفی  $E[XY] = P(X > 0)$  که با جایگذاری  $Y = 1/X$  و  $X^2 = X$  می‌توان نوشت  
 $E[X] = P(X > 0)$

لذا وقتی  $np \rightarrow 0$  در نتیجه  $P(X > 0) \rightarrow 0$  پس وقتی امید ریاضی به صفر میل می‌کند، احتمال نیز به صفر میل خواهد کرد.

پ:

$$P(X < 0) \leq \frac{Var[X]}{E[X]^2} \Rightarrow Var[X_i] \leq p^3$$

۷

هر یال را به صورت  $e = \{u, v\}$  و رنگ را با توجه به اینکه هیچ دو راس مجاوری که رنگ مشترک در لیست‌هایشان دارند نباید آن را انتخاب کنند به صورت  $c \in C(v) \cap C(u)$  در نظر می‌گیریم؛ اگر  $X(e, c)$  پیشامد تخصیص رنگ  $c$  به رئوس  $u$  و  $v$  باشد، بدین صورت، پیشامد مناسب بودن رنگ‌آمیزی تقاطع پیشامدهای  $\neg X(e, c)$  است. برای هر یال اگر  $c$  در لیست هر دو سر آن وجود نداشته باشد، احتمال رخداد  $X(e, c)$  صفر است؛ از طرفی احتمال اینکه هر  $X(e, c)$  رخ بدهد  $p = 1/(10k)^2 = 1/(100k^2)$  خواهد بود.

اگر  $e'$  مجاور  $e$  باشد، هر  $X(e, c)$  به  $X(e', c')$  بستگی دارد. برای هر رنگ در  $C(u)$  حداکثر  $k$  حالت و همچنین فقط  $10k^2$  حالت در مجاورت  $u$  می‌توان داشت و به طریق مشابه برای  $v$  نیز ممکن است؛ پس هر  $X(e, c)$  حداکثر به  $d = 20k^2 - 1$  متغیرهای دیگر وابستگی دارد.



لذا می‌توانیم  $lm$  محلی را با مقادیر  $p = 1/(10k)^2 = 1/(100k^2)$  و  $d + 1 = 20k^2$  اعمال کنیم. بنابراین  $ep(d + 1) = e/5 < 1$  و احتمال اینکه هیچ  $X(e, c)$  رخ ندهد بزرگتر از صفر خواهد بود. نتیجه می‌شود حتماً یک لیست رنگ‌آمیزی وجود دارد به طوری که  $X(e, c)$  رخ ندهد.

۸

بجای ۴- کلیک مطرح شده در کتاب، ۵-کلیک را در نظر می‌گیریم. برای هر مجموعه  $k$  راسی  $C_i$  که در آن  $X_i$  ( $1 \leq i \leq \binom{n}{k}$ ) پیشامد ۵-کلیک بودن  $C_i$  بوده و  $p = f(n) = o(n^{-2/4})$  است. لذا داریم:

$$X = \sum_{i=1}^{\binom{n}{5}} X_i \Rightarrow E[X] = \binom{n}{5} p^{10}$$

از طرفی  $E[X] = o(n^5) \cdot o(n^{-5}) = o(1)$  لذا برای  $n$ های بزرگ  $E[X] < \epsilon$  و از این رو  $P[X \geq 1] \leq E[X] < \epsilon$  یعنی احتمال اینکه زیرگرافی از  $G_{n,p}$  دارای ۵-کلیک باشد از  $\epsilon$  کمتر است. می‌دانیم:

$$E[X | X_j = 1] = \sum_{i=1}^{\binom{n}{5}} E[X_i | X_j = 1]$$

اگر  $C_i$  و  $C_j$  دو راس مشترک داشته باشند،  $\binom{5}{2}$  راه وجود دارد که بتوانیم دو راس مشترک و  $\binom{n-5}{3}$  راه وجود دارد که باقی رئوس را انتخاب کنیم. باید ۹ یال جدید اضافه کنیم تا شرایط  $X_i = 1, X_j = 1$  برقرار شود.

$$P[X < 0] \geq \frac{\binom{n}{5} p^{10}}{1 + \binom{n-5}{5} p^{10} + 5 \binom{n-5}{4} p^{10} + 10 \binom{n-5}{3} p^9 + 10 \binom{n-5}{2} p^7 + 5 \binom{n-5}{1} p^4}$$

ضمن در نظر گرفتن  $p = f(n) = \omega(n^{-1/2})$  وقتی  $n \rightarrow \infty$ ، این مقدار از پایین به ۱ نزدیک می‌شود.